

公共事業事前評価調書

[評価調書作成者: 農村計画課長 青木 公平]

事業プロフィール

【 事業概要 】

事業名	農村地域防災減災事業 (農村地域防災減災事業 防災重点農業用ため池緊急整備事業 一般整備型)
ふりがな 地区名	しもこもり 下小森 地区
事業箇所	阿蘇郡西原村大字小森字堤下 地内
事業担当課(室)	計画 : 農林水産部 農村計画課 (調査計画班 内線 5496) 実施 : 農林水産部 農地整備課 (防災班 内線 5433)
事業期間	令和5年度 (2023年度) ~ 令和7年度 (2025年度) (3年間)
総事業費	310 百万円 (うち県費 105 百万円)
事業内容	受益面積A=15.0ha 地盤改良工 1式
事業目的	<p>本ため池は、阿蘇郡西原村の小森地内に位置し、築造は江戸時代以前で、平成15年に取水施設・底樋・洪水吐等の更新に加え、堤体の補修が行われている。</p> <p>また、平成28年熊本地震の際には堤体が破堤したことを受けて、部分的な補修が行われている。</p> <p>しかしながら、現在、堤体からの漏水が著しく、決壊が懸念されている。</p> <p>これらの課題を解消するため、堤体からの漏水を防止するとともに、耐震性能不足を解消するために堤体を改修し、堤体の決壊等の災害を未然に防止することにより、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全の確保を図ることを目的とする。</p>

【 現況写真 】



写真①



写真②

(事業着手前の状況)

ため池堤体に沿って漏水が確認されている(写真1:漏水量把握)。
また、漏水が水路下を潜ってほ場が湿潤状態(写真2)になる等の弊害も確認されている。

【 検討状況 】

技術的難易度	標準的な工法で実施
費用便益比	B/C = 1.85
事業比較 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 事業を実施しない場合や代替案を含めて事業実施についての比較検討を行った内容(ソフト対策も含む) </div>	代替案としては表面遮水シートや刃金土による表面遮水型への再築堤が考えられるが、いずれにおいても施工中に水を抜く必要があり、その期間の営農機会が失われるため、地盤改良工法により事業を実施する。
関係法令等の手続きの把握・完了状況	・文化財保護法 協議済

【 周辺状況 】

関連事業	なし
市町村、地元の状況	西原村は、農業振興地域整備計画及び農業農村整備事業管理計画の中で本事業を実施すべき事業として位置付け、地元としても早期の改修を望んでおり、現在の地域における営農を継続させるには、本事業の実施が必要不可欠と考えている。
説明会の開催状況と関係者の意向	これまで西原村は、受益者である下小森土地改良区に説明を行い、計画内容等について了解を得ている。

【環境影響】

① 緑・自然生態系への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	希少な野生動植物や特定植物群落などの生息や生育地域及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	生態系の保全に重要な湿地、湿原、干潟又は藻場は存在しないか。	無
3	気候緩和、防災や景観保全機能に重要な役割を持つ森林、草原、街路樹等の緑資源が存在しないか。	無

② 地形・自然景観への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	自然景観資源、特異な地形・地質・自然現象等の優れた自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	湧水、滝・溪谷、自然海岸など希少な自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
3	自然地形の改変(切土、盛土)、構造物の設置、緑化等を実施する際の配慮を要する地域に該当しないか。	無

③ 水資源への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	水量、水質の保全に重大な影響を及ぼす水道水源等の上流域に該当しないか。	無
2	河川、海域、地下水等を汚染するおそれのある地域に該当しないか。 【工事に伴い発生する汚濁が河川に流出しないよう、汚濁処理に配慮する。】	有
3	地下水量あるいは地下水かん養量を減ずるおそれのある地域に該当しないか。	無

④ 生活環境への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	史跡・名勝・天然記念物、歴史的建造物、町並み等有形の文化財及び埋蔵文化財等への配慮を要する地域に該当しないか。	無
2	大気汚染、騒音、振動、悪臭への配慮を要する地域に該当しないか。	無
3	周辺地域への日照障害、電波障害、光害や風害の防止への配慮を要する地域に該当しないか。	無
4	住宅地や集落地などの地域コミュニティ分断への配慮を要する地域に該当しないか。	無
5	水辺へのアプローチの確保と親水空間の創出に配慮を要する地域に該当しないか。	無

事業評価表

(排水機場・農地防災)

評点:重要性、必要性、緊急性、効率性(事業効果)

評価項目	評価内容	配点	判定	評点
①重要性	1)事業計画の位置付け	5	a	5
	2)事業の広域性(市町村合併支援等)	5	f	0
		10	計	5

評価項目	評価内容	配点	判定	評点
②必要性	3)特定地域振興	5	d	2
	4)受益者の仮同意状況	10	a	10
	5)用地・換地の状況	10	a	10
	6)事業実施による営農・防災効果	15	d	6
		40	計	28

評価項目	評価内容	配点	判定	評点
③緊急性	7)他の公共事業や施策との関連	5	d	2
	8)事業の緊急性	15	a	15
	9)担い手への集積について	10	c	6
		30	計	23

評価項目	評価内容	配点	判定	評点
④効率性(事業効果)	10)費用対効果の算定	20	a	20
		20	計	20
合計				評点
		100		76