

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1	事故に遭遇したことがないから
2	かなりわかりづらい信号が市内のほうはある。専用車線も多いし分かりづらい。地元民以外まちがえると思う。市電の線路を渡るのも難しい。
3	交通量に対して道幅が狭い道路が多い
4	市電沿いの線路と道路の間隔が狭いのでいつも危ないと思っている。
5	菊陽北小前の道路は通学路なのにスピードをだして走る車が多い。
6	幹線道路が朝の通勤で渋滞しているため、生活道路を抜け道に使用されている
7	週末は多方面から人が来るので混雑しているときに一旦停止せずに右左折する車があり、危ない事がよくある。(光の森駅)
8	渋滞が多くなったため生活道路を抜け道として使う人が増えて危なくなった
9	信号が交差している時など、車を運転しない私でも今の人達は車の運転(信号の確認)が大変なようだ
10	路面電車のある道路、渋滞中の車線変更
11	渋滞発生個所では、イライラや注意散漫になりがちで、迂回路として狭隘な道路を使うようになる。抜け道利用が多い、地域住民に迷惑をかけることになる、狭隘な道路に入らなくて済むようにしてほしい。
12	1つの車線が混んで止まっている事が多い為、スピード超過による追突事故は見たことがない
13	大きな道が渋滞している時、裏道を利用する車が増えて、スピードも細い道なのに出てると思う。
14	交通混雑箇所での車線変更車両は危険だと感じる
15	市電とぶつかりそうで危ない
16	大津～菊陽の57号線で何度も交通事故を見かけた。通学路も渋滞を避けた速い車が多く、子どもが心配。
17	国道57号は終日(一部の時間帯を除き)支道は混雑しており、低速走行の箇所が多い。危険性はあまり感じない。
18	住宅街など裏道を以前より車が通っていたが、最近はスピードを出している為、通学時など危ないと思う。
19	何時も渋滞していて、割込みも多い
20	渋滞が発生している区間においては、譲り合いの気持ちが高くなりがちのため、事故発生につながりやすいと感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
21	夏は草や生垣が道路にせり出してくるので視界が悪い。道幅も狭くなるから通りづらい
22	一般道とバイパス(東)の交差点(立体交差が少ない)
23	混むので、家の前が抜け道として利用されている。 通学路どなっているので、危なくてしょうがない。
24	一時停止や徐行する人が少ない
25	自転車専用部分が少なく、歩行者・自転車・車が混在する区間が多い。
26	よく救急車を目にする。
27	東バイパス、県庁前、神水交差点など左折する渋滞も出来、避けて旧市民病院前で急に狭いスペースに割り込みする車が多い。
28	車線が消えている道路が多く危険。雨の日は特に見えない
29	普段通っていないと困惑する道も多い
30	昔ながらの狭い路地にも車が入ってくる。農道にもスピードを出して入っている
31	東バイパスと産業道路交差点、右折可信号が消灯してからも右折する不届き者が散見される。
32	渋滞を避け、生活道路に通勤車両が入り込んでいるため
33	車線がわかりにくい所がある。
34	通勤時間など、車間距離が短く、事故の恐れを感じます
35	モラルの無い者の運転を見かけるため
36	白川渡河部は、道が狭く感じ、危険を感じる
37	狭い道でもスピードを出す車が多い。学生の通学道でもある。
38	歩道のスペースが、狭いところが多い
39	運動公園の大会などの際、車の通行が多くなる。
40	道幅が狭く、見通しも悪い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
41	ドライバーの運転技術がなさ過ぎる。
42	益城IC付近の高架下を通る道路周辺が危険を感じる。特に県道36号線に合流する所が視界が悪く怖い
43	右折の信号に問題があり改善が必要
44	自転車レーンが作られたが、道路幅は狭く、とても危険だと思う。車はぎりぎりを通るしかない。
45	市電と道路が並走しており、信号が分かり辛い。車線の作りが難しい（道を知らないと車線を間違う）
46	県道303 四方寄熊本線 池田?京町辺りは道幅が狭く車道、歩道の段差がありまた朝・夕のラッシュ時は渋滞がひどく車優先のため、学生の自転車通学が危なっかしい。子供たちは命がけ。
47	生活圏内では感じない。
48	カーブが多い
49	渋滞が多いため、急いで確認が不足するから
50	全ての道路にバスレーンがあるわけではないので渋滞が多く発生し、ドライバーがイライラしている
51	道路の構造、運転者の資質。
52	時間単位で車を木部町に入らないように止められないでしょうか？
53	特に、植木駅周辺は自転車が多いため危険だと感じる
54	自転車専用路を歩行者が歩くケースが多い。危ないと思う(歩道橋の下など)
55	家からではないのであまり分からない
56	朝からの渋滞により、スピードが出ている車などがおり、車線変更時、危ないと感じるときがあるため
57	車がより多くなったせいで、信号が赤になってもつっこんでくる車が多くなっているように思う。何度か警察に相談した
58	渋滞のための抜け道の細い道まで車が多く通っている
59	車線変更が荒い車両が多い。
60	自転車が法律改正で車道に多く危険と思います。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
61	朝夕の渋滞道路、産業道路から熊本駅間へのアクセス
62	集落内の通学路が特に多い
63	電車通り右折信号がない場所が多々あり、右折車渋滞、無理やり右車線から左車線へ入る車多数。市電との距離も近くヒヤヒヤします。
64	ラッシュ時とか広い道路に脇道から入る時とか場所によっては入りにくく怖いと感じる事もある
65	信号が他と連携して進めるべき。
66	狭い道でスピードを出していて危ない
67	事故は空いて飛ばす道が発生しやすいと思うから。そもそもぶつかるほどクルマ進んでないから。
68	ニュース等で事故の報道がとても多いとは感じない。近隣でも危険箇所、見守りなどしている。
69	上記(国道266号線(通称、城南バイパス)～著町橋にかけて、朝夕の時間帯に渋滞が発生。その先の浜線バイパスも同様)の道路、渋滞のためか、余裕のない運転をしてる人が多い。信号を無視して突っ込んできたり、前が詰まっているのに交差点塞いだり。
70	渋滞車の横をバイクが通り抜けている
71	住宅地等も●●のため狭い道路からの出入りもありいくつか危険と感じる
72	広い交差点なのに信号がなかったり、満足に街灯がないため、夜間は暗くて通るのが怖いと感じる所が多い
73	道が狭く離合できなかったり、一時停止の看板が必要と思われる場所になかったりする
74	熊本は立体交差が少ない。もっと増やすべき。
75	●●●周辺
76	①-1の交差点(県道145号と●●●●近くの交差点)もですし、明午橋の信号の無い横断歩道が怖いです。また県道145号沿いの●●●●と●●●●は既に近くに横断歩道があるため設置不可でしたが、多数の道路横断を見かけるため、改善を求めます。
77	電車通りは運転していて危ないと感じる
78	ピーク時に訪れた事がないから
79	熊本県民は運転が荒いし高齢ドライバーも多く危険を感じる。徒歩の高齢者が急に道路を横断してきたりも多く危ない。歩道に歩行者がいても停まる車も少ないと感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
80	渋滞を避ける為に抜け道で住宅立地の多い道路に入ってくる車が多く、子ども達の通学路や信号のない交差点もあり、危険だと感じている。
81	渋滞に伴い、住宅街の細い道路を使用したりされる方がいると思う為
82	熊本ナンバーはそうでもないが、他県ナンバーが制限速度以上に走っていたり、無理な追い越しが見られる
83	車は多くスピードが出せない為、事故は起きにくい。但し、他地域からの流入が心配
84	当たり前に通れていた交差点で、信号無視、割込。 まともな運転をして交通事故に遭っては馬鹿みたいだ。 場所というか、運転者の心も荒んでるて。 ハード、人の教育のソフト、この両面からの改善を急ぎ、実行するべきで有る。
85	道が狭い
86	菊陽バイパスから住宅地を抜ける道路
87	バスが荒い運転と道が狭い
88	熊本は東バイパスや国体道路など以外は、古い道路が多く、車道の幅が極端に狭い部分もたくさんあるから離合など非常に危険です。
89	道が狭く自転車を避けたり、交差点が歪んでいて通るのが怖いところがある。
90	交差点への高速での車の進入。
91	メンテナンス不足
92	全員が交通ルールをしっかり守れば多発する事は無い。
93	踏切が狭い
94	玉名バイパスの辺りの割込み
95	十字路や信号のないようや小さな4差路では、先に行った方が勝ちではないが守らない人もいるため。
96	国道445号線の信号が多く、本線の青信号が短いため、ブレーキの頻度が多く追突が心配である。
97	主道路から右折する車を見かける。追突事故の原因になる。マナーの問題も大きい

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
98	低速でのストップアンドゴーが多く、注意力が散漫になった追突事故を起こす結果となっているのではないか
99	市内は市電も走っており危険
100	農道を利用する車が多く危ないと感じる
101	急な割り込みや狭い道からの飛び出しが他の県に比べ多い印象がある。また、信号が赤に変わっても無理やり侵入する車も多いように感じる。
102	市電を横切る際、特に危険を感じる。
103	渋滞が多く、前の車に追突することがあると思う。
104	光の森周辺の線路近くの一時停止が3方向から変わる所。ほぼ毎回通るたびに停止無視する車や歩行者無視する車がいる。
105	譲り合いの精神が足りない。運転マナーが悪い。 狭い道や脇道でもスピードを出す車があり、通学路などは、危ないと感じることもある。
106	県、市、地方との繋がりが少ない
107	事故はどこでも起きる
108	野口町から薄場橋にかけて歩行者用通路が整備されていない
109	車が混んでいて、本来の時間の倍はかかる。
110	特に路面電車の所については右折するのに気を遣う
111	交差点なのに信号のない場所がある。
112	狭い道だとバイクや自転車が怖い
113	大通り以外道が狭い
114	電車通りの右折が危険を感じる
115	危険な区間が多いと感じることもあるが、それ以上に運転マナーか悪い人が多いと感じる。
116	自動やが多いのに路側帯に余裕がなく、自転車移動ではかなり危険を感じる。
117	市電と車道が近い
118	国道三号、●●●前交差点ではバスレーンが途切れており第二通行帯へバスが侵入してくる。大変走りづらい

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
119	危険な運転をする車が多い。渋滞が多く、思うように移動できないのでみんなイライラしていると思う。
120	車の運転をしないので。
121	車が多くなると危険が発生しやすい。
122	産業道路 九品寺周辺が朝夕に歩行者・自転車の通行が多く、右折・左折時に危険を感じる。
123	理由が分からない時の渋滞の多くは、事故だから。
124	狭い道路が多く、自転車等の飛び出しが多い
125	右折の信号を作るべき(各所)
126	歩行者が通りづらい狭い道が多いので運転側も怖い、渋滞するから狭い道で運転速度も速い車が多い。
127	車を運転しないのでわからない
128	無理して道端増やしてし信号活かしてないし
129	Q1-1-1理由と同じ。(東バイパスの渋滞、電車通りの右折レーン(一番右側)が狭すぎて市電にぶつかりそう。)
130	信号のない交差点、入り組んでいる交差点の交通事故が同じ場所で起きています
131	小中学校での交通事故よく聞く
132	混雑を避けるための迂回が多い。通学時間の通学路も交通量が多いと感じる。
133	平面横断歩道が多い。路面電車がある
134	朝夕の通勤時間帯県道232号線御船方面からの第二空港線、日赤通り、国道57号線までの渋滞が発生している。
135	基本渋滞なので、追突のリスクが高い。 追突されたことがある。 割り込みが多いので危険を感じる
136	道路の白線が薄いので迷う。
137	渋滞でノロノロ走行ゆえに大きな事故は少ないと感じる。
138	県道30号線にて週1回は追突事故が起こっている
139	2車線から3車線へ変化する場合、ルールを守らない車両、特に県外ナンバーの車両が危険な運転になる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
140	狭い道はそう思う。渋滞による心の焦りが引き起こすことが大きいと思う。
141	小学校の周りなどは道幅が狭く車の通りが多いのが気になります
142	少しでも先に進もうと急発車や赤信号でもギリギリまで進むため。
143	●●バス釜尾バス停付近はカーブになっているところ付近でよく交通事故が起きている。
144	渋滞を回避するため生活道路を抜け道として使う車が増えていて、通学(学童)の安全が確保できていない
145	市役所前バス停すぎ。
146	四方寄熊本線から植木方面は2車線だが交通量が多く大型車が多い
147	車両2台分あけたら左右から割り込み事故にあいそうになったのは、2～3年で30～40回ある
148	昔から大津に通勤している親族や友人から、●●●●が出来てからよく事故が発生していると聞く。特に第二空港線から大津へ向かう第三空港線、●●●●前の道路(341号線)で事故が多発しているように思う。仕事に間に合わなかったこともあるようだ。
149	沖野の●●●●●●●●前の直進道路は夜に特に車やトラックがスピードを出し過ぎています。
150	信号がない所でミラー確認する時、ミラーが汚れていたり天気次第で見えにくい。
151	見通しの悪い道路が環境整備されていないこと。複雑な信号。
152	電車通りの他は大丈夫
153	近くの道路でよく事故が起こる
154	わからない
155	特に県外ナンバーの無理な割り込みによる危険度が高い
156	北高のそばなので自転車が多いが前より危険には感じないが老人が多いので歩行者が怖い
157	渋滞区間は、目的地までの経路を熟知しておかなければスムーズに走行することが不可能。そのため、不慣れな車が無理な車線変更や割り込み信号無視などの危険運転に至っている場面をよく見かける。渋滞で余裕がない運転をしているため慣れている運転手たちも不慣れな車への対応がとても不寛容で、事故につながっていると感じている。
158	高森線4車線→熊本市内方面。広崎公園の信号で夕方、夕日で見えなく車が通行している。
159	白線が見えにくい所や交差点での植木や垣根で見えにくいことがある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
160	熊本市電もあり、電車との衝突や軌道でのスリップ事故も多いと感じる
161	脇道が多く必ずしも信号があるわけではないので出会い頭の事故が多い。
162	一方通行の表示などわかりにくい所も多い（進入禁止）
163	渋滞で時間が取られるから、時間に追われる人は無理な追い越し、進路変更など危ない運転がみられる。
164	歩道が狭い、または無い、車が止まってくれない
165	道幅が狭く進路変更を支障をきたす。
166	市電沿線や迎町交差点等危険な箇所も多いと思います。
167	標識や一方通行が分かりにくい、渋滞で追突しそう
168	渋滞を避けようと、脇道に入り狭い道路や小学生の登校の道などを走る車が多くて危ない
169	自動車、バス、市電などが入り混じった道路において、道や信号がわかりづらいため
170	抜け道として住宅街を速度を出して走る車が多い
171	高速道の架橋下（益城町）
172	朝の通勤で渋滞に巻き込まれないために、スピードを出す車が多い。
173	各地の渋滞がひどいため抜け道を探して通る車が多い
174	狭い道路、ミラーのない道路が多い
175	多くの車が渋滞を避けるため、主要道路から脇道へと迂回し通学時間と重なり危険。
176	渋滞に伴い追い越し、割り込み。
177	イライラする
178	渋滞とマナーの悪化で事故多発。歩行者も信号渡りが怖い。このところ、歩行者は危険と感じる。
179	運転していて危険に感じる人が多い。急な車線変更も危険。
180	市内に学校が集中しているので仕方ないが、歩行者、自転車、自動車の優先道路区間をもっと増やしてもらいたい。雨天時がさらに悪化するので雨の日は公共交通機関利用の場合は@100均一で利用転換などを図ってほしいのでは。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
181	自転車の通行が危ないと感じる箇所も多い。
182	●●●●効果による合志市竹迫地区
183	変な交差点が多い
184	信号すぐそばの横断歩道
185	戸島線は歩道が狭く、自転車などが通るとデコボコしているし人も通りづらい
186	特に電車通りは一部狭くて危険
187	新しい道路ができ、以前と比べ交通量が増え、昔の感覚で運転している人が多い
188	九品寺に事務所があるが、熊大病院近くの交差点が事故が多い
189	混雑のため、みな心に余裕がない
190	運転マナーが悪化している
191	発生しているのを見ていない
192	●●●●●●●と●●●●のあいだの小さな道で、歩行者がよく車と衝突しているのを目撃した。
193	1.時差式信号のため、右折のタイミングが取りづらい。 2.右折で軽微な渋滞が発生しているが、右折専用信号があっても矢印が点灯している時間が短く、赤信号に切り替わっても後続車が交差点内に取り残される。
194	・健軍の神水交差点のところが右折するタイミングがない。 ・●●●●●前の交差点
195	著しく道が狭いが渋滞しているところがたくさんある。
196	市電と並行する車線が狭くなる場所がある。
197	度々、事故を目にする
198	毎回同じ場所で起きている感じはない
199	白線が薄くなっていたり消えている所が多い。どの信号見たらいいかわからない所もある
200	一時停止せずにそのままのスピードで来る車が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
201	一時停止しない人がとても多い
202	飛田の交差点等5差路の割に信号が不十分だと思う。事故もよく見かける
203	3号線の平日の朝はしょっちゅう事故が起きている
204	歩道、車道、自転車、自転車は車道を走るが狭いと歩道を通ります
205	お互いが注意し、カーブミラーが見えやすい様、樹木の手入れもする
206	道は出来て来てるが、それに伴う信号が設置されて無い箇所がある。
207	県道311号と138号の交差点での事故が多く、通学路でもあり大変危険である。●●●●●●●●から鉄砲小路方面へ行き、311号線に合流する交差点において一時停止を無視する車両が多く大変危険。また、該当区画において、農道から311号線に出てくる車も多く、歩道を跨ぐ前に一時停止しないため、通学児童、通勤中の自転車などに危険が大きい。
208	運転者に余裕がなく、譲り合いの精神が持てなくなっていると感じます。
209	行きたいところ(お店や病院等)に行きたくても、渋滞で混雑するのが非常に嫌で苦痛です。毎回ストレスを感じます。それが億劫で出かけようという気持ちも失せます。また、混雑エリアには近づかないようにしよう、という気持ちにもなり、行きたいところがあっても諦めてしまいます。行動制限につながっています。
210	渋滞が多く発生する道路では、無理な割込みがよくある
211	光の森から三里木駅間が細いので危険と感じる。スピードを出す車が多いので。
212	狭い生活道路を工業団地の通勤者が使用するため、地域ルールを無視した他県ナンバーの車両が目立つ。
213	特に健軍の電車通りの電停はコンクリートで頑丈になったが車両から横断者が見えにくい
214	樹木が視界を遮って車が見えないところがある。
215	見通しの悪いところがあるため。
216	道の割には車が多いと思う
217	都市高速道路建設すべき
218	幹線道路が少ないから皆んな住宅地をすり抜けるんです。
219	区間が原因というより、交通マナーが悪いせいだと思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
220	熊本市内はT字交差点が多すぎる
221	自転車専用道路が少なく2輪車との事故の危険性が高い
222	交通事故が朝から多発していて、片側通行などになっている場合が多い。
223	踏切区間が危ない
224	渋滞で時間に余裕がないのか無理な運転をする車が多く見受けられる。
225	車間距離を詰める方が多いように感じる為
226	教育機関等が多く、学生さんの自転車のマナーが悪すぎる。車や人に対する教育と注意不足（携帯・イヤフォン）
227	カーブミラーが少ない
228	交通混雑で運転手のストレスが増しているため。また、●●●のドライバーも見かけるため。
229	①-1 に付随し(県道337(旧57)においてJR豊肥線の踏切で一日中渋滞している)踏切事故が多く今後も懸念 主要幹線が渋滞するため近道抜け道を猛スピードで通る
230	事故の危険性は感じていないが、道が狭いと感じる。
231	ルールを守らないドライバー、自転車歩行者が多い
232	特に街路樹等で見通しが悪く危険な場所が多い
233	市の中心部には車で行かないから
234	特にわかりません
235	全体的に歩行者が横断歩道でない所を通行する。道幅が狭いが自分中心で歩いている
236	私は運転しないけど、狭い路地裏通りは徐行してほしい
237	国道3号等の交通量の多い道路などでも後方車両を停止させる右折車両が多く、事故の危険性が高いと感じる。
238	原因を解明して改善すべきである。
239	そういった場面を見ることがあまりないため
240	道路が狭い、 右折レーンが無いしレーン自体車が入れないし、狭い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
241	道路幅が狭いしマナーが悪い
242	道路幅が狭い箇所
243	自転車・バイクが横を通るとき
244	水道町交差点や●●●●あたりは県外者や普段運転しない人が多くなる休暇時期は特に用心してる
245	白坪小学校付近は歩道がない所も多く、車もスピードを上げていて怖い時がある
246	子飼橋⇄県立劇場前付近。自転車の無謀な走行やバイクの多さ
247	渋滞が多いので、細い道を使う車が多く、スピードもでていることがあるのでよく事故を起こしているのを見る。
248	交差点が多く、信号機が無いのでいつもヒヤリハット状態にある。
249	渋滞しているため急な割り込みが多い
250	1車線が多く、歩道が整備されておらず歩行者、自転車等と交差する機会が多い。特に電柱が歩道の中心部に存在する箇所は危険に感じる。道路工事等で舗装の修復が悪く、雨の日など水たまりが多く歩行者や自転車が道に中央を利用する事が多く、危険に感じる。
251	市内全域は分からない
252	交差点間の距離が短く、信号が重なって見えることから信号無視が多く危険。
253	通称自衛隊通り、●●●●より●●●●へ抜ける道はカーブがあり見通しが悪い。中も狭い
254	追突以外にも交差点が多いので右左折が怖い。
255	57号線の一部のような右折レーンの整備が必要であると感じる
256	脇道から合流する車が多い為、見通しも悪い。
257	道幅が狭いので自転車など危ない！麻生田歩いていると、雨の日など水たまりの水を掛けられる！
258	市内では市電も走っており、注意する箇所が多く危険だと感じる。また、右折が難しい。
259	●●●●前の道路はしょっちゅう事故が起きている 田舎に行けば歩道が少なく通学してる子供が危ないと感じることが多々ある。
260	道路が狭い場所、急なカーブ下り坂等も！

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
261	熊本市中央消防署付近が分かりにくく、危なく感じる
262	朝の通勤時間帯は学生の自転車や歩きの人も多く狭い道などでは追い越すのも大変。狭い道にも車は多い。
263	28号線西区～駅方面へ行くのに混んでいるため無理して28号へ出る車と自転車などで危険を感じる
264	わかりにくい交差点が多い。 熊本市白山交差点など。
265	道路が狭く右折レーンが詰まり直進予定車が急に進路変更してくることが多い。
266	一時停止してない車や、農道の場合脇に停めてある車によって車道の幅が狭くなる上に、脇道から飛び出してくる時がある
267	夜遅くまでたくさんのバイクがスピードと爆音で走っている
268	路面電車と並走する区間に右折レーンがない交差点が多く右車線からの割り込みが多い。 割り込みさせないために車間を詰めて運転する車も多い。 それでも無理やり割り込む車があり、急ブレーキを踏むことが多々ある。
269	人口が増えているせいか、車の台数も増えていて、場所によっては事故が増えたと感じる。
270	渋滞が発生すると、事故も多くなる気がする。その事故で、さらに渋滞する。
271	渋滞により時間がかかり、焦ったりイライラしたり。
272	渋滞しているとき、心の余裕がないのか追突している車をよく見る
273	道路標識が多いのと複雑、街中は一通が多い。
274	清水小近辺
275	通勤時間帯には、渋滞回避のため、狭い住宅地域に車が迂回し事故が起こる。取り締まりや規制が必要。
276	交通量が多く、逆に気を付けて運転しているのではないか
277	東京から移住してきたので、市電線路が関わる右折には怖さがあります。
278	皆さんが運転を心得ていて、あまり事故は発生していないが救急車など通りずらそうです

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
279	路肩が狭い道路が多く自転車や原付バイクが走行していると追い越し時に接触しそうになったり追い越せない車が のろのろ運転になりドライバーがイライラしてその後、かなり荒い運転になっていたりする光景をよく見る。(よく利用する道路では旧浜線が該当、歩道すらない区間も多く非常に危険を感じる)
280	線が消えてる場所が多いから危ないと感じる。
281	一時停止の標識のみの場所が多い。点滅信号でもあれば…。
282	交差点で信号機の見方がよく分からない所が多いように感じる
283	幹線道路以外の市道交差点付近が多いと感じる
284	県道182と県道50の交差点、突然左折レーンになるため割り込んでいる車をよく見る(県道182南方向)
285	事故対応は早い方だと思う。ドライバーも落ち着いて対応する人間性はよい方だと思う
286	雨の夜間になるとラインが消えかかっている見えなくて危険です。福岡などでは道路に反射板がついていて見やすくなっている
287	通勤時の信号無視
288	事故が多いと感じる。
289	狭い道が多い。荒れてる道も多い
290	信号の時間と踏切がある為。
291	ラッシュ時に追突事故等で処理に時間がかかり過ぎ。ラッシュが過ぎて処理したら良い
292	渋滞箇所が多く、脇道に入り抜けて行こうとする
293	渋滞で、急いでいる車両は無理な追い越しをしているため
294	運転者が気を付けていれば問題ないと思う。見通しが悪かったり、信号があれば…と感じる所もあるが、多くはない
295	自転車専用道路の幅がせまい
296	危険箇所は把握している人が多く、注意を払って運転されています。渋滞によりストレスがたまりイライラや焦り注意欠損が生じると事故のリスクにつながると思います。
297	渋滞してる区間では乱暴な運転を見かけることが多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
298	市電があるため道幅が狭すぎる 熊本市から嘉島町に向かう途中の左折禁止の交差点などイレギュラーな道路が多いと感じる
299	道が狭く、運転マナーも悪い人が多い
300	毎週交通事故を見るから。
301	かえって用心してますから
302	特に市電があることで事故が発生する
303	渋滞によりイライラしているように感じる車が多く危険。あおり運転も多い。
304	中央分離帯が多すぎる
305	右折レーンが少ない。
306	渋滞がひどい
307	学校近くの細い路で自転車、車、歩行者が接触する危険がある
308	通勤や仕事上で色々な道路を通りますが、時々事故に遭遇する程度です。
309	渋滞するため抜け道を使う車が多い 道幅が狭く自転車歩行者がおり危険 旧道など交通量の多い道はセットバックしてほしい
310	信号のタイミングが異常と思うところがある
311	どこかで事故は起きてそうだが、実際に見たことはない
312	57号と産業道路交差点は多い気がする
313	車運転をしないので、また出回る範囲が狭いので分からない
314	●●●●のせい。
315	朝夕自宅前。
316	交通量も多く危険箇所と思われる所に信号が無い。
317	ラッシュ時は信号無視の車が多くなり、青信号で進めない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
318	ルールを知らない方がいらっしゃいますが、そのルールを守りさえすれば問題なし。道路より運転手
319	幹線道路同士の交差点でも自動車と自転車、歩行者の動線が交差している。 道幅が狭い。街中は幹線道路の車線幅が狭い。 歩道が無い、狭いなど整備されていない。 自転車多いが、レーン整備がされていない。
320	加藤清正の城下町づくりの名残りで、道が曲がりくねっている所が多いので、危険と感じることがある
321	渋滞が全く動かないならまだしも 微妙に進む為、追突などが起こりそう 渋滞を避ける為に細い道に行くのですが 歩道が狭く人を跳ねそうになります
322	街中が渋滞する
323	信号無視の車が多く危険を感じる
324	特に、白川河川に架かる橋の幅員が狭く事故が多発している。特に大甲橋については各車線が極端に狭く、大型車の通行が困難な状況にあり、大型車と普通車の接触事故が多発している。また、全般的に交差点の広さが確保されておらず、特に交差点付近の構造物にも問題があると認める。
325	道路工事年度末が多く、緊急工事は別にして年間計画にて実施されていると思うので道路工事もう少し計画性を持ってきて欲しい。
326	郊外から熊本都市圏に近づくにつれ、交通量が多くなり、渋滞が発生している。 そのため、交通渋滞による追突事故、交通量が少ない車線への車線変更や渋滞箇所での対向車線からの車線横断などによる追突事故などを通勤時間に見る。
327	事故の原因には運転者の操縦の荒さも含まれていると感じる。
328	右折の信号が短いのでヒヤヒヤするところが多いので、遠回りしている。





# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
365	同上の交差点にて(JR豊肥線をまたぎ、南北に移動する際)、踏切と隣接した区間での危険性が多いと思う
366	道幅が狭い道路が多い
367	東バイパスの3車線の車線変更時
368	国道325号線の●●●の交差点から●●●●●にかけて朝夕の渋滞が発生している
369	電車通りは歩行者と車両(左折)が危険！東バイパスは脇道から出る！！
370	信号機がない横断歩道で車が止まってくれない
371	車通りが多い分、危険なことも多いから。
372	渋滞を避けて脇道を通る車が多く、狭い道を車、自転車、人が通っている
373	住宅街の中をスピードを出して抜け道として利用する車が増えたので怖い思いをする
374	交通量の割に信号の青の時間が短い為、車が急いで通過しようとする区間が多数存在している
375	秋津のGSの所(●●●●●の所)で実際に追突された。
376	小学生が歩く道にガードレールがない
377	ルールを守っていれば、ある程度は大丈夫だと思う
378	上熊本駅の近くの信号は、歩行者信号が無いために、高校生等の自転車通学や通勤する人等が、横断歩道を一時停止をせずに、通るために横から来た自動車と接触事故をおこした事がある。
379	共合線は道路幅が狭すぎる。
380	途中横断歩道があるが見通しの悪い箇所がありたびたび交通事故が発生している。
381	危険な箇所がある。
382	藤岡中学校、●●●●●●付近の信号の待ち時間が長い。通学生の自転車や送迎の自動車で大変混雑する時間帯がある
383	交通事故には遭遇したことが無い為。ただ、一方通行が多く、路面電車があるので、田舎から車で熊本市内に行くのは怖い。
384	菊陽町から鹿島まで通勤する家族がそう言っている。
385	交通量が多いので交差点が危ない
386	同上(住んでいる場所で違うと思うが、毎朝渋滞情報があり、雨天など特に何時に出発すれば良いか予想できない)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
387	熊本市東区などでは、時間帯の一方通行等があり、事前にルートを確認しておく必要がある。
388	熊本は短気な人も多く、渋滞によるイライラが多い。
389	東バイパスを自転車で横断が危ないと感じる
390	細い道では、交差点に一時停止の標識が設置されていない場所も多く見受けられ、日常的に危険を感じている。
391	道路が狭い。
392	車線変更が分かりにくい
393	市電が走る道路は県外からの車たちは分かるのか？と疑問に思う
394	電車通りを横断する交差点の通過ルールが難しい
395	渋滞を避けるために裏道や細い道を通る車が増え、なおかつ、速度を出している。菊陽北小学校前から大津へ抜けるや、そこからの抜け道。
396	渋滞が発生すると注意力散漫になることは当然考えられる。
397	道路が狭い、交差点等の設備が悪い
398	感じたことは少ないから。
399	交通事故発生を見かけない
400	57号線から国体道路経由で熊本中心部へのアクセスで、急な右折車両が危険
401	渋滞が多いので九州自動車道沿いの下道、無信号の高架下から出てくる車が無理なタイミングで来るので、直進車とぶつかっている印象です。●●●●●●の環状交差点を90° 曲がりたときだけ右折する車、譲らずに交差点に進入してくる車がたまに居て危ないです。
402	歩道が狭い。もしくは無い。歩行者に優しくない道が多い
403	運転マナーが悪い
404	児童の通学路にショートカットした車がどんどん走っており大変危険。年々増えている状況
405	県道337号に合流する脇道が多く無理な合流も多いと感じている。 また、休日に●●●●●●●●の方に自動車でお買い物に行く際にも渋滞で時間がよめない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
406	自分は注意して運転している
407	抜け道として使う狭い道を使う人が増えたため
408	通勤時間帯が重なることで事故は多く発生していると思う。
409	御幸木部（バス）から57号線（車バイパス）出るまで区間が狭い。
410	無茶な運転をしなければ大丈夫だと思う。
411	国体道路周辺は、小中学校も多いので通学時が心配
412	周辺道路が渋滞で、信号のない交差点が多いため、危ない。
413	マナーがよろしくないドライバーが一定数いるのも事実
414	交差点の右折ラインが狭いところ等があり(子飼橋から●●●交差点など)、交差点での事故が多いと思います。
415	<ul style="list-style-type: none"> <li>・●●●●●●●●●●前</li> <li>・●●●●●●●●●前（渋滞で停止中の車の中からの飛び出しの可能性）</li> <li>・バイパスと第一空港線との交差点付近（藻器堀川付近）（自転車による危険横断多し）</li> <li>・第一空港線と産業道路の交差点（斜めの交差なので、大きく首を動かさないと横断歩道を走る人や自転車を確認できない。）</li> </ul>
416	八王寺道路→白山通に行く道を利用する車が多い(狭いのにスピードも出す車、多)危険です
417	保田窪交差点の事故をよくみる
418	道が複雑
419	右折信号の点灯時間が短いため。また、幹線道路を避け、脇道から車が飛び出してくるため
420	自転車の交通が多い所や交差点、また道路が増減する場所。ドライバーのマナーもよくない
421	道が狭い
422	飛田バイパスでの事故が多い。
423	自転車利用者が多くなり、通学時間帯、歩道 車道と走行が混在しているのであぶないと思ったことがある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
424	市電との併存が難しい道幅が多い 住宅地の整備不十分で狭い道が多い
425	近くに買い物、保育園の伺えに使用ぐらい
426	車の量が多くなった。(右折レーンが少なすぎる)
427	上南部の交差点は南側の支線が変則 (R57)。幹線道路にも関わらず細かな枝線の接続が多く、幹線道路という感じがしない。
428	信号待ちで、青信号でも交差点に進入できない。
429	これに関しては運転手の意識の違いでは？
430	国道3号を利用しているが事故が多い。
431	特に●●●●●付近から辛島町にかけて。レンタカーなどが路線が分からず急な割り込みがある。
432	443号線の●●●●●北側、事故が多い。
433	道路が狭い。
434	●●●●●関連の会社が増え、●●のドライバーがスピードを出し、住宅地の裏道へ入ってくる。●●●●●●●●●●も悪質も増加。
435	御幸木部の県道182号線から加勢川にかかる橋を渡る最危ない。半館信号なり付けてほしい
436	皆んなが道交法を厳正に守る
437	渋滞を避けようと側道(抜け道を利用する)ことが多いと感じます。
438	基本的に一般の自動車の車間距離が近いため危険。それに対し、トラックは車間距離を取る傾向があり、その間に割って入ってることがあり危険を感じる。
439	多い
440	未改良の交差点が多い。
441	交通量が多い場所は左折専用レーンがあると車の流れが良くなり、より安全だなと思う。
442	市電と並走はこわい
443	特に田原坂周辺の道と河内塩谷周辺の細くカーブの多い道が危ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
444	慣れているから大丈夫だが、県外の人が多い時期は危なく感じる。
445	以前に比べ、事故は減少し、道路や交差点も良くなった。運転者のマナー向上が大切
446	対面道路が多い。
447	毎日事故をどこかで見かける
448	脇道からの一旦停止なしの飛び出し
449	わかりにくい一方通行の道(時間で方向が変わる)があって間違えて入ってくる年配者が多い
450	通称、万石道路はバスが通るのに狭い
451	一旦停止をしない車が多い
452	自転車(中2)と車がぶつかっているのを見ました。道が細い
453	市電沿線は慣れてないと怖いと感じるかも
454	他県と変わらないと思う。
455	渋滞が多い自宅周辺では裏道・抜け道利用の車が多く、スピードも出ている危険。
456	歩道の狭い所が多く学生の自転車などが怖い
457	早朝の菊陽バイパスの高速走行
458	流れのよい交通状況にしてほしい
459	電車道路沿いは右折専用レーンがないため右折が難しい。後続車の渋滞にもつながっている。
460	よく見かけるから
461	目撃がなくわからない
462	御幸小への道路は危ない
463	八景水谷の踏切ない道など
464	皆抜け道にするので事故が少なかった所で増えてる
465	渋滞などが発生しているので、皆がそれぞれ遅刻しないかあせっているの、細い道や農道などでも交通事故が増えて、とても怖いです。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
466	住宅地の抜け道を通る車はスピードが速く歩道を歩いても少々危険を感じる。
467	細い路地など
468	信号が多い。
469	特に熊本市内
470	通学児童この時間帯に気を遣う。
471	東バイパスの近くに住んでいるが、毎日どこかで事故が起きているように感じる。
472	狭い道路も多く見通しが悪いところも多いが、朝は抜け道として多くの人が通って危ない
473	BPあたりで事故をよく見かける。信号のある交差点に交通が集中する。
474	路面電車の通りは、道幅が広くないため危険を感じる。
475	辛島公園～県庁方面の市電停留所の所が狭く危険。また、右折レーンが分かりにくいので急な車線変更が多い
476	生活道路を抜け道にしてる車が多い。
477	脇道が多い
478	一時停止のない交差点が多い 導線が分かり辛い区画がある
479	全体的には危険な箇所が多いのかもしれませんが、自分の生活圈や時間ではあまり危険は感じません。踏切の整備など改善されたことも多い。
480	渋滞が頻繁に発生するため、余裕を持った運転ができず交差点内での危険な車線変更などにつながっていると思います。
481	特に産業道路
482	最近では近場しか動かないので、でも確かに交通ルールや道路の作りが昔より難しいように感じます
483	幹線道路と交差する交差点の事故が多発 いつ巻き添えをくうか不安
484	西廻りバイパス(島崎方面へ進行)で城西小付近から一車線になるため、猛スピードで割り込む車がいる
485	中央区熊本市役所周辺の信号(県外の人分からない)
486	管理が出来てない。穴だらけ

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
487	朝の通勤ラッシュ時に混んでいると、追突事故など起こしやすく感じている。
488	自転車・バイクが車の脇をスピード出して走っている。 車も我先にと交差点を通過するように走るの、危険を日々感じながら通勤している。
489	狭い道が多い。自転車のルール無視も多く、とても怖い。
490	通勤ルートには特にないため。
491	朝晩昼夜、土日祝日問わず混雑しており、輸送車両も増え前方の未透視も悪くヒアリハットの回数が非常に多い
492	木部塘の橋の十字路はパトカー率が高い
493	自転車専用道路の整備が進まない
494	市街地はそう思う。二車線道路を無理に三車線にしてる
495	道幅が狭く、信号が多く、熊本ルールや市電用信号など独特の交通事情があり、慣れていない人には運転しにくくて、その結果事故や渋滞の原因となる。
496	電車通りの道幅が狭いと思う
497	間隔がせまい道路や、見通しが悪い道路、スピードを出す車が多い道などがたくさんあるから。
498	そういう場所を見たことないから
499	出村から旧57号へ出るJR踏切が危ないと思う。
500	農道が抜け道になり通勤時の事故が多い。鉄砲小路区の見通しの良い交差点で（農道）事故多発。
501	白坪小周辺。狭すぎて危ない
502	狭い道路で制限速度を守らない車が多い。あるべき場所に信号、カーブミラーが不備の場所多数
503	植え込みに草が育ちすぎて車が見にくかったり、通りにくかったりも多い。（暑い中作業されてる方々ありがとうございます。）
504	道幅が狭い
505	信号のない交差点が多すぎる。ただでさえ停止線で一時停止も徐行もしない車が多いので！交通量調査は何のためにしてるのか？
506	横道などに分かりやすくミラーがあればと思う
507	上記理由(幹線道路(市道・県道)が狭く、混雑する)で自転車運転が危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
508	道幅が狭く交通量も多いうえ、右折で離合する時ぶつかりそうです（白山通）。
509	信号機のない横断歩道が多い
510	道路標識が見にくいのと、黄線が少ない
511	交差点での事故をあまり見かけない
512	環状道路前後含めてスピードが出ているので事故が増えている気がする。
513	混雑箇所が多く、その分車のスピードを上げている人が多いから。
514	幹線道路が作られ、今後の生活道路への車の流入がかえって多くなり、交通事故の発生を心配している。
515	直進・右折・左折レーンがあっても、車が3台が横並びになれない幅員のところでは接触の危険性があると感じる。
516	熊本電鉄遮断機ない。警報機ない。
517	道路幅が広いし、歩道があるので、あまり危険を感じない。
518	幹線道路に流入する枝線の車幅が狭く、併せて枝線に右折車線が無い
519	各所に危険箇所は存在している。
520	今まで大きな事故は発生していないが、道が狭く歩道がないので自転車の高校生は危険に感じると思う
521	危険な区間はない
522	安全運転が多い。
523	脇道が多いため、一方通行及び進入禁止を増やすと良いと思います。
524	不規則な交差点をたまに見かける。
525	車線変更を繰り返す車があるため。
526	踏切近くで強引な運転を見かける
527	身の回りではあまり聞かないから
528	交通量に対して道路が狭い。 信号が少なすぎる。 他県から移住してきたが、信号の少なさに驚いた。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
529	道路の区画線が消えていたり、薄くなっているところが多い
530	運転免許不所持のため。
531	市電のレールのために、自動車用道路の幅が狭く、また右折レーンができない。渋滞が多いため、隙間を走り抜けるバイクや自転車と、さらに自動車の隙間を右折する車との接触事故が起こりそう。
532	浜線バイパス辺りが混雑している。時間がかかるため急な割込みもあり危険に思う
533	混雑を避けるため、抜け道として細い道路(住宅道路)を通過していく車がいる
534	八王寺通り。道路が狭い。歩道がない?(途中切れる)
535	狭い道が多い 国体道路やバイパスの渋滞を避けようと裏道の狭い道を通る車が多く、事故が起きやすい 渋滞ばかりで焦っているのか右折車の信号無視が多く感じる
536	裏通りの箇所カーブミラーが必要なところがある。
537	少し進んだり止まったりを繰り返せば、交通事故は起こりやすいと思う
538	ひばりヶ丘区の住宅を抜け道に使う方が増えており、ゴミ捨てにも危険を常を感じる
539	直進と右折の事故が多いと感じる。直進側は渋滞している場合。右折車も、行けるのか行けないのか微妙な感じで、あまり信号が機能していないように感じる時もある。
540	追突の事故を度々目にします。
541	新しく出来た道路の周辺の見晴らしがよくない
542	狭い道をスピードを上げて走る車が増えた
543	路線バスなど追い越して行く車が多い
544	減多に事故現場に遭遇しないので危険が多いとは感じない
545	注意して運転すれば問題ない
546	多いとは思わないが、都市の発展と車社会の発展とにギャップがある
547	市電通りの道が狭く、ミラー同士がぶつかったことがある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
548	工事などが多すぎて危険な場所が増えている
549	広い道路と狭い道路があり、走行中にせまくなってくる場合は特に危険を感じる
550	県道高森線の市電併設区間の一車線(片側)は政令指定都市にはありえない。
551	飛田バイパスが清水バイパスと合流する交差点でよく事故が起きている
552	出かける機会が少ない。
553	車を持っておらず、どこに危険が潜んでいるかわかりません。
554	以前はそこまでは感じていなかったが、なんとなく「イライラ」運転のドライバーが増えているのでは。どこそこ危険区間だけである。
555	狭い道や時間帯によっては、危険だと感じる
556	渋滞のために交差点内や横断歩道上で停止している車を見かける
557	家の前の道路は、40キロ制限になっているのに、直線道路の為80キロ位出して行く車もいる
558	信号のない道が多く、子供が交通事故にあったため
559	道路が複雑すぎるし2車線以下と狭すぎる
560	特に市道の隘路区間。
561	幹線道路はほぼ整備されていると感じるため
562	停止の標識が少ない、信号が少ない
563	島崎川沿が危ない
564	事故が同じところで起きているのに予算がないから信号機がつかない。
565	主要道路が混在。一方で少し裏道にはいると狭く、主要道路から流れてきた車がスピードをだし危ない。
566	一旦停止を無視する車がいる
567	道が狭い。 離合できない道路が多い
568	市電のせいで事故になる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
569	●●●●に行く裏の道で横断歩道を付けた方が良い所がある。
570	菊陽町はひどい。どうかしてください。
571	特に事故の多いと感じたことはありません
572	郊外に住んでいて昔ながらの道幅、離合するのがやっとならでいつもヒヤヒヤしている
573	歩道が無い箇所がある。
574	農道をスピードを出している車が多かったり脇道から出てくるので渋滞をさらにひどくしているし危ない。
575	歩道がない区間が多い。
576	住民の交通マナーが悪い
577	交通量が多くわかりにくい道路もあるため。
578	市電との関係
579	道路が危険なわけではなく、その道路に応じた運転をすべき
580	渋滞が生じる交差点では右左折の車の信号無視による進入が多く危険(信号が変わる瞬間)
581	道が狭い所が多いと思う
582	3号線や浜線、産業道路、東バイパスが特に通勤通学時間は混んでいる
583	大事故が少ない
584	西廻りバイパスで2車線が1車線になる所が危ない。トンネルを抜けて花園へ向かう道もオレンジのポールが危ない
585	市電沿線
586	重大な交通事故は運転手の責任だと思う。道路の問題ではない
587	狭い抜け道を利用する車両も多い。
588	道幅が狭い
589	歩道が少ない
590	道が細く見通しが悪い
591	片側1.5車線くらいの道が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
592	立体交差の計画が遅いと感じる
593	東区御領2丁目交差点(詫間西小学校付近)交通量が多いが道路は狭く、1回の信号では右左折できないので混雑の原因となっている。
594	熊本市中央区坪井1丁目公園付近や、上熊本駅から熊本大学教育学部附属小学校までの通学路の徒歩通行が危険だと感じる。事故が多い。
595	大型バスが通る道に中高生の自転車が沢山通ります。●●●はまずまず交通ルールを守っていますが、●●●は歩道と道路で並走したりまなーが酷いです。周りが相当気を使わないととても危ないです。中には信号を全く守らず、小学生の横断中に信号無視して突っ込んでいく学生もいます。目の前にこうばんもあるところがあるので、警察官が立哨していただければいいのと思います。それと、熊本は右方優先、脇道優先の変なルールがあり時々びっくりします。車間を適切にとると動いていても横から入ってくるし、追突が起きて当然だと思います。
596	生活道路の拡幅によりスピードを出しすぎるドライバーが増えた
597	道路の交通量がかかり多いことや混雑から発生していることもあるのではないかと思います。
598	マナーの面もありますが、細い道や交差している所により感じます
599	熊本独特の城を中心とした道路故、クランク道路、道幅が狭い道路が多い。
600	幹線道路へのアクセス道路(県道、市道)が混雑のため
601	いつもニュースになる交差点がある気がする。
602	夜間照明が足りない路線があり歩行者が見えない。
603	運転マナーにもよるが道が狭い。
604	信号などが無い、小さな十字路は事故の頻度が高い。
605	学生が通る自転車のスペースがない車道(歩道?)が多い
606	渋滞などで信号無視なども多く発生している。
607	渋滞を避けるために皆さん抜け道をかなりのスピードで通るため、細い道で衝突しそうになったり、あるいは渋滞で少しずつ進むため、ついブレーキが遅くなったりして追突しそうになることがある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
608	外に出ないので
609	国道501号の河川付近をよく通るが、大型トラックが非常に多く、センターラインギリギリ、はみ出しで通行する。常に危険を感じる。渋滞エリアも発生している
610	渋滞することによって少しでも早く追いついたりしている車が多い。
611	広い道路を通るから
612	あるべきところに信号機がなくあまりにも信号機が多すぎ。右折、左折、少なすぎ
613	あまり実感がないため。
614	実際に去年1ヶ月で2回追突された。信号が青になっても次の信号が赤で結局進めない。青になったら信号3個分くらい進めたらいい。
615	実際に数件起きている
616	信号に滑り込んで通過しようとしたり、逆に突然止まったりと追突の危険がある。 また、車間を取ると割り込みされるので、車間を狭くしてしまい追突の危険がある
617	事故はあまり見かける事は無いが、スピードを出す車や横から割り込んでくる車などが多く、危険だと感じることはある。
618	脇道などでミラーが不足していたり、機能していない所がある
619	熊本市内中心部へ向かうための道で、自転車が通れる幅が狭いため車と接触しそうな場面を見かける。
620	歩道のない混雑した道で、朝夕は通学の自転車も多く、とても危ない。狭い道では歩道に乗り上げてずっと走る車もいる。
621	道路幅員が狭い場所が多く危険である
622	危険区間かはわからないが、信号が変わっても平気で無視して進入してくるのが多い
623	農道をスピードを出す車が多い
624	右折レーンがない交差点が多く、無理に曲がろうとして危険な場合があるから。
625	通勤を急ぐ車が狭い農道を抜け道にしている。
626	道幅が狭く急ぎの車かなりのスピードを出している
627	脇道にまわる車が増えているので、通学路の交通量も増えていると思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
628	車線変更する車が多い
629	●●●●付近の小道には歩道が少ない
630	見通しの悪い交差点が多い
631	道があらゆる場所で交わり、右折左折が困難に思える場所が多い
632	一人一人交通ルールに守ってほしい
633	道路が狭い
634	右折で混み合って危ない。幹線道路は大丈夫な気がする
635	カーブミラー等の設置を多くしてほしい
636	外出することが少ないため、感じない。
637	自転車の乗り方マナーに腹が立ちます
638	安全と思う場所→交差点一時停止が…
639	道路が狭い。電柱が邪魔！自転車はどこを走れるの？
640	事故件数…
641	信号が短い。車線（右折専用、バス専用など）がわかりにくい。
642	●●●●の車が行く時大変怖くなります
643	白線、黄線などが消えていて見えず怖い
644	道路が狭い箇所が多くあり、車同士の事故や対自転車やバイクとの事故も可能性が高いと感じる
645	渋滞が要因な部分が多いが、信号機などの設置をして欲しい場所が多く感じるし、離合しにくい狭い道や街灯が少なく暗い道が多いと思う。
646	幅員が狭かったり線形の悪い道路が多い
647	電車通り特に水前寺辺りから水道町までの間、自転車・バイク・車・徒歩・公共交通が分けられていない。
648	運転マナー、初心者
649	事故が発生すると道が1つしかないので渋滞が発生するので困る

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
650	街中に進入する際、右折レーンが多い。※菊陽から市中心街に行くときにバイパスからの右折が必要
651	道がいっぱいありすぎてわかりにくい
652	主要幹線道でのUターンや右折などのウインカーを出すのが遅いのも多い
653	道路が狭い。 右折レーンが無い。
654	昔からある道は狭くて危ない、カーブミラーをつけてほしい
655	産業道路はバスの停車や割込みなども多い
656	渋滞により、少しでも早く動こうとするドライバーが多いため、安全確認よりも無理な割込みをよく見かける。
657	渋滞で時間に余裕のないドライバーが危険な運転をする傾向がある。黄色信号で加速して交差点に突っ込んだり、ウインカーを出さずに車線変更したり。
658	時間に余裕がないことで、事故発生
659	東バイパスにおいて皆急いでいるため割り込みが多い
660	交通渋滞により、出勤・通学時間に間に合わない等の意識から、焦り・苛立ち等が増化し通常の状態が保てなくなり、交通法規違反等を起こしがちになり、交通事故を誘発・発生に繋がっていく要因でもある。
661	通学路に車が多くて通学する児童が危険
662	市電通りの車道はもう少し広いほうが良いと思います。
663	自転車専用道路が無い
664	信号機のない見通しの悪い交差点がある
665	基本道路が片側1つしかない。
666	県道1号電車通りと新水前寺駅周辺で学生の登下校時間帯の自転車が多い時。
667	白線が消えかかっている所が多い
668	市電が通ったり複雑な交差点が多い
669	光の森周辺は新しい街なのに交通行政ができていないと思うから

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
670	片側一車線しかないうえ、歩道が確保されていない箇所が多い
671	行動範囲が狭いため
672	裏道でスピードを出してる人を見かける
673	渋滞していて、普通に待ってても入れなかったりするので、無理やり入ってくる車が多い
674	熊本市内は特に市電の線路等があり、右折左折等接触事故の可能性がある
675	小さな道から大きな道に出るとき、中高生の自転車が危険なところがある。
676	電車通り大江から通町筋の区間の車幅が狭く大型車との接触がこわいと感じる
677	渋滞により、片側車線が混んでる時の右折はバイクや自転車との事故が発生しやすいと思う。
678	目撃者を捜している看板をよく見るから ・水前寺公園電停近くの交差点など
679	●●●●●●●●●●周囲は工事用の他県の車や工事車両が多いから。
680	国道3号線と国道387の交差点
681	原水駅付近の工事現場と車の混み具合が重なり小学生の登校時間は注意が必要。
682	自動車運転の機会が少ない。
683	高齢者が多い地区で危険な行動がある。
684	幹線道路から一步入ると道幅が狭い。また、水道町交差点の左折レーンがわかりにくい。右折レーンもない所が多い。
685	混雑していてイライラ運転が多く、急な車線変更がみられるから。
686	渋滞が酷い時間帯は細い裏道を使ってしまう
687	危険の場所は多いが、逆にスピードが出せない量で人身事故は少ないかなと思料する
688	渋滞しているとわき道に入ってスピードを出す。
689	通勤路でよく事故が起きている箇所がある。 標識や白線、ミラー不足。 その付近は公道と私道が曖昧な事もあり町へ申請しても対応してくれない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
690	右折レーンが無い。右折レーンの幅が狭い。右折矢印信号がない。跨線橋下端からの右折が可となっている。直線の車線が突然減少する。等々
691	住んでいないから
692	ビックリするほど車・車・車。周辺の通勤恐ろしい
693	渋滞回避のために細い路地をショートカットする車が絶えず、幅員の狭さや見通しの悪い道路の交通量が増大している。
694	時間に余裕が無くなると、無理な追い越しや車線変更などしそうだ。
695	主要道路は走行しやすい
696	基本的には感じない。 ただ自転車が通行するところがないので危ない
697	無理な車線変更をする車がある。
698	道が狭い所。
699	渋滞でイライラする運転手もあり、荒い運転する運転手が多く、事故が心配 事故したら、さらに渋滞することがわかっていないのか。
700	右折する場合に見にくい。
701	信号機がないので危ない(●●●●●●●横)
702	日常的な行動範囲では片側1車線が主。 大型のトラック等頻繁に通過するには狭いところが多い。
703	交差点で右折時、車が近回りす時
704	夕方九品寺交差点、水道町～●●●交差点
705	他県ナンバーが増え、道を知らない人が多く、スピードや入り込みが多いと感じる。
706	時間がかかるため急いでいる車が多く、車間も近い。
707	市内は車線変更がしづらい。信号機の右折矢印が少ない。バスの引き込み線がない。
708	北区植木町木留、●●●●の交差点

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
709	複雑な交差点があるから。
710	出勤時、退勤時によく事故が起きてるのを見かける
711	最寄りのスーパーに自転車で買い物に行く際、道が狭くうねっている為、自動車に接触しないようにいったんこちらが静止したりして道を譲る場面が多くある。道の両側は民家が建ち並んでいるので、今さら道路拡張も出来ないから、仕方なく同じスーパーに遠回りをして行くようになっている。
712	●●通りの歩道が狭いうえ、太い電柱が歩道上にあるため、乳母車やシルバーカーなどが車道を通らなくてはならない。
713	麻生田交差点～R3号～北熊本駅の区間。
714	学校通学路を抜け道として通る車が多い。急いでいるので、スピード出ている。
715	数ヵ月おきに、事故で渋滞し勤務が遅れる。 職場の同僚は、出勤開始時間の一時間前に到着するように自宅をめちゃくちゃ早くに出ている人もいる。当然、仕事は出来ないから車で待機しているようです。
716	安全と思う場所→交差点での一時停止
717	自転車に優しくない道路の作りになっている
718	住宅地の道路内の狭い所へ近道・混雑を避けた車が入り込み危険である。
719	信号の切り替わり時に無理な進入をしてくる車や、自転車がも多く感じる
720	渋滞していると、イライラした運転になる。
721	初めて車で走る道などは分かりづらい道路が多い
722	渋滞のため住宅街や田んぼ道を抜け道に使う人が多い。スピードが速く危険。
723	生活圏の慣れた所なら怖く無いが、慣れない人は危険かもしれない
724	混雑を回避するため中央線の無い狭い道路を利用する車が増え、危険を感じる。
725	渋滞を避けるために狭い道の交通量も多くなっているため
726	道路の轍でハンドルを取られる
727	御船署管内でも事故件数は多い（嘉島町内）

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
728	強引な運転とともに、そもそもの車両数が多いため。
729	中央線がない道路があり、バスも通る箇所がある。
730	道幅が狭かったり信号がなかったりする場所がある
731	流れがスムーズでない場合や狭い道はそう思う
732	運転者の意識の向上が必要。
733	車が怖い
734	市電が通る道は複雑なところもあって、なるべく避けています。
735	あまり危険を感じたことがない。
736	マミコウロード甲佐から445号たきお橋に向かう、玉虫団地のぼり口、一時停止しない。怖い。
737	●●●●周辺の道路すべて、生活道路に入り飛ばしてくる
738	車線が分かりづらい場所や右折待ちをしている車両の追い越しの為無理な車線変更をする車が多いため
739	一旦停止が朝は特に甘いと感じる
740	古くからある道路の交通量が多くスピードが出ている、交通ルールを守ってほしい
741	方向指示を出すのが遅い人が本当に多いため、色んなところから車が集まる東バイパスはどこも危ないと思う
742	渋滞を迂回した信号機のない狭い道路など
743	狭いバス通りがあり、交通量も増えている
744	右折待ち車へや待ち車を避ける際の車線変更
745	JR保田窪踏切は、大きな事故が起こる可能性あり。なぜ進行方向、右折の規制を行わないのか不思議。
746	車線数が少なく、歩道幅が確保出来てない。
747	自分そうだが慌てている人は、運転余裕がないように見える
748	菊陽北小の通学路。
749	3車線あると思ったら直進できるのは真ん中だけだった、とか、直進したいのに右2つが右折レーンだった、というような道が多いと思う。そういう場所での無理な車線変更が事故を招いている気がする。

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
750	通学中の道路の歩行者の道路区分が整備されていない
751	立体的な道路の作りではない為交差点など危険に感じます
752	幹線道路というよりその沿線の道路だが、交通量に対し道幅が狭かったりその路線をバスなどの大型車が通るなど規定の道路幅は満足しているのかもしれないが、交通量調査が甘いと言えない設計に思える
753	混雑が日常的なのでストレスを感じる
754	学校の周囲でも、抜け道など減速しない車が多い。
755	市電線路上の右折禁止にすれば事故なし！（主要交差点以外を禁止）
756	自宅周辺では、あまり感じてはいない。
757	道狭すぎ
758	全ての道に於いて車がいるので急な割り込み、赤信号無視が多くて危ない。
759	成田山から大牟田に抜ける道が細いため、すれ違う時怖い。
760	水道町交差点のように、路線バスが第一通行帯から右折してくるなど、ローカルルールがある。 電車通りの第三通行帯の幅員が明らかに足りていないのに放置している等、思い付くだけでもキリがありません。
761	歩道が狭い 道幅が狭い 変則の交差点がある 事故がいつ起こってもおかしくないと感じている
762	強引なドライバーが多い。マナー悪い。
763	交差点内に無理矢理入り込み、渋滞により交差点を塞ぐ車も多い
764	道路に出る脇道が多いため、気を遣う
765	交通量が多い割に右折車線がない所など
766	全然前に進まないなーと思うと、だいたい事故が起きている気がする。
767	狭い道路を通り抜ける車の多さ。通学時間帯に速度オーバーで走る車の多さ。
768	歩道が細い
769	道路が狭い割に学生や自転車の人が多い。（うすばら辺）

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
770	車の増加に伴い、バイクや自転車の移動者も増加したと思う。渋滞が発生することによる運転手の焦りやイライラを感じることもある。
771	大きな雑草や街路樹(手入れが行き届かない)
772	自転車の走行する車道の路肩が段差があったり、狭く、自動車の路駐、追い越しも危険。
773	電停付近で、道幅が急に狭くなる
774	●●市長、●●知事、●●●知事のせい。
775	電車通りは車と電車が同じ道を走り、モノレールの方が良いと思う
776	歩行者及び車両の運転者が互いに交通法規を遵守するかしないかで事故は起きたり防止できたりすると思う
777	車両間隔に余裕がなく、ヒヤッとする場面が多い
778	渋滞が酷いので無理な割り込み、譲らない車が増えて事故も増えやすくなるのではないかと思う。
779	浜線バイパス
780	渋滞により、追突や無理矢理な車線変更があり、ひやとした経験が何度もある
781	渋滞を避けようと、枝道が混雑する場所もあり狭い道を利用する方も多い。
782	道路が狭い、迂回路が無い
783	大きな道路が混むことに伴い抜け道として住宅の多い道路を使用する車も多く、危ないと感じる。
784	電車通りの道幅が狭い
785	バイパス等大きな道路から1本細い裏道に入ろうとするとき等に危険を感じることもあるから。
786	熊本市内には路面電車が走っており、他の都市部とは異なる条件もあるかと思いますが、熊本のドライバーはウインカーを出すのが他の都市より遅いように感じます。かなり減速して曲がる直前にウインカーを出す車両をしばしば見かけます。
787	信号が曖昧な区間が多く、違反者が多い。しっかり規制表示を作るか取締りを厳重にするかしてほしい
788	道路幅が狭い、歩道が狭い、見通しが悪い。
789	大学の近くで事故が起こった。
790	菊陽北小周辺。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
791	武蔵ヶ丘北小の子どもが通学で使う小学校前～花立付近など交通量多い+スピードを出す+カーブ有+片側しか歩行が整備されていないので危険。
792	区間の要因もあると思いますが、「熊本走り」と呼ばれる黄信号になっても突進することが多々見られる県民性の方が問題だと思います。
793	危険な区間よりも運転マナーが悪い
794	歩行者、自転車通行帯の整備がおこなわれている
795	白線が消えかかっているところがたくさんある
796	先にも挙げたが、渋滞を避けて抜け道や細い道での事故無理なUターンによる事故などが起こりやすいと感じる。
797	新しく出来た西廻り道路、歩行者、横断歩道を通らない人もいる
798	市電との交差の時の渋滞にハラハラさせられる
799	R266に通行車両が集中(朝夕は特に)してしまうが、これは他の道路が無いため必然的に266に偏っている
800	産業道路から渡鹿区間、九品寺交差点から水道町にかけて事故多発地点だと思う
801	打越橋近辺。車が止まらない。車に注意を向けないと危ない
802	自分の通勤ルート上では南熊本駅～本荘通りで事故が発生している頻度が多く感じる(出会い頭の車・二輪事故?)
803	混雑が多い分早く移動したい人が増え、無理やり入り込んでくる車が多いと感じる。
804	道路(歩道も含む)が狭い
805	住宅地でのカーブミラー、標識の不足
806	幹線道路沿いなのであまり感じませんが住宅街を抜け道に使う人がかなりいるので危ない。
807	勤務先が徒歩圏内のため
808	東バイパスから北バイパスへの車線が手前で分かりにくい
809	近所ではあまり感じない
810	普段、通行している道路では感じません。
811	混雑時の押しボタン式信号がない横断歩道は危険で渡れない。信号の右折矢印がない信号の場所も危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
812	渋滞による追突事故より自転車、車の接触事故が多い。
813	広安西小の通学路の道路が狭く帰宅時間帯には行動しないようにしている。
814	熊本の道路は全体的に狭くて離合しにくかったり、前に自転車やバイクが走っていると危なくて追い越せない。 そんな場所で接触事故が起きたり渋滞が発生したりする。 又、カーブや横断歩道の位置も見通しが悪い箇所があり、同じ場所での事故発生率が高いと感じます。 又、●●●●等の工場地帯は渋滞が発生するのが分かるのに、なぜ前もって道路の計画をしないのか、公共交通の計画をしないのか疑問である。建物が建ってからではどうしようもない。
815	道が細い
816	道路が狭い
817	改善がされてきているとは思いますが、まだ危ないと感じる道が多いため
818	R266の●●●●●●●●●●前交差点で横断歩行者妨害信号無視が多い
819	見通しの悪い所なのに対策してなかったりする
820	混雑に加え、道がわかりにくい。
821	車線変更しにくい。
822	2車線のところで片側が動いていたら急に車線変更する車がある
823	山間部のため、動物との事故、大雨の土砂災害が気になる
824	歩行者の観点からすると、 ・ 広い道路でも歩行者信号の点滅時間が非常に短く、横断途中で点滅し始めたら走らないとならない。 ・ 電車通りの道路では、横断歩道で歩行中に左折、右折車が横断歩道近くまで寄せて衝突されないか心配。
825	道の幅が狭い。安全を主にした道路作りをしている場所が少なすぎる
826	たまに抜け道で事故はあるが、総じて普通だから
827	①-1より、移動には極力車両は使いません(電車ばかり)由に危険な区間？はわかりません

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
828	近頃は道路の新設が多いので戸惑う
829	歩道のない道路をスピードを落とさずに走り抜けていく車がいる。歩行者の安全対策を望む。
830	脇道に入ると狭い道路が多く、慣れていないと危ない。
831	運転マナーにもよります。
832	道が狭い
833	変な交差点も多い
834	道路が暗い、白線が消えている
835	無理な車線変更をする車両が多い
836	同じ場所で複数回事故を見たことがある
837	踏切前や一旦停止を無視する人が多い。
838	抜け道で交通規制がないと思っているのか一時停止も無視してスピードを上げて通り過ぎるので交差点の事故が多い
839	住宅、道路が整備されているから
840	熊本市電の事故が毎月ある。
841	どの道路も道幅が狭く止まれの標識やカーブミラーがついてない所が多い
842	道路計画(都市計画の無策)が原因でしょう。歩道の整備もなっ無いし、道路の路肩を自転車道として確保されていない。あと●●の●●が低すぎる(まともに道路交通法規も理解していない;自転車は無法車両)。信号も多く待ち時間も長いのでストレスが溜まる、あと道路標識も少ない(ほぼ見ないのでしょう)。だから事故が多い。
843	渋滞や運転が荒い人が多く交通事故多いと思う
844	5差路や点滅信号
845	あまり交通事故を見ないため
846	城山上代の交差点。小島方面～熊本駅方面と、28～227にかけて、信号無視の車が多く危ない
847	交通渋滞がその誘発原因の1つ
848	移動中に右直事故を2度見た

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
849	無理な入り込みがある
850	基幹道路が混雑する事が多いエリアにおいては、農道等へ車が流れている。最近危険な道路エリアが拡大している。
851	渋滞が多い大通りを避け、裏道を利用する人が多い
852	●●●●の車が生活圏の道路をスピードを出してくる。
853	ブラインドコーナーが多い。
854	立田線は狭く、車が多いので。
855	団地が多いエリアでは安全対策が多く取られている。
856	片側1車線道路で事故が発生すると全く動かなくなる。抜け道も渋滞しているのでどうしようもない。渋滞していると運転も気疲れする。
857	新水前寺から通町筋までの道幅が狭い
858	時差式信号が多すぎる。矢印タイプの信号になれば右折したい車ももっとスムーズに曲がれて、右折と直進の車の事故が減ると思う
859	渋滞がひどいため、菊陽付近の狭い田んぼ道を使ってショートカットする人がいる。 また、通勤時間が長いと渋滞時に眠くなり追突の危険性が高まっている。
860	通勤時間に渋滞することで、精神的にイライラや急ぐ気持ちの人が増え、強引な運転が増えていると感じる
861	最近はドライバーのマナーがよく歩行者がいれば止まってくれる
862	農道や通学路へ迂回する車が増え、危険を感じる。
863	水道町交差点でのUターンしてる県外の車が多い。
864	事故をよく見かけるので
865	事故はよく起きている。知り合いも交通事故にあっている
866	歩道の整備が悪い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
867	幅員が狭い、歩道・自転車専用道路もない。そのため危ないと感じる。 離合もままならない。 ・道路も狭く道も少ないので事故が心配です
868	渋滞が発生すると、脇道を使いたすので、リスクが増える
869	道が狭い
870	9号線を通る時
871	交通量増えた
872	中心市街地を除けば走りやすい中心市街地は車線の幅が狭く感じる特にバスと並走で走るときは。
873	道が狭い
874	交差点、赤信号でも進入する車が多い。渋滞しているからだと思う。
875	事故はドライバーによる
876	身近なところで事故は見かけない
877	渋滞により時間が読めず、到着予定時間が迫ることで気持ちの焦り、無理な運転を引き起こす可能性が高まると考える。また道幅が狭い車道においては、歩道と車道で話しながら並走する学生の自転車がふらつき走行車両に接触しそうになったり、逆走や片手たばこ、スマホの自転車運転も見かけ、危険を感じる。
878	光の森～三里木駅間の踏切辺り
879	・産業道路、●●●辺り。市内方面からの右折多く、渋滞と無理な追い越しによる事故の危険性が高い。・信号機の右折矢印があれば良いと思う箇所が多々（一例：保田窪1丁目、●●●●●●●●●●前など）
880	運転する人も無理に出ようと(熊本人の)する人が多い。特質か。
881	ちょっともたつくとピッピッとすぐクラクションを鳴らされる
882	運転手のマナーの悪さ+見通し悪い所多い
883	501号線は大型車が多い割に車線幅が狭い。



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
900	歩道が狭く、離合もできない道も多い
901	市電があったり、時差式になっていない信号がある。
902	道路の白線や横断歩道、停止線など消えているところが多く危ない
903	見通しが良いところが多いが 追突事故をよく見る
904	道路整備(標識、信号等)はよくなされており、注意して運転すれば事故は起こらない
905	あまり事故による渋滞に出くわしたことはないため
906	急いでいて飛ばす車が多い
907	通学路で歩道がない所がある
908	安全な時間、決まった道しか通らないようにしている
909	市電が走っているところはとっても怖い。
910	夜中の水道町交差点など、スピード出しすぎのトラックが多い！交差点で減速しない！！
911	※車優先で自転車はこわごとと走っている ※歩道は人優先なので押して通り過ぎるようにしているが、車道は怖くて乗れない ※がたがた道が多く高齢者の押し車もスムーズにいかない ※地震の後の亀裂もそのまま！
912	反射鏡が欲しい交差点もある。難しい
913	国道の渋滞を回避するため、抜け道である狭い住宅道路が多くあるから。
914	事故に遭遇したことが無いので感じない
915	運転マナーの問題（頻繁な割り込みなど）が大きいと感じているが、それを誘発する要因が渋滞なのかもしれない。
916	裏道利用のために住宅地道路の使用が多い。また、同様に裏道のための右折車のために渋滞が発生している。 そもそも自宅前がそのような車のために家を出た瞬間、渋滞に巻き込まれる。
917	道幅が狭く車同士でぶつかりそうになるところを見かける。例(大江本町一番～鎮西通り・女子大通り●●●●●●の交差点近く)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
918	渋滞で道の先が見えず、急に停止しなければならないことがある(特に大型車が前にいる場合)
919	八王寺通りで、歩行者や自転車の通行できる幅が狭すぎるため、接触しそうになっているのをよく見かける
920	以前より建物が増えて死角が多くなったため、夜に行動する人が多く道路が暗い。
921	上記区間(第一空港線及び東バイパスの上下線)、いつ事故が起きても不思議でない。(ドライバーは大変気が立っている)
922	●●●●●辺りのカーブ荒尾→大牟田
923	マイカー通勤が多いので
924	市電沿いは多いと感じる
925	熊本県民は無駄に追い越し車線の行き来が多い
926	歩道が狭い。自転車も車道を走らなくてはいけないが、車道も狭くて危険で歩道を通らざるを得ない(水前寺駅通り～保田窪)
927	電車通り、右折、左折
928	狭い抜け道を使うため
929	道幅が狭いため、バイク、自転車がすれすれを通る。
930	渋滞が要因にはなっていない、運転手の技術の問題の方が大きいと思います。
931	嘉島町●●●付近、土日混みます
932	渋滞がひどく(通勤帯)信号無視とかも多い
933	道幅が狭く離合しづらいと感じる
934	①-1の結果(既に県道住吉線は昔から混雑しており、今頃のアンケートに驚く。)、裏道を通る車両が多く、●●●●で拍車がかかっている。
935	狭いところが多く感じる。
936	道路が曲がっている上に交差点も変則的な場所が多いため
937	最近は特に多いように感じます。 熊本市中心部は道幅も狭く、右折したくても時差式信号機も少ない！右折できない！
938	みんなイライラで危険極まりない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
939	電車通りは電停付近の車線が狭く走りにくい。電停からの飛び出しの可能性もある。
940	信号機はあるが、押しボタン式のため、危険な交差点がある
941	運転者が人を見てない、見えてないと感じることが多い
942	光の森～大津西合志線～大津植木線に関しては、渋滞していることを鑑見ると、比較的事故は少ないと感じる。
943	朝夕は見通しの良い大きな道路での事故に遭遇する事が多い。また、夕方ウォーキングに出ると脇道からの自動車の飛び出しでヒヤッとすることが多い。停止線が消えていたり、見通しが悪く停止線で止まらず歩行者に気が付かないドライバーが一定数いる。
944	道が狭くて、歩道も無い道で時速30キロのところを時速50キロ以上のスピードで走る車が多く、凄く危険だと思う。狭くて歩道の無い道では法定速度を守るほか、歩行者に気を使って欲しい
945	時差式の信号が多い反対車線がしっかり止まってからしか右折ができなくて時間のロスになることもあった。交差点で信号が赤になったから右折しようと思ったら反対車線が青だったので、右折ができず、また右折しようと思ったので事故にあいそうだった。交通量が多い割に時差式の信号があり、困惑する他県では全くみないので本当に少ない交通量が多いのに、黄色点滅、赤点滅の交差点があり、ドライバーの空気の読み合いで成り立つのは事故が起こるし、渋滞の元になっているところがある怖い
946	町外にあまり行かないし自分で運転しないのでわからない
947	私自身が大通りメインでしか車を運転しないため
948	そこまで無理な運転をしている人は少ないと思います。 ただこれからは●●●●の関係や、その他外国人の観光増加により交通機関が混雑し、無理な運転や●●●の運転などで変わってくる可能性もあると思います。
949	高齢者はどこでもが危険な区間を感じる
950	最近はドライバーマナーが良いと思う警察の誘導も良いと思う
951	車での事故が多い。 熊本市内は車での移動が多い。
952	観光で訪れた方々は、市電の通る道に馴染みがないため線路上へはみ出していたりしている。右折時に線路を通らないと行けない場所については色付き破線や、矢印の設置、右折専用信号など付けた方が良かった。

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
953	都市部はわかりませんが、郡部ではそこまで頻繁に事故は起きてないように思います。
954	時差式信号交差点は右折用信号を用いた方がいいと思う(世継橋-3号線の交差点等)
955	朝の通学路は車間を詰めている車が多く、学生が間をすり抜けて行く
956	国道に通じる道を信号逃れの車が細い道を通るので危険
957	自転車の通行区分がないため、自転車事故が発生しやすい
958	近隣の細い道路で感じる
959	右折専用レーンや信号があればと思う道もあるにはあるが避けることはできる。踏切も同様。武蔵塚～三里木の線路沿いは注意。
960	大通りが混むので、裏道を通る人も多く、歩道が無い道で、かつ自転車の交通量も多い時間と重なると、危ないと思う場面が多い。特に大江や水前寺の学校が多い地区で、高校生の自転車の運転は無謀な運転をする子も多く(横断歩道や信号では無いところを渡る等)余計に危ないと感じる。
961	電車通りと白山通りのぶつかる交差点、東バイパスから浜線バイパスへの右折道路は非常に分かりにくい。
962	朝夕が特に多い気がする。また、それに伴う交通規制でさらに車の渋滞が発生している状況を多々目撃する。
963	市内には、たまに、いきますが、何ヵ所かは、危険じゃないかなと、思ったことは、あります。
964	道幅が狭いため起こりうる状況にある。
965	車の通勤時は、余裕がない感じがする。
966	朝から事故を見かけることが多い
967	具体的な場所というより死亡事故もあり運転マナーを含め危険が多いのでは。
968	交通混雑のなか二輪車の車の間をぬって走る行動が目だつ
969	車優先の感があり歩行者自転車対策の強化を！
970	右折車が多すぎる
971	麻生田・楠・武蔵ヶ丘周辺や●●●●●●●●●●、●●●●●●●●●●の通りも多いね あと菊陽周辺はよく見かける(満遍なく)
972	狭くてわかりにくい道が多いから
973	幹線道路が渋滞するため、生活道路を抜け道に流入する車により危険。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
974	特に気にはしていない
975	天草へ行く宇土の曲がりくねった道がスピード出す人多く危険
976	通学路(通勤路)に踏切がありとても危険。また、それが渋滞の原因だと思う。
977	第2空港線はスピードを出す車が多い。事故もたまに見かける。
978	渋滞してるからスピードが出ない。しかし、無理やりな割り込みに危険を感じる。
979	同上。(ほとんど外出しないので。)
980	細い道や歩道のない区間もあり運転に気をつかう
981	上記と同じ(城下町で仕方がないが、慣れないと危険)
982	道が狭い区間が多い。
983	夕方、飛田バイパスから北バイパスに入る車で渋滞が凄く、●●●●前の交差点までかなりの時間がかかる
984	「追突」が多いのは、みんながイライラしながら運転しているのも一つの要因ではないかと考える。よりスムーズな移動ができるように「右折」「バス」などの対策を(まずは)至急お願いしたい。 言われるようになって、随分時間が立つという印象を持っている。本気で(急いで)やる！！という気はあるのだろうか？
985	信号が短いためか交差点内が危険と感じる
986	信号がないし人目も少ないから一時停止を無視する車がある
987	朝は特に急いでいる車・自転車が多く、ドキッとすることがある
988	特に熊本市内の市電の事故が多い
989	生活道路の狭い道路を抜け道に使う人が多く、スピードが出ており危険を感じる。
990	生活圏内では少ない
991	標識が分かりづらい
992	狭い通路(道路)が多く、一方通行も分かりづらい
993	一時停止を無視する車が通勤時間帯に多いと感じることがある
994	菊池電車沿い

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
995	雨の夜、中央分離帯見えない区間あり
996	渋滞を避け裏道を抜けようと狭い道でも渋滞が発生してる、小学生の通学にも支障が出てます 歩道がある程度広い道でも自転車を車道通行させるので渋滞の原因になってるし、自転車側も危険が多くなってる
997	他県と比べて白線が消えていることが多いと思う。
998	よくパトカーがとまっている
999	荒い運転をする人がいる。
1000	道路幅が急に狭くなるので歩行者が危ないから。
1001	<p>通学路なのに歩道にはガードレールがない、歩道が狭い！法定速度30km/hなのに50km/hは当たり前前の運転。学校前の横断歩道も渋滞で通せんぼしている車。知識が無い運転者が事故を起こすのを防止するため役場の待ち時間や企業と協力して信号待ちの運転者に向けた自転車のマナーや歩行者との注意ポイントを改めて認識させるようモニター広告をすること。信号機のある横断歩道も信号無視の車がいれば歩行者は怪我をするので横断歩道の左右に頑丈なポールが複数埋められ車が赤信号、歩行者が青の場合は車側にはポールが立ち物理的に歩道へ侵入させない自動伸縮シリンダーを備える。それが無理なら歩道橋を作るべき。それぐらいの覚悟が必要。そもそも自動運転をすれば人的ミスは防げる。渋滞があるから抜け道が猛スピードで使われる！渋滞が多いところは事故率も高いに決まっている。渋滞緩和すれば精神的にゆとりがうまれる。事故は減る。人が運転するならルールを再認識させる。</p> <p>分かっていることを繰り返さない為には根本的に何が必要？車の台数を減らすには？効率が良い交通整理は？これは自動運転に向けた環境を作っていくべきです。目的の場所へ遠い場所や近い場所までさまざまです。遠い場所まで目的が決まっているならバイパスを通れば良いし近い人は下道を通れば良い。けど他人の目的地なんか知る余地がない、思考はよめない、同じ道を通るしか無いから台数が増える。だから目的にあったルートを通ればよい。それはまず今の下道の上に上の道を作るべきで、さらに遠いルートはその上の道を通れば良い。これも自動運転の準備でしかない。予約制、信頼出来る定期のルートを通る運転者やタクシーで予約し利用できる道路を作るべき。上に作ることでこれで景観が悪くなったとかいう人には立ち退いてもらう。渋滞の現状を理解してもらう。変わるしか無いんです。大手企業を呼んで人口を増やした責任は足下をしっかりと固めないと悪循環しかないので変えるしか無いんです。増やした覚悟です。事故を減らすために自動運転普及を！</p>

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1002	交通量が多いため。街路樹が死角になって見えない
1003	対向車線が詰まっていたり横断歩道を渡ろうとしている人がいるか見えない
1004	渋滞がひどく無理な割り込みが多い
1005	市電沿いは事故を起こしそうで怖いです。
1006	自宅の近隣では事故はあまりないような気がした
1007	我先にで無理やり詰めてきたり、譲ろうという姿勢がない
1008	メインの道路が大渋滞しているので一般の私道をすごいスピードで抜けている人がいる。
1009	道幅が狭く住宅街から車や人が出て来るのが見えにくい。
1010	朝夕の渋滞を避ける為に(57号線)住宅街の道を抜け道としてスピードを出して通る車が多い
1011	定期的に事故を見る場所があるのでそう感じる。
1012	信号が多すぎる。赤でも進む車が多い
1013	渋滞が発生すると抜け道として狭い道を通る車が増えるため交通事故の発生、危険を感じる。
1014	横断歩道が必要。信号も少ない
1015	時間帯により大混雑
1016	市電が通る大通り等
1017	自分勝手な運転手が多い(ウインカーを出さない、無理な割り込み)
1018	1-1で述べたが(今まで渋滞しなかった場所で渋滞が発生するようになった。車の往来も増えて、スピードを緩めず走る車もあり、小さな子供を持つ身としては日常的に危険を感じている)交通量が増え、通学路にも関わらず減速せずに走る車が多いため危険区域ではなかった場所でも危険は増している
1019	脇道や生活道路は特に感じる
1020	渋滞をさけた車がとばしてくるのであぶないと感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1021	自転車道路が無い、学生等が危ない
1022	カーブミラー設置
1023	慢性渋滞を背景とする、抜け道の交通量の激増根本は慢性渋滞がひどすぎる
1024	脇道なのにスピードを出してる車が多い
1025	市電と道路の幅が狭すぎて運転がしづらい
1026	●●●●辺りで市電停留所のスペースのために路幅がかなり狭くなるあの地帯はいつもそう感じます
1027	渋滞しているためイライラしているのか、割り込み等が多く渋滞している箇所がそもそも交通事故が発生しそうな区間だと思う。
1028	特に遭遇したことはない
1029	昔は多かったけど今は少なくなった。
1030	学生などの通学路にあたっているにも関わらず、薄場橋の両側や白坪小学校校門辺りの自転車道はほとんど確保されていない
1031	狭い道路が多く、そこでスピードを出す車も多い
1032	裏道に回避する自動車の事故、メイン道路での渋滞イライラでマナーの悪い人も増えやすいのもよいんになりやすいのでは。曲がった道に車線が少ないし、に車線が無駄一車線になり数メートルさきに右折車線が出るなど道デザイン、使い勝手が悪い
1033	市電が通っている道路の右折がとても危ないと感じる。
1034	電車通りは特に感じる
1035	何が原因かまではわからないが、生活していても車のクラクションはよく聞こえる。事故を見たこともある。
1036	信号機を赤から青に変わるまでの時間を長めに
1037	中央区は、渋滞中無理な追い越しや電車、バスとの接触が起きそうになる 東バイパスも危ない
1038	区間というより高齢ドライバー(自分も含め)が多いので怖い
1039	国道387号線の辻久保から上須屋付近までは交通量が多いにもかかわらず片側一車線しかなく、車に何らかのトラブルが起きた際に追突される可能性が高くなるから

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1040	<p>道が狭いのと、裏道を通勤路として使う人がスピードを出し、一旦停止もまともに止まらずマナーが悪すぎる。そこに生活している人も、生活道路が渋滞して非常に迷惑</p> <p>光の森周辺は、土日の昼間、●●●●●●にいくためなのか渋滞がひどく。裏道まで渋滞し、家に戻ってきても車庫前が渋滞している事がよくある。</p> <p>熊本も、煽り運転が多くなってきた印象。</p> <p>横断歩道で待っていても、止まる車はわずか。渡っている時、エンジンを吹かす奴もいる。横断歩道も消えかかっている見にくいのかも。</p>
1041	<p>特に電車通り。市電の右折はストレス大。</p> <p>するのも、すれ違うのも、とにかくストレス。</p> <p>九品寺交差点と白山交差点と出水一丁目交差点、水道町が最悪。</p> <p>電停横は通れないくらい車線が狭くなる。大甲橋の車幅はありえない。</p>
1042	特に雨天の日は車の量が多い為、それに比例して危険度が増加する。特に交差点は信号機が赤でも通過する車が増加する。
1043	第2空港線から県庁通に入るところの自衛隊駐屯地前の横断歩道で空港側から入ってくる車に数度はねられそうに
1044	交通量が年々多くなって脇道利用が多くなった
1045	気が焦っている方が多い気がして割り込み追突などが怖い
1046	道が狭い、無料の幹線道路を作る
1047	各主要道路の立体交差があまりに少ない
1048	市電 線路を邪魔するような 右折車が多い公共交通を優先するような気持ちを植え付けるべきだ
1049	中途半端な時差式信号が多い
1050	市電中心の都市計画の失態
1051	渋滞をすり抜けるバイクが危険
1052	信号機や車線案内でわかりにくい所が多い
1053	あまり意識していないから

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1054	信号から横断歩道までの距離があり、バス停もあって変わるときに怖いことがある（清水の●●●●●●●付近）
1055	車の運転が荒く一時停止を無視する人も多い、これから●●●●●●がさらに増えると車の運転が不安になる（車の多い地域、神奈川や東京などは車の運転がスムーズで離合なども時間がかからない）
1056	熊本市中央区は道が狭いところが多い
1057	自転車の交通ルールを深め、自転車専用、歩行者専用の道路作りが必要
1058	近所の5叉路、●●●●●●●●のすぐ近くです。
1059	交通量の少ない住宅地にも、車が増えてきて、生活道路にも侵入してくる車が増えている。大型トラックやスピード出して通行するなど、ちょっと怖いと感じることがまだ、稀ではあるが増えている印象。
1060	町の道路は道幅も狭く、車の離合により危険
1061	せまい道なのにスピードを出す車が多い
1062	踏切が近くにあり、通学路があり、自動車のスピードを緩めない人が多い
1063	交通標識が分かりづらいところが多い。一方通行が特に分かりにくいし、とても危険だと思う。
1064	交通ルールを守らない運転手が多い。
1065	渋滞によるイライラから事故になると思う。
1066	第2空港線でスピード違反の車が多すぎる(ほとんどの車が60km以上)
1067	渋滞が発生時は事故が起きやすい
1068	特定の県道や国道にかかわらず、朝夕の渋滞時間にストップ&ゴーを繰り返すことで、追突事故が発生する危険性が高いと考える。また、右折待ちの長い列ができていて、なかなか右折できないために、右折信号が赤になった後も前の車に付いて右折を行う車が多いと思う。渋滞によって引き起こされるデメリットと考える。
1069	運転する人が下手である
1070	東バイパス●●●●●●●●入口近くは常に危険を感じる
1071	職場近くは狭い通りだが、朝の時間帯を中心に交通渋滞が慢性化しており、交通量が多く交通事故の不安を感じることも多々ある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1072	近道をする車が増えた
1073	渋滞しているとイライラするし、脇道から無理やり出てくる車があるから
1074	渋滞が多くスピードを出せないなので事故が発生する箇所はないように思う。それと交差点の歩行者用の点線はもっと十字路の中心から遠くにして欲しいですその理由は右左折の際に歩行者待ちするスペースができ後ろに続く車両の待ち時間を短縮できると思います。
1075	信号の時間差等よく考えており危険度も少ない
1076	とにかく歩道が狭い。もしくは無い。通学路なのになんで？って思います。歩行者に優しくない道が多い
1077	自転車(通学の生徒)ヘルメットしていないため怖い
1078	狭いのに大型車が来る
1079	この1年ほどで会社の同僚が3人交通事故にあっています。うち、2人は出退勤時の追突事故でした。
1080	信号が短かったりミラーが見えにくかったりする場所がある。
1081	上でも述べたが(右折車が多い場所にも関わらず右折レーンがない。バイパスや3号線など車線数が多いのに店舗への右折進入が可能のため結局車線数が減少し流れが悪くなっている。時差式信号がわかりづらい、時差式と矢印信号のハイブリッドにして欲しい。)、右折車で流れが悪くなるため車線変更が増え、結果的に接触事故につながる。
1082	狭い道からとびだしてくる車や割りこみしてくる車、よそ見している車が多く、バイパスなどの大きな道路でも危険だと思う
1083	右折レーンがない、歩行者優先しない等
1084	特に夕方の時間帯に信号変化の合間に多少無理な右折をしないと通過できないルートが多い。
1085	市電の動きを想定できていない運転手が多く接触事故が多いから
1086	熊ターンをする車が多い。ハードで規制すべき。
1087	車線を示す道路標識が分かりづらい、白線等きえて見えない。 交通混雑で車線変更がしにくい 市電の軌道内を車は進入禁止にする
1088	あまり思ったことはない(近所周辺)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1089	道幅がせまい場所が多い為
1090	各自の交通ルールに対する意思がない。
1091	旧3号線長六橋南側の下り線が下り坂直後の急カーブのため危険を感じる
1092	南熊本の陸橋下の踏み切りから出てくる自転車、バイクがスピードを出して道を色んな方向に渡っていく。踏み切りへ向かう自転車も。
1093	便利になって、交通量が増えたが、信号機がなく危ない
1094	電車通りは常に強い意識で運転しなければならず、信号もわかりにくい（右折しにくい）。
1095	上熊本駅前の合流ポイント
1096	追突事故が多いのは、渋滞によるストップ&ゴーが多いからでしょう。
1097	歩行者、児童や高齢者、の安全が脅かされている例えば北九州市に比べ、熊本は横断歩道に信号がないところが多く、白線は薄くなってしまっているところが多い歩行者の安全のための歩道も少ない登校のための道すら危ない
1098	白線など消えてる。
1099	電車通りが危険に感じる。
1100	えっ、ココの車線は通って良いのかとか時々思う。初めてだと間違えるんじゃないかと思う事がある。
1101	道が狭くて、歩道が無い市道が殆どです。信号交差点も、福岡市の様に歩車分離式信号にすると、左折待ち渋滞も減ります
1102	交通マナーの問題もあると思う。
1103	市電との接触事故が多発している。
1104	旧57号とJR交差は危ない。 大通りが混むため、旧道の交通量が減らない。
1105	市電通りの水前寺あたりは右折車がいるととても混む
1106	特にありません
1107	信号がなくて危なっかしい所がある。自転車で通ってよく思う。
1108	運転マナーが悪い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1109	市電駅があるところの車線に無理があったり、他県と比べて交差点の車線案内や車線に統一性がないので、慣れた道でも決まった車線以外使うとミスが出る。交差点侵入後の車線選択が曖昧な場所も多く、地元の人以外が利用するには交通事故リスクが大きすぎる。熊本市に限って言えばバイクは路肩からの追い越し行為が危険で警察に相談しても広報も何もしてくれない
1110	供合線の混雑を避けるため裏道に多くの車が入る
1111	渋滞のせいでみんな急いでいるのか、無理な運転や割り込みをよく見かけます。札幌ではまず見ない運転の仕方、本当に危険だと思います。よく事故が起こらないな、と思っています。
1112	道路が狭いため歩道も人ひとり分の幅しかない。カーブも多いため、車道を自転車が走ると追い越すことができずに渋滞になる。狭い歩道に電柱もあるため、雨の日は傘をさして通ることができないため、車道に出て歩いている人もいます。
1113	渋滞を避け、住宅街の登下校ルートスピード超過して通行する車も多く、自転車との事故も同じ所でよく発生する
1114	沿線から本線に入る際や、車線変更時特に渋滞が起きていると危険な事が多い。 大江辺りバス停と右折車とで2車線とも止まると車線変更の車が多くなる。
1115	細い道でも交通量が増えている為、歩行者を巻き込んだ事故が起きている
1116	車線が消えている。雨の日、夜など見えづらい
1117	狭い道路でスピードを出す車が多い。通学路が整備されてない(狭い)
1118	337号線から浄光寺交差点まで道幅が、狭く直進車と左車線の車が入り乱れ事故がおきやすい。 歩道が広すぎるとおもいます
1119	帯山、健軍、3号線、市役所周辺
1120	私の住宅の近くに死角がある
1121	東バイパス、北バイパス、菊陽バイパスでの速度オーバー、又は速度が遅い車等で事故が。
1122	狭い道の交通量が多く脇道の見通しが悪い
1123	路面電車線路横断にはいつもドキドキする。信号などできちんと渡れるようにしてほしい
1124	大きな道路は信号に従っているのであまり感じない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1125	朝夕はみんなイライラしながら我先にと無理な運転したり、交差点に突っ込んで道を空けないので、渋滞や事故が多いと思う。自転車の通行帯もはっきりしていないので、逆走したり急に車道に出てきたりして危ない。意外に大人の自転車や歩行者が信号無視が多い。
1126	東バイパスでの事故が多い気がする。それに伴い、渋滞が発生している日もある。
1127	交通渋滞により信号のかわるギリギリでスピードをだして進入してくる車両が多い。 交差点内で停車する車が多い為に車副がギリギリで通交する為、後続のバイクとのせっしょく
1128	事故が多い。もし事故が発生したら渋滞もさらにひどくなる。
1129	赤なのに突っ込む
1130	脇道に入ってくる車が多くなった。
1131	住宅街の狭い道路はカーブミラーのない交差点も多い
1132	老人の運転が多く感じる。
1133	路面電車とバスが交差している交差点と歩行者分離になっていない交差点
1134	裏道の細道など一時停止しない車が多すぎる
1135	特に自転車絡みです
1136	交通量に対して道幅が狭かったり車線の境界線が消えかけていたりする。歩道がなく歩行者が車道にはみ出すように歩いていることもあり、ヒヤットする
1137	大阪や東京に比べたら特に危機感を感じない。どこも田舎の狭い道なので。
1138	浜線バイパス（特に東バイパスとの交差点以南～嘉島町の間）において、右折して目的の店舗等に入ろうとする車や、店舗等から右折で出ようとする車が、対向車や自転車・歩行者と接触する事故が多い。中央分離帯や車線分離標の設置であったり、店舗等に左折出庫表示を促す等の指導が必要と思われる。
1139	一旦停止と書いてあるのにしない車が多い。特に街中
1140	渋滞が常に発生していることで数回の信号待ちを回避するため、信号無視が散見され、どこでも事故の発生率が高いのでは！
1141	東バイパスの3車線道路は車線変更が少し怖いです

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1142	日常的に自動車に乗らないのであまり把握していない。
1143	大きな事故が少ない
1144	見通しがいいので思わない
1145	電車通り沿いは道路幅が狭い。横の車が車線をはみ出すことが多く危険
1146	県道・国道以外の道路を“抜け道”として利用する車両が多いと感じます。それが事故の要因では？
1147	黄色信号で交差点に進入する車を見かける
1148	熊本の人は運転が荒いという話を聞くので、道路が整備されても事故が減るとは限らないと思う。
1149	渋滞と合わせて交通事故も多く、それが渋滞の原因となるという悪循環が起こっている。
1150	渋滞が多いと事故が発生すると思う
1151	カーブミラーの角度が悪い所が多すぎる。ただついているだけ。
1152	交差点の混雑が目立つ（交差点の構造が悪い）混雑した交差点での無理な運転が目立ち事故が多いのではないか。
1153	他の地域と比較して交通事故が多いかと言われると、そこまでは感じない。
1154	そもそも熊本のドライバーは、車間距離が狭い人が多いし、赤信号でも進む人が多い。 渋滞を避けるために脇道を使うこともあり、脇道は狭いのが本当にイヤ。 全体的に道が狭い！！
1155	供令線のような山道をそのまま道路にしたような道が多く感じる 幅が狭く、くねくねしている道にバスが通るのも互いに危険だ と思う
1156	渋滞中の間から歩行者等の飛び出し
1157	路面電車がいることで信号が複雑
1158	歩道が整備されている所が中央部から離れると多い
1159	歩道のない道が多い
1160	渋滞による交差点内の残留や歩行者の多い裏道の通行で事故が起きやすい箇所が多いと感じる。
1161	学生の方々が自転車で車道内を通行する場合に、道路幅が狭く、車と接触する危険な区間が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1162	車の通行が多いのに歩道がないので危ない
1163	事故によるひどい渋滞にはあったことがない。
1164	右折指示信号が短すぎて無視して進入してくる
1165	特に混雑時は運転手の心情が運転に出ており、危ないと感じることがあります
1166	道路案内標識、路面標示が客観的に見てわかりにくく、結果、わき見や交通違反行為につながっている
1167	変則の5差路交差点が危ないと感じる
1168	事故というより運転マナーが悪く、危険だと感じるが多々ある。
1169	五差路、三差路などで危険を感じる
1170	交通事故は日本中、どこでもおこるので、熊本だけが特別だとは思いません。
1171	信号が(特に右折)短くイライラするので事故につながりやすそう
1172	いつも感じる。
1173	2車線で歩そく帯が狭い、川沿いの道路をスピードを落とさずに車が通る、高校生が横列で自転車で走る
1174	通学路が狭く危ない
1175	直角に交わる交差点は熊本市内にはないのだから、標示器、路面上の表示を明確にし、右・左折表示を早めに上げることをドライバーに周知する。表示マークをウィンカーの起点とする様指導してはどうだろうか
1176	最近交通事故の看板を見かけることが増えた
1177	バイク、自転車の運転マナーが悪い。自動車も、脇道から無理やり県道に合流したり、無理な車線変更をする車が多い地点が益城町?水道町までの間に数カ所ある。
1178	信号機の右折指示とか考えてほしい。
1179	路面電車区間や左折・右折専用レーンが分かりにくい
1180	5差路など多い
1181	歩行者の飛び出しや割り込みも多く危ないです。
1182	田井島交差点左折信号、黄・赤でも走行する車が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1183	歩道が狭い所が多く人と車がギリギリの所がある。最優先では？
1184	市電と自動車の事故が多いから。
1185	日頃から危ないと思う箇所は、時間を置かずすぐ改善して下さい
1186	●●●付近の交差点
1187	歩道やスクランブル交差点がない。自転車が多い。
1188	だいぶ良くなった
1189	道路拡幅に伴う交通量の集中増加
1190	変則な形状の交差点が多い。車と人が同時に交差点を通行するのは非常に危険だと思う。
1191	大体同じような場所で事故が起こり、それで渋滞していると思う。事故にあいそうでヒヤヒヤする区間があるのでなるべく通りたくない
1192	買い物など自転車を利用することが多く、ラッシュ時等危険を感じる。自転車専用道(区分)の整備が欲しい
1193	電車の通る所で感じる
1194	路肩が狭く、車両通行も多い。自転車で車道を通ると無理に追い越す車が多く、身の危険を感じるが、歩道は原則通行できないため、矛盾を感じる
1195	全体に自動車が多いと思う
1196	渋滞が発生しているとドライバーにもストレスが発生し、急な車線変更等もあり危険を感じる場面がある
1197	電車通り、浜線、車が多いので
1198	車線が多い、右折レーンが2つあり分かりづらい
1199	先が読めない道が多い（急に狭くなる道など）。
1200	道路事情というよりは運転手に起因するものが多いと感じる。
1201	狭い生活道路をラッシュ時などに抜け道として抜けて行く車が飛ばし運転する時にキケンと思う
1202	旧3号線は、片側●通行で、危険を感じる。
1203	交差点など見通しが悪いところあり。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1204	小学生の登下校道路の幅が狭くて危険。歩道も狭い。
1205	抜け道に入る車が多くなり、危険を感じる
1206	信号切り替わり時の進入、渋滞でイライラしてなのかスピード出しすぎ車両が多くみられる。
1207	道路幅が狭い所がある。
1208	急カーブでカーブミラーがあるが白の車が通ると見えにくい
1209	白坪小周辺
1210	朝夕は交通混雑が原因で車の急な進路変更、割り込みで交通事故の発生する危険が高い
1211	特に通勤時、二車線の道路では自分は進行方向の車線をずっと進んでいるが、急いでいる車が二車線をジグザグに追い越すため、大変危険な割り込みがいつも多いと感じる。 また渋滞している交差点で、赤信号後にも無理な右折をして直進を塞ぐ車が多過ぎる。
1212	市内の道路が不規則なこともあり、また平面交差が多くて事故を起こしやすいと思う。
1213	道幅が狭い
1214	道路が狭い。交差点の事故をよく目にする
1215	危険な道路は、無くならないと思います。
1216	通勤時農道を通り抜ける人が多い。
1217	あまりヒヤリと思うことがない
1218	今まで何も対策を講じなかった、行政の責任と感じる。
1219	①-1に関係し(近年では半導体関連の大規模工事や新築工場稼働後の通勤ラッシュもあり、明らかに車の通行量が増している)、渋滞を避けるために農道か通学路といった狭い道を利用する車が増えるため事故が発生する可能性が高い
1220	事故が発生する場所は決まっているのに起きないように対策をしていないから
1221	菊陽町は狭い路地が多い
1222	朝夕のラッシュ時間は、赤信号でも止まらない車も多く見られ危険を感じる。特に大江2丁目の交差点はとても危険です！

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1223	渋滞時の無信号交差点で、畑道より進むか迷っている自動車を多く見かける。自転車で通勤時は、そんな車が焦って走り出すのと、何がなんでも譲ってくれるのが半々で、判断に迷う場面がかなり多い。また渋滞で時間がかかる分、スマホを触れずにいられない人も多く、前方にスペースが空いたら反射的に走り出しがち。
1224	主要道路(本線)への集中が多く、脇道からの合流が多い
1225	後ろからの追突
1226	白線が消えて車線がわからない5方向に道路が伸びてたりして道が分かりにくい
1227	高校への自転車通学路の整備が不十分。
1228	歩道が狭く、自転車、不法駐車で歩けないところが多すぎる
1229	右折可の信号がない場合に、直進してくる車が絶えないため、信号が赤になってからでないとい曲がれない場所などがあり、通学路にもなっていることから、非常に危険だと思う。
1230	辛川鹿本線井口丘間通勤時に車多い。
1231	通勤時に週一ペースで事故を目撃した。
1232	東須屋の二条通が狭いのに交通多い。
1233	運転手の信号むし
1234	信号が少ない
1235	あと、運転が荒い人が多いように感じる
1236	停止線や標識が非常に見えにくい箇所が多数ある
1237	特に電車通り、県庁通り、東バイパスが危険と感じる
1238	渋滞すると通勤時にあせりだしたり、急いだりするため、まず渋滞を緩和してほしい。全ては渋滞が原因。
1239	旧道と新道の交わりの箇所が増えたせいだと思う。
1240	朝渋滞するため、信号無視の車をよく見る
1241	同上（行政の怠慢以外にない）
1242	渋滞時は横断歩道の付近で停車している車も多いので危ない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1243	街灯などもない道も多い
1244	渋滞している場所で急な割込み(特に電車通りの国府付近)
1245	混雑しているので、赤信号でも無理に通過する
1246	渋滞で運転が荒くなっているのが後方車両の車間が狭く追突される気がする。右折矢で右折する際も対向直進車が走行してくるときもあり危険。
1247	危険な区間を通らないから
1248	熊本特有の左側からのバス等の右折があり、最近県外や外国からのドライバーの認識不足による車線ミスが多く、事故の可能性が大きい
1249	中心部は特に市電の影響で危険度が増していると思う。
1250	住宅街の狭い道。電車通りの右折など。
1251	交通規制のわかりづらい場所、標識や路面標識の視認性の悪さを感じるところがある
1252	一通が多いのと一時停止が多い。
1253	熊本の中心部を走った時に、他県と比べると車線幅が狭い。熊本城辺りや停留所が狭い
1254	農免道を近道として利用する勤め人がいるので重大事故が発生する区間が多い
1255	渋滞に信号のない脇道から無理矢理わずかな隙間を見つけて列に入ってくる車がいるので。
1256	20年前より速度超過の車が減った気がする
1257	渋滞が焦りや怒りを、生み出し運転も乱暴なものになっている
1258	①-1と同じ(生活圏が主に県北(玉名や山鹿)なので、熊本市中心部に行くことがほとんどないため)
1259	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 渋滞している時は無理矢理突っ込んでくる車が多い。そこに歩行者や自転車がいる時があってヒヤヒヤする。</li> <li>・ 敷地の角が切っていない住宅が多いので見にくい。</li> </ul>
1260	狭い道から車が出てきたり、道が狭いので危ない
1261	事故に遭遇したことが無いので。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1262	道が狭い 混雑してる
1263	住宅地の狭い道路が朝方の通勤の抜け道になっており、車も多くスピードを出している車も多い
1264	事故防止対策として通勤時に早く通勤している
1265	信号がない横断歩道が渡れない。
1266	どの道路も渋滞でスピード出せず、逆に事故は少ないと感じる。
1267	交通量が多くないので感じない
1268	車の量が増えた。信号がない場所で車が多く、動きにくい（原水駅の踏切）。
1269	道路が狭いうえ通勤時急いでいる人が多く、無理矢理入る人も多く危険。
1270	右折車がギリギリまで突っ込んできて、危ない。
1271	ラッシュ時はそう思う。
1272	夕方17時台に九品寺交差点の●●●●●●●●●●?のドライバーが歩行者の中突っ切って横断歩道から車を出そうとするの危ないから注意してほしい
1273	市電の存在 信号がわかりづらい 線路の右折
1274	注意しながら運転すれば良いから。
1275	右折レーンとかが無い所で感じている。
1276	・電車通り沿い ・自転車のマナーが悪い(特に中学生・高校生)
1277	自転車道の整備がされていなく事故が多い
1278	普通に走れる
1279	踏切を渡る道路が細く離合が難しい箇所がある
1280	県道49号線の熊本大津線は道路幅が狭いのにスピードを出して走る車が多い。道路幅が狭すぎる
1281	信号が変わって右折車が止まっていて怖いことがあった。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1282	市電と私有車の事故がよく散見されるため。
1283	渋滞を抜けようとする車がいるため。
1284	幹線から一本中に入ると細い道も多く危険を感じます
1285	歩道が少ないと思う
1286	裏道を早い道としてスピード出して走る
1287	県道1号線の熊本市よりカーブが多く狭い
1288	大通りでも渋滞中に追突されないか不安がある
1289	渋滞の方が用心するので。
1290	上の問と同じく(都市圏には通勤しないのでわかりません。休日にしてもあまり都市圏は通らないので同じくです。)
1291	変則的な四つ角、三差路などがあり、いつも感じている。
1292	交通渋滞により、ドライバーの方々がいらいらしているためか、ムリな運転する車が増加している(スピードの出しすぎ、ムリな追い越し)
1293	信号が必要と思われる所がない
1294	時差式信号がない場所など危険と思うことがある
1295	私が利用する場所では、あまり事故を見かけません。
1296	事故多発地域がある。
1297	信号のない住宅街の交差点は裏道になっている箇所も多く、徐行を基本しない人が多い。 ミラーもなく、白線も消えているため優先道路が分からず 十字路はどちらも40km以上で走行している車によく遭遇する。 中央区の路地も狭く狭い場所に駐車場とかができているので、離合できない車がよく居て道路を塞いでいる。 北区周辺はトラックが多く、道も凸凹。道路が陥没している所もある。
1298	バイパスが渋滞すると住宅地の広い道路を利用する人が増える。旧57号線をもう少し整備すれば緩和される。
1299	24Hセルフガソリンスタンドがオープンしたから

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1300	保田窪北交差点を東から西に進む場合、特に危険。交差点を渡り終えてすぐ●●●●があり、右折車が待機するため、後続が交差点の中で立ち往生してしまうことが多い。立ち往生どころか、急いで交差点を渡ろうとした車が追突事故を起こすこともある。産業道路は右折したい車のためのスペースが少なく、流れがよく止まる。右車線だと顕著なため、左車線へ入ろうとして左車線も止まる。そうして左車線を走るバスのタイヤが乱れる。
1301	古い住宅街の道が狭い
1302	自宅周辺の外出が主なため、危険区間と感じる所はありません
1303	交通量が多すぎる
1304	道路が狭いうえ 電柱等がはみ出しており危険である
1305	脇道が無理して通る車があり危険と感じる点滅信号を無理して通り危険と感じる
1306	熊本県全体が事故発生危険地帯である為熊本市だからとは、言えない。事故発生の原因は、熊本県民の自己中心な運転にある為。警察も見えないふりしているところがある為。取り締まりが少ない。
1307	あまり身近で目にしたことがないから
1308	歩道、自転車が通行する道がなかったり、狭すぎる
1309	カーブミラーが見えづらい。
1310	西環状線の下硯川ICは、よく信号無視してる車を見かける
1311	渋滞すれば、事故が起きる可能性がどの場所でも高くなるのは明らかなことです。
1312	都市計画道路の配置や形状が他都市と比較して、斜めになっており、交差点でスピードが落ちない。水前寺公園の県庁前と市電の交差点や、国道57号と北バイパスの交差点も斜めになっている。この理由は昔の都市計画の担当者がギアチェンジするとスピードが落ちるので、斜めの交差点を推奨したともいわれている。せっかく区画整理している地区で情けない遅れた事態と思う。
1313	工夫されて事故が減った所もあるが、まだ少なく感じる
1314	交通マナーの悪い者が増え、事故に出くわすことが多くなったと感じる
1315	渋滞が発生すると時間が読めなくなり、焦りやイライラ感の高まりから大きな交差点での信号無視(赤信号での進入や急な右折)が増えている

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1316	住宅地にある小学校付近の脇道から出てくるところが止まれの標識を守られていないと感じることが多い。
1317	上記と同様。(特に雨の日は相当渋滞する。熊本市でのアポ時など時間が非常にかかり、効率的な業務運用ができていない。)
1318	車以外に自転車や歩いている人も増えた 実際に最近子供が自転車事故した
1319	道路幅員の狭さや歩道の未整備で見通しが悪く、事故の危険性が高まっている。
1320	カーブミラーが汚れていて左右確認しづらい所が多々ある。
1321	市電と車の接触事故は多いと感じる
1322	脇道を使う人が多いため
1323	県道30号線と福原線と●●団地及び「番場の公民館」案内のわき道は●●方面からの抜け道になってながらスマホすらしている。
1324	菊陽バイパス。バイクの追い越しが車の両側を通る
1325	道が狭い所があるので
1326	渋滞により少しでも進みたいと思っているかもしれない運転手により、右折信号が出ても直進を継続する車がある。 そのため右折車が進まず、更に渋滞する。
1327	みちがせまかったり、停止線がわからない箇所がある 渋滞もしょっちゅうするので、車間距離が狭くなりがちである
1328	自衛隊通りの車線が複雑
1329	道幅が極端に狭い、少し広い所は無理やり二車線が暗黙の了解になっている所もある。 地域のルールを知ってる人と知らない人で行動が違い事故が生まれやすいと思う。
1330	西廻りバイパス開通して車が多くなり信号の無い所が危険
1331	家のすぐそばでも●●●●の車が通り抜けて危ない。
1332	赤信号を避けるためなどでスピードを出したりで車同士の速度差があるので危険を感じる
1333	片側車線だけ渋滞している。横断歩道を渡ろうとするとき反対車線の状況がわからず危険を感じることもある。
1334	狭い道が多い。一方通行が少ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1335	頻回に停止することもなくなりいいとは思いますが、スピードを守らない人がいたりすると危険が伴うと思う
1336	交通量がそもそも多い
1337	交通渋滞によるイライラが原因と思うので。
1338	旧浜線は道幅に対して交通量が多い。小学生～高校生まで多くの学生も通るので危険。
1339	一時停止等の標識が見にくい箇所が多い狭い道で優先順位が分かりにくい箇所が多い自転車の並走右折レーン無視、左折優先の未理解、最低速度の保持等の交通ルールを理解していない運転手が多い運転中のスマホ使用者が多い車の点検整備ができてないことによる、ブレーキがかからないことやタイヤバーストの危険性
1340	●田のビヨトープで新しい住宅が多くなり、一時停止に関わらずスピードを出し進行しているので危険である
1341	501号線で事故があると大渋滞になるため。
1342	最近レンタカーが多く、電車通りは危険に感じる。
1343	道路幅がない
1344	県民性なのか、運転マナーが悪いドライバーが多い。信号機のランプ切り替わりタイミングや設置間隔のせいで渋滞が発生している区間が多々存在する。
1345	事故は目撃していないが渋滞しているため事故が多くなるのは心配している
1346	混むと、よそ見をしている人が多かったり、自転車のマナーもなっていない。←車が混むから増加している…？
1347	歩行者信号が変わってから車道の信号が変わるタイミングがバラバラすぎるので、信号無視、もしくはスピードを落とすタイミングがわからない
1348	多いとは思わないが、事故が何度かある注意が必要な場所があるので気をつけてます
1349	裏道まで車が走る。
1350	たまたま事故になってないだけで、低木や木が歩道にあって視界が悪い。きちんと整備/処理してほしい
1351	渋滞だから事故ではないと考える。渋滞中はゆっくり走っており、目視確認もしやすい。互いに譲り合えば事故には繋がらないはず。結果的にその方が気持ちよく通勤できる。
1352	渋滞で時間がなくなり焦るからまわりが見えなくなる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1353	従来通りの少ない田舎道を通る車が多い
1354	混雑の割に事故は少ない
1355	大甲橋は車線が狭く感じる。狭くてバスレーンをバスが通過できず、渋滞が発生している。
1356	車線が複雑な区間や、熊本市街地の車道や歩道幅が狭いため
1357	市電があるため、車線幅が非常に狭い。無理やり3車線にしているところもある。主要道路でも白線が消えかかっているところばかり。その為、慣れていてもレーンに順じて走れないなど、県外者はなおさら分かりにくい。左折レーンから右折したり、中央車線から左折するなど、他ではあまり聞かない道路のつくりとなっている。信号のタイミングが車の量と適合していない箇所が多いと感じる。信号の前後のタイミングの悪さで渋滞を引き起こしている。
1358	市電により車線の幅が狭いため普通に並行走していても大きめの車がいるとこすりそうな気がする(特にバス)
1359	渋滞となっているため、ドライバーに気持ちの余裕がなくマナーが悪化している
1360	交差点追突。
1361	運転できないので分からない。
1362	狭い道も多く、歩行者や対向車との離合が危ない
1363	朝夕に自動車と高校生の自転車が混在して危なく感じる。
1364	交通渋滞が起きやすいと思う(そのために)
1365	若葉や画図東地区で渋滞が多いので県道以外の細い道を抜け道として車両の通行が多いので学生の通学での軽傷の交通事故が多いと思う。
1366	小中学生に通る道に歩道がなく交通量が朝は多い
1367	渋滞をしているからか、無理な割り込み、急な進路変更、煽り運転が常にあってる状況。ヒヤリハットすることがしばしばある。渋滞による焦りが事故をもたらすのではないかと、いつ自分が被害者になるのではないかとドキドキしている。
1368	下の白のラインが消えてる所がある。
1369	市電との事故が多すぎ
1370	裏道を30キロ規制など標記が十分でなく、抜き道として60キロくらいで通行している車が多いと感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1371	渋滞、ノロノロ運転、車線変更、市電走行など、ストレス度が高い。
1372	車で遠出をする機会が少ないから
1373	マナーが最低。一時停止もしない。畑の中の狭い道を近道に使っている
1374	通学路は危ない所がある。自転車の通行
1375	至る所渋滞の為、割り込んでくる車が多い。
1376	渋滞が多いので追突事故が多い。
1377	バイクに乗る時にバイク専用の道路がデコボコが多く思わずハンドルをとられる
1378	渋滞に伴う追突事故、無理な進入などによる事故が誘発されているように感じる
1379	私が住んでいる付近ではあまり感じません
1380	危険な区間場所をもっと宣伝した方がいいと思う
1381	危険というか、市電の信号など不慣れの人はムリでしょう、そこに県外や外国人が増えてるから、エッと思うこと時折見ます
1382	高校生が通る道路(信号無視が多い)
1383	渋滞していてスピードが出ていないから
1384	城南橋を渡りウキウキロードと交差する場所。一時停止を無視する方が多い
1385	交差点で分かりにくい所がある。急な車線変更が多い区間があると思う。
1386	道が狭いが自転車がなくてヒヤリとする道が多い。
1387	そこまで悪い道はない
1388	道路の道幅も狭いところも多いため、危険をより感じる。
1389	交差点が多いので事故も多い。
1390	道路が狭く、交通量、混雑があれば、事故のリスクは高まる
1391	自宅（菊陽町）付近での朝の通勤時、住宅内の道路へ入り込んでの自動車が目立つ。
1392	狭い道路で、停止線の位置が前に出過ぎており左折、右折しにくい。
1393	交通事故にあまり遭遇しないのでわかりません。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1394	横断歩道は車も人も自転車も同じ瞬間に通るため。車歩分離にしてほしい。右折専用をもっと作ってほしい
1395	道路の接続が多く、道路幅が広くないので、事故率が多い
1396	車が多数通る割に道が狭いなどの問題点があるため。●●●などは通勤ルートが定められていると聞いているが多数の社員が農道を猛スピードで走行し事故や接触しそうになることが増加している。
1397	職場の人も雨の日、渋滞で追突されました。どうにかして通ろうとして信号無視する車も非常に多いです。
1398	脇道が多く車が出にくい入れない
1399	非常に危険＝市内全体的に道路の設計が悪いところが多い <ul style="list-style-type: none"> <li>・白線が消えて見えない</li> <li>・市道の兎谷バス停から楠団地にかけて低木の街路樹の剪定具合が高いため、道路に侵入する際、死角になり見通しが悪すぎ。実質、街路樹で死角をつくり危険を増やしている伐採すべき、数年前から連絡しているが改善されない</li> <li>・北津留バス停付近の交差点が七叉路で朝の通勤時間帯はカオス状態</li> <li>・狭い道路が多い、歩道がない道路が多い</li> </ul>
1400	渋滞回避の横道から出てくる車が多いから
1401	幹線道路ルール違反少なくなって危険とは感じない
1402	通学路でスピードを出す自動車を見かける
1403	右折レーンが2レーンある、左折専用レーンがあるなど、車線が複雑なため
1404	渋滞から抜けるとスピードを出す車が多く、幹線道路の方が怖い
1405	脇道に入ったところ
1406	三山荘からグランメッセ方面へ向かう際、高速道路の下のトンネルから本線へ侵入してくる車が無理やり突っ込んできて事故が多発している。優先は直進だが、あまりにも無理やりだったり飛び出してくるので毎日ヒヤヒヤしている。通学している学生も多いので朝夕の通勤時間帯は一方通行にするか右折禁止などにしてほしい。
1407	龍田町弓削交差点など、踏切と隣接する交差点が多い。中心部は路面電車が走っている。地域事情ではあるが、他地域に比べて車・歩行者以外に踏切、路面電車など注意広げなければならない機会が多いと感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1408	いまだに携帯しながら周りを見ずに運転している車両が多すぎてやばい
1409	見通しが悪いところや学生が多いところなど。
1410	普段あまり車を利用しないのでわからない
1411	運転マナーの悪さ
1412	主要道路が混むので、脇道を抜ける車が多く、脇道での事故が起こるのではないかと不安。
1413	家の周辺が常時混雑しているので、以前に比べてほとんどの交差点で危険を感じる。
1414	渋滞が発生するので無理な運転をする方々もいたりする。また、渋滞をすり抜けてバイクや自転車などが危ない。
1415	渋滞する場所はいつも同じだが、結局そこを通らないといけない
1416	県道1号線(●●●→●●●●)
1417	●●●●●●●●●●●●●●のある交差点では信号の関係だと思いが道を塞いでしまう車が多発していて、そのせいで車が動かない事が日常茶飯事で困っているし、事故が起きそう。
1418	朝夕の時間帯で多い。
1419	初見で通る時、危ない交差点がよくある。
1420	渋滞しているため、住宅地を抜け道に使ったりする車も多く、歩行者や自転車との事故、すれ違う車両同士の事故など、リスクが高いと感じる
1421	不
1422	電車通りの交通ルールが分からないため
1423	街灯がない道が多い
1424	信号無視、一時不停止など横行している。 交番のそばでも関係ない。
1425	市電通りが危険。毎回通るたびに、よく事故が起こらないと思う。道幅も狭く、一車線で、市電を待っている人と車の距離が近く、危ない。
1426	水道町交差点

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1427	道路が狭い
1428	通学路の道幅が狭い
1429	これだけ車線が少ないと
1430	どの道も右折可能なので前方車だけでなく、対面車も右折して来る際に危険感じる
1431	交差点付近
1432	水道町などは道幅も狭く、記載されている線があっても狭くて進めないことがある
1433	県道高森線工事。自転車と車危険。
1434	①-1により(半導体関連企業の遠出により特に通勤時や休日は渋滞が発生)住宅地の市道を通る方が多くなってきて、又、スピードも出して運転しているため危険である
1435	前述理由(57号線から●●●●●●●●方向への左折レーンはできたが、その道まで出る道が混む。)から抜け道を使っている人も多い
1436	東バイパスは運転が心配(交差点右折)
1437	幹線道路が渋滞し生活道路を抜け道代わりに利用する
1438	過去の城下町を元に道を作っているためわかりにくく信号が複雑である。また、バスレーンが複雑に絡まり地元の間人ではなくてはわからない。
1439	道路が渋滞し、生活道路まで車が進入してきている
1440	公共交通機関やタクシーが足りないので高齢者になっても運転を続ける人が多く交通事故の要因になっている
1441	交差点で右折矢印のない信号を右折時
1442	現に自身も事故に遭っている
1443	追突は多い印象です。半導体関連より事故が多い所から整備してください
1444	止まていてもぶつけられる。運転手の問題
1445	子供用品を買うのに駐車場の出入りとマーケットが重なってて出にくい、入りにくい

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1446	渋滞を抜けると急に車の速度が速くなること、渋滞から抜けて一刻も速く目的地にといった思いからか信号をギリギリでも通過しようとする車が多いと思います。
1447	一時停止からの飛び出しなど交通ルールを守っていない
1448	あまり事故が起きている場面に出会わない
1449	バス路線でも狭い道が多い
1450	渋滞で車の量が多いと、眠気を誘ったり、時間に追われて強引な運転が増えたりすると思う。
1451	交通混雑していない地域と比較して、事故の危険性は高いと感じる。
1452	変な信号が多い。斜めを間違える年配者
1453	通勤、退勤時間、混みすぎる。国道208号線(木葉地区)
1454	元々、狭い道路に車が増加。
1455	電車と電車がぶつかる
1456	路面電車やバス専用ラインへ乗用車が入り込む様子を目にします。警笛を鳴らし、お互い事故がない努力をされていますが、そもそも道路状況を改善することで、不要なのではないでしょうか？
1457	交通マナーの低下。
1458	3号線本荘とかの曲がりがきつすぎる
1459	何処でも右折可能 Uターン何処でもOK こんなとこない
1460	渋滞のせいか、朝夕は車が急いでいて、危ない運転が多いから。
1461	上熊本●●●●●の横、時間帯規制してあるにもかかわらず車が通り通学路が危ない
1462	熊大前、旧57号線、自転車レーンと車道が近く、自転車に接触しそうになる。
1463	こわい
1464	主要道路を走っていても側道からどんどん入ろうとするため危険が非常に多く事故が心配!!
1465	ドライバーの責任の充実
1466	通学路を通ることも多く、交通事故の要因となるものが多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1467	渋滞が原因しているのでは？と考える
1468	水前寺の電停
1469	主要道路が渋滞するため、住宅地内の道路や地域住民の生活道路を抜け道として使用する車が多く、大変迷惑しています。抜け道として使用する車は急いでいる方が多い様で、速度を出していたり、信号のない横断歩道で歩行者が渡ろうとしていても停止しない車が多く見受けられます。これではいつ事故が起こってもおかしくない状況だと思います。
1470	学校の前とか、信号のない横断歩道が多い
1471	狭い道路にバスが走ってて、小学校の正門のカーブをはみ出してくる。信号無視も多い
1472	たまに事故を見かける
1473	路面電車があるため
1474	交差点が多いので飛び出しが気になります
1475	上記の混みややすい場所(東バイパス、●●●●●●●●●●付近、国体道路)では通勤時間帯に無理な車線変更が多く、危険だと感じる
1476	信号機が少ない(安永)。
1477	外国人も多く、マナーが悪い。
1478	熊本市内中心部
1479	右左折さい、合図が、遅い
1480	歩行者が横断歩道で渡ろうとしていれば、車は停まらなければならない、が、自転車も歩行者だと思っているのか、無理に渡ろうとするし、道路の逆走があり車が気をつけても危ない判断で、●●する●●が多い
1481	渋滞のため抜け道に使われている道路があり自転車、歩行者が危険を感じる事が多々ある。自転車レーンが整備されておらず、自転車の通行にも渋滞が原因で通行の支障がある。
1482	変則的な信号、通行区分帯が多く見つけられる。(市役所前交差点等)(●●●●●●前3号線)
1483	通勤通学の時間帯に渋滞を避けるため住宅街や農道などの狭い道を抜け道として利用する人が増えていると思われ、狭い道でもスピードを出して走行する車も増えていると感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1484	渋滞している分、ゆっくり進むのが追突を引き起こしてるのかもしれない。渋滞している為、無理矢理入ろうとする車も多いです。
1485	道が狭い
1486	旅行者、高齢者が増えたので、道路上の白線が薄くなっていたり、案内板がわかりにくいという所は改善してほしい
1487	大きい道路の渋滞に伴い沿道への迂回が多く発生している。
1488	道幅が狭く危ない
1489	渋滞を避けるため抜け道を利用することもあるが、見通しが悪く事故も多い
1490	同じところでの事故が多いと思う
1491	旧道で●●●●●前の道路曲がらないで左ウインカーをつけたままの車を見ることがあります
1492	3号線
1493	自転車用車線がない
1494	自転車を飛ばす高校生や中学生が非常に多い
1495	学童の交通安全確保が不十分
1496	(特に朝)小学校までの住宅街を車が大急ぎで走るため、子ども達がヒヤッとすることがある。結局、道路混雑を回避するために、抜け道として住宅街を通るため。
1497	子の送迎(近所)に行くだけでも危ないと感じ、遠回りしている。
1498	前より何度か事故を見かけることがある。
1499	車道、歩道ともに狭い場所が多い
1500	標識を立てる●が分かるようにしないと。フェンスにぶつかっている事故多発場所
1501	市道(川尻線)は歩道がなく道幅が狭すぎる。薄場橋も特に危ない
1502	車間距離を開けたら止まらずに入ってきてまずいと思います
1503	道が狭い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1504	城下旧市街は仕方がないが、郊外で農業道路がそのまま生活道路になるのはどうしようもなくイタチゴッコ。子供たちに歩道も作ってあげられない
1505	例えば、大甲橋から水道町に向かう電車と併走する道路とか、道幅が狭すぎるでしょ。大甲橋の歩道の橋の幅は逆に広過ぎるくらい。はっきり言って、歩道の幅をほんの少しでいいから狭くして、車道の幅をほんの少し広くしないと、バスとか大型車が当たり前のように線からはみ出している。せめて主要道路くらいは、車線と車線の中をきちんと走ることを当たり前にしないと、市民として、県外から訪れた方々に恥ずかしい。
1506	慢性的な渋滞が多発するので裏道の交通量が増えていると感じる、さらに裏道を利用する車両は急いでる車両が多くとても危険である
1507	見通しが悪いところが多い
1508	細い裏道を飛ばす車が多い。本当に危ない。
1509	中央区は感じる。
1510	カーブの先はすぐ信号機がある箇所が3か所もある。
1511	渋滞の抜け道に細い道路が使われており、その様な人ほどスピードを出すので危ない。
1512	先日、子どもが車との接触事故にあいました。通学路が狭く、前から入って来た車を避けていたにも関わらず車が正面から突っ込んで来ました。狭い道なので、知っている人しか使わないかもしれませんが、他にもこの様な道もあるのではないかと思います。
1513	●●●●●●●●●●周辺。水前寺3丁目近辺、歩道狭く、かつ電柱があり危険
1514	鈴麦線河内植木信号
1515	整備されている道路とされていない道路の差が激しい。
1516	渋滞の慢性化、豊肥線の踏切の横断のしにくさ
1517	尾上小学校から●●●●●●●●●●前まで路側帯を作ってほしい
1518	混雑エリアは事故リスクが上がる
1519	渋滞回避のための脇道侵入、すり抜け、わき見運転が誘発され、交通弱者と車両の接近機会が多い
1520	朝夕の渋滞がひどくて皆焦っているの

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1521	自家用車を所有していますが、乗る機会が少ないためよくわかりません。
1522	道幅が狭い
1523	信号無視する車が意外と多い。
1524	電車通りは市電が中央を走っているため、右折時の渋滞や事故のリスクが高い。
1525	横道から出る車が多い道や、住宅街の細い道など、難易度の高い道が多く分かりにくいです。
1526	国道3号線は渋滞が発生しやすいので抜け道を走る車が多く、狭い抜け道が多いので、衝突事故などをよく見かける。 植木町にある国道3号線の加茂坂は長い坂になっているせいか、死亡事故が多いように感じる。
1527	市内の熊大病院前で右折する車が信号青を停止したので、危うく後ろからきた大型トラックに追突される寸前の経験がある。
1528	住宅街の狭い道路を抜け道で使われている。
1529	朝の通勤時間帯に国道57号熊本インターから下南部交差点付近にかけて事故が多いと感じる
1530	スピードを出している車が多い。横断歩道が少ない
1531	広町から●●●の通りの街路樹の手入れができていないので見通しが悪く危険を感じます。雑木も大きくなり人が見えない
1532	路面の白線(黄色)表記が薄くて、曲がる時にどのレーンに行けばよいのかわからず焦ってしまう。慌てて進路変更してくる車両にぶつけられそうになる事もしばしば…
1533	電車通り沿いは電停のところが幅が狭くて運転しにくい(同様の意見を周りからもよく聞きます)
1534	自動車の量が多い上に狭い道路が多いと感じるため。街中、特にアーケード周辺は、「ここ自動車通して良いのか?」といった狭い箇所があり、歩行者や自転車利用者などは怖いと思う。自動車通行禁止などの処置が必要と感じる。
1535	経験がないのでわからない。
1536	車が多すぎるため、通学途中の小学・中学生が心配。特に、迂回路として集落の中を通る車が多いため。
1537	通勤路でよく見かける場所がある
1538	道路側道側の雑草が繁生しているため道路が狭くなる
1539	自転車が横をバンバン通る
1540	右折矢印のない信号機の場合、右折できない車が右折を強行する場合があります危険だ

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1541	道路構造や渋滞による誘因も多いと思います。
1542	一旦停止をしない車、自転車がが多い
1543	菊陽の杉並木が、合流時の視界を遮って危険な所がある
1544	県外ナンバーの方がわかりにくい仕組みになっており、急な割込みや急ブレーキを誘発させている
1545	全体的に車線変更時のウinkerなし、黄→赤での進行が多すぎる
1546	通勤時間帯で渋滞中の電車通りにおいてバス専用レーンへの入り込みや頻繁な車線変更が見られるため
1547	三里木駅をはさんだ前後の踏切周りは一時停止なのに、守らない人が多い
1548	熊本で運転をして、まだ1年程度で道が複雑だが標識が少ない
1549	熊本の道は狭い
1550	高齢のため混雑時間(8:00頃)帯を避けて運転し事故防止に努めている
1551	五叉路や難解な右折レーンが、事故を誘発しているように感じる。 市電沿線での右折においては、右折可能な交差点をある程度制限する必要があるのではないかと。
1552	車がよく通るのに道が狭い
1553	通勤が近距離
1554	カーブが急
1555	線路付近で踏切のない交差など
1556	信号機が多い分
1557	数箇所程度は危険な道があると思う
1558	駅近くに線路がありそれを渡る為4方向からの車が絶え間なく行きかかっていて見てもらえない。
1559	マンションが増え車が多くなってきている
1560	帯山の五差路、自転車のルール違反が多く危険を感じる事が多い。
1561	(R) 501小島～天水の間で事故がある
1562	他の都市と比較して道が狭すぎる。車が多く渋滞が酷く運転しづらい。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1563	よく事故して停車している車を見かける
1564	3号線からの右折車。沿線施設への出入り。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
1565	農道がほとんどで道路はまっすぐなんですけど結構事故は多い方です。
1566	月1回ぐらい交通事故を見かける
1567	車を運転しないから
1568	県道や3号線、北バイパスの抜け道にされる住宅地の道は、事故多発地帯になっていたり、通学路を飛ばす車もいるから
1569	豊肥線と旧57号、細い踏切を抜け道に使う車が多い
1570	何度もヒヤッとしたことがある。
1571	狭い道路・通学路
1572	道路が複雑になっていて整備されていない
1573	第二空港線はスピードを出す車が多いため危険だと感じる
1574	交通渋滞しだしてから、交差点での信号無視、交差点内への無謀侵入、割込など、マナー違反。交通ルール違反が多いため、非常に危険な状態。真面目に通行してても、被害事故に遭いかけた。交通渋滞の為市民、県民、町民の、心迄荒んでしまっている。法律違反は、厳重に取り締り法の秩序を守らせてほしい。警察は何してる？ いい加減にしてほしい。(下グラフは、表向き。交差点で朝、夕の通勤時間の状態監視からの生データは如何でしょうか?)
1575	第二空港線グランメッセより先が危険が多いと色々感じる
1576	いつも車が多く混雑している
1577	通学用の道がないため(特に狭い道です)子供たちに不安を感じています。
1578	幹線道路の中央や路肩の雑草が伸び放題！あれでは車以外の交通の妨げになっている！路肩もガタガタです！
1579	出退勤時の朝夕は、菊陽バイパスを利用する車両のため渋滞し、交通事故が多発する事が考えられる。
1580	道路が狭い、交差点が多い
1581	幅員が狭い箇所が散見される。変形交差点。
1582	あまり車でうろうろしないから

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1583	浜線バイパス。中ノ瀬橋から市内中心部にかけて中央分離帯がないのであらゆる場所で進行方向及び対向車の右折する車があり追突、また対向車右折しゃの中央線のはみ出しなどゆとりをもって運転しづらいと感じることきもある。
1584	市電の駅がでっぱりある危険！
1585	交通量が増える。
1586	電車通りと、その交差点
1587	電車通り、急に車線変更する車又は、せざるを得ない場面がある
1588	抜け道として地元の人以外が慣れていない道を通るので今年1月追突されて事故した
1589	新しく道路ができてありがたいが、急激に交通量が増えており事故の可能性が高いと思う。(●●●、横手、春日)
1590	信号無視をする車、自転車、歩行者が多く、全体的な交通ルールの周知、徹底が必要と感じる。
1591	国道が狭い
1592	ヒヤリハットするような場所はないかな。追突事故って基本わき見でしょ、道路が悪いところはないと思う。
1593	電車通りが危険
1594	あまりそう思うわない
1595	実際に発生している。
1596	運転マナーも悪いが、道の狭い所が多い。
1597	点滅信号で車が停車しない。道が狭い通学道路に車の通行量は増え、お年寄りの運転により離合が困難になり、渋滞が発生する。
1598	車線幅が他の都市に比べて狭いと感じる。
1599	特に感じない
1600	中心市街地は、抜け道も少なく狭い道をスピードを出して走行する車が多い。電車と車との接触事故も多い。
1601	道路幅が狭く、歩道の確保が出来ていない
1602	自転車のマナーが悪い。車道を逆走する自転車が多く、バスの運行を阻害している。車道の白線が消えている。信号無視をする車が多い。
1603	バスレーンの時間帯に自動車バスレーンを走っている。右左折ではないのに

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1604	西環状道路の和泉IC入口で本線に進入する車が見えづらいため危険を感じる
1605	自転車通行が危険と感じる。特に中高生
1606	海沿いの国道501号線をよく利用するが、大型トラックが多く道が狭いしカーブも多い
1607	良いか悪いか、同じ場所での事故を見かける。
1608	狭い道路が多い、車線が少ない
1609	交通量が多く混雑しているため、運転者の余裕がなくなり危険な区間は特に危ないと感じる
1610	右折の信号が少なく、自動車学校で黄色で右折しないといけないと習った。
1611	自転車
1612	月曜の朝は特に、信号が赤になっても交差点に進入し、横断歩道に停止してまで先に進もうとする車が多い。パトカーがいても注意せず、荒い運転者が多いと思う。
1613	熊本の道路は、車道・歩道の狭い所が多く、歩行者、自転車が通るのに危険である
1614	信号があるべき交差点に信号がない場所をよく見受ける
1615	国道も渋滞、県道、市道も渋滞している 更に抜け道も渋滞している中で、時間通りにならない為に、しわ寄せとして自転車通学生が非常に危険な状態になっている
1616	事故発生 of 看板を目にするようになった。
1617	朝(渋滞の時間帯)の方が事故が多いように感じる。
1618	周辺で事故の発生情報をあまり聞かないため。
1619	市電がバスレーン、右折レーン、地元の私はよいが他県の方は戸惑う
1620	熊本は道が狭い
1621	渋滞が影響していると思う。
1622	右折禁止場所に気づかない人がいる。
1623	「止まれ」の標識をもっと大きくすべき
1624	夜間の運転はなるべく避ける

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1625	一旦停止無視による
1626	少し見かける。
1627	脇道から出てきた車に何度かひやりとした
1628	自転車等の無理な運転が多いから。
1629	道が狭く入り組んでいる
1630	特段事故を見てはいないが渋滞はあせる気を起こす
1631	事故発生率が他の件と比べて多いのか少ないのかわからない。事故は個人の問題と考える
1632	信号等はきちんと整備されているため
1633	御幸木部から御幸笛田に抜ける道はいつも怖いと感じる
1634	信号が短いことを理由に、猛スピードで走り抜ける車が多く、朝の自転車などと接触しそうでヒヤヒヤします。
1635	山鹿市街地の道路が狭すぎる
1636	事故が増えた気がする
1637	自転車専用道など車道と区別させる必要がある
1638	一度の外出で事故を見ない日がないようなくらい 多い時は、二回～三回見ることがある
1639	団地の中など通り抜けが多い
1640	●●●●●●●●●●周辺は、土日混雑している
1641	抜け道的に住宅街を走り抜けていく車が地震後に増えた
1642	特に雨の日、必ずと言っていいくらい事故処理のパトカーや救急車を見る
1643	渋滞がひどい。
1644	マナーの悪い運転が多くスピード、割り込みが怖い。
1645	道路の最優先者は車ではなく「歩行者」であり、そのための道路整備は必要である
1646	生活している近くで、交通時事故のニュースが度々あるため危険な区間が多いと感じる。信号の無い横断歩道など。
1647	狭い道が多く、自転車や歩行者を追い越すときに危険を感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1648	菊陽町の●●●●●と●●●●●の間の交差点はこの半年で2回交通事故があって危険だと思う
1649	同上（JR豊肥線坂田踏切周辺の渋滞が酷い。踏切が狭いため1台ずつしか通れないが通行量多い、どうかしてほしい）。●●●ドライバーも増加しているように感じます。不慣れな運転危険
1650	渋滞による車間距離が短いため
1651	道路が狭い。
1652	大通りを避けて住宅街の中に入り込む車も多く、通学路付近で危険に感じる
1653	渋滞を避ける為、住宅街への車両進入が目立ち、それに比例して事故が発生するなどの悪循環となっている。
1654	渋滞がひどいため、赤信号で渡る車が多い。同時に右左折の車が赤で渡らなければ通過が難しい
1655	特定の区間ではないが、渋滞時の自転車やバイクが車と車の間を蛇行しながら追越していくのが危険。
1656	孫が自転車で通学しているので
1657	●●●●●辺り、上熊本方面から街の方へ行く信号に右折のみの表示をする方がよい
1658	歩行者分離信号や路面のペイント、植え込み植栽による死角など。
1659	細い道と大きな道が交わったり、白川の熊本市消防局の産業道路が少しカーブがある所で信号待ちするので対向車が直進してきそ うで怖い思いをする。 浜線は●●●●●やお店が多く、反対車線から店に入ろうとする車があるので、曲がるまで渋滞が起こることを目にする。
1660	他県と比べると、狭い道や曲がりくねった道が多い。
1661	ごちゃごちゃして前が見えない
1662	道路の植え込みの花や草がぼうぼうで見えにくい。熊本は殆ど植木が邪魔です。
1663	道が狭いのに車が多い。
1664	必由館近くの●●●付近で事故が多い
1665	渋滞が多いため
1666	車を運転しているとどのエリアでも自転車との事故を危惧する。カーブミラーで確認するなど気を付けてはいるが、自転車の走行スピードは速く、死角もあるため見えていても避けられない事故が起こると感じているため

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1667	道が狭い区間が多すぎる
1668	渋滞する道を避けて細い道を利用することが増えた結果事故が発生しやすいと感じる
1669	交差点がわかりにくい。
1670	運転手の判断モラル次第と思う。
1671	大学の前の交差点で事故を目撃した。
1672	予測できない地域にも渋滞発生が起こりそうで不安です。
1673	●●道だと当たり前歩道を超えて飛び出すし、ここ数年は信号でも停止線を超えるのを当たり前と思っている方が非常に多い。
1674	3号線水道町で交通事故を目にした事があるため
1675	渋滞している路線が多く、そのような路線の場合に対向車線が渋滞すると、車の影からの飛び出し等への対応が遅れるため。
1676	電車通り。産業道路。
1677	私はあまりしませんが、バイクなので、自動車の横をすり抜ける人もいて、車のサイドミラーにバイクのサイドミラーをぶつけてる人もいました。特に街路樹や植栽があるとはみ出た草が邪魔をして、バイクで走り憎いと感じる事もあります。
1678	渋滞を回避するために住宅街を走る車が増え、怖いと感じることが増えた
1679	脇道も多く合流の際、スムーズに流れない。 また、通学の自転車などもあり危険を感じる。
1680	●●●●通りは通学路や歩行者が多いが裏抜けするための車が飛ばしている。信号機が必要だ
1681	朝、渋滞を抜けるために農道をスピードを出して走る車が多数ある
1682	市電も通っている区間は県外からの観光客や海外からの旅行者がレンタカーを運転する時などはヒヤリする事が発生していると思います。九品寺交差点や水道町交差点の右折時も市電の影響もあり、対向車が見つらく危ないと思います。大甲橋も車線幅が狭く、不慣れな方は接触しそうで危ないと感じます。
1683	看板などで左右が見にくいため
1684	上記のこと（桜木6丁目交差点右折信号が短く、(3台程度)車が流れない。また右折レーンが短く渋滞を招いている）から黄信号もしくは赤でも進入してくる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1685	電柱の地中化や端によせてほしい。
1686	市内は市電が通っているから
1687	白線が消えているため、慣れていない道ではどこを走行していいか迷う、先行車についていくことでなっとかなっているところが多い。
1688	車、人、バイク、自転車など
1689	渋滞時に割り込みが多い。
1690	慣れないと分かりにくいことが多い。道路が狭いところがとても多く、危険だと思う
1691	安全運転していれば事故が発生するような事は感じない
1692	交差点や市電、橋などが複合的に関わっており、慣れない人には運転が難しい道路が多いと感じる。
1693	渋滞で時間を持て余すのか、車内で携帯電話を使用している人を多く見受け、結果的に前方不注意で追突する可能性が高まると感じる。
1694	渋滞が多いため住宅地を抜け道として使い、慣れてない人たちが使うため危険と感じる
1695	住宅地の市道が狭い
1696	菊陽町、鉄砲小路の道は、●●●●ができてから交通量が増え、スピードも出すので最近よく猫がひかれている。通学路でもあるので心配。
1697	特に市役所前の交差点は県外の人には特に分かりにくい
1698	自転車で走行するのが道が狭く危険だと感じる
1699	●●●●●●●●●●裏の四差路で全方向一時停止だが、止まらない人が多い。
1700	電停の横の道路の車線が狭い所がある
1701	市電は必ず必要だが、市電停留所付近の道路が狭くなっている。また道路が狭いせいで車との接触事故が起こる可能性がある。
1702	見通しが悪い。
1703	合志市や菊陽周辺は国道が混雑するから脇道を通る車の量が増えた。そのため重大事故も発生が増えてると思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1704	玉名市から国道501号を利用して熊本市内に行くことが多いが、道が狭くカーブが多いわりに大型車の通行が多く、危ない思いをすることが多い。
1705	電車通り。歩道が狭く、人と自転車が混み合うところ
1706	校区内の通学路に不安を感じる
1707	とにかく道全体の白線、一時停止が目立たない
1708	あまり事故になりやすい道路状況にある場所が思い浮かばない
1709	狭い道が通り抜け道路として機能している場合が多い
1710	渋滞を抜けるため、細い道を通る人もいるから。また、人と車ではなく、車道を走る自転車も多くなる為、道幅を考えると多い
1711	自宅近くの国道で、半年に一度は事故を見かける
1712	朝夕の混雑時は車間距離が短くなっている。追突事故の危険を感じる。
1713	車が多い割には一車線でかなり危険である
1714	カーブミラーが少ないような気がする
1715	渋滞で、我先な運転になりやすい。
1716	狭い道路（通学路）が多い。
1717	菊陽の●●●～●●●の道路は通る車は多いのに信号などないのでとても危険。
1718	橋の上での事故でひどい渋滞がありました
1719	・幹線道路では感じない。・ミニ開発をしたエリアでは感じる。
1720	毎日混雑していてそれが何年も解消されないからである。
1721	歩道が整備されていないところが多く、また全くないところもあり危ないと感じる。
1722	路面電車線路の右折、また、その駅の側面の道幅が狭く感じる
1723	車の運転等している時に、ヒヤリハットの経験があまりない
1724	バス・電車の定時性が低い
1725	黄色信号から赤になる時、無理に突っ込む車が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1726	特に電車が通っている区間
1727	●●団地通りは車道も狭く、片方は歩道もほぼ無いため、バイク、自転車、人と車の接触事故につながるのでは？といつも思っている
1728	これまで渋滞してなかったであろう道で渋滞が発生するようになり、信号がない交差点など多く事故が多い。
1729	道幅が狭い
1730	自宅が新山原水線沿いで朝夕通勤の車が多く自宅から出る時危険な思いをしている 昼間は土日関係なく猛スピードで車が通る 道路を渡る事さえ不安に感じる
1731	狭い道が通勤通学で使われており、交通量が多いため、（自転車と自動車の）離合も難しいです。 ・新外交差点～第二空港線 ・東町南住宅南側の道（熊本東署から熊本東年金事務所に向かう道）
1732	抜け道となるような幅の狭い道路でスピードを出して走る車が多い
1733	渋滞の区間で家族がもらい事故。渋滞の区間で事故の目撃。
1734	車道だけでなく、歩道が狭すぎる渋滞を避けるために裏道を使うと、対向車とぶつかりそうな狭い道のため、避けようとして縁石とぶつかり車の修理が必要になった。
1735	産業道路と斜めに交差している水前寺駅通りの交差点は右折するのに見えにくい
1736	横断歩道上に停止している車が多い（マナー講習が必要） 横断歩道手前の?が消えている場所が多数あり
1737	●●●●●●●●前の交差点で、そもそも直進なのか右左折なのか分かりにくい三叉路に南側から入るとき、信号機の赤点滅の一時停止を優先するべきなのか、東側から入る車が右折なのかが難しすぎる。泰平橋通りが電柱のせいで狭すぎる。国道3号線から迎町公園の交差点に入るとき、路面に右折禁止の時間帯を書いたせいで止まれが書かれておらず、警察が待ち伏せする事態になっているが、標識を分かりやすい位置に移動させるか道路に書けばいい。
1738	いつまでも市電ありきの開発、モノレール化で一発解決
1739	朝、住宅街の狭い抜け道を暴走する車がいる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1740	特に優先道路に出る比較的細い道、優先道路側は黄色点滅信号、細い道は赤点滅信号だと、みんな渋滞していて焦っているので、優先道路側の車が道を譲らない。スピードも飛ばしがち。しかし、そういった細い道は住宅地につながっているので、道を出ないことには学校にも職場にも行かず、誰かが道を通してくれるまで待つなどしてタイムロスを感じる。そこで無理して割り込もうとする車がいた時に衝突事故になりやすい。またそういう交差点はスクールゾーンになっていることもあり子どもたちも危険であると思う。
1741	電車の線路を横切るときは危ない所を何回も見たとあります
1742	どこと比較してかが分からない。交通事故はあるものと考えてるので。
1743	交通量に対し車線が少ない所が多い
1744	見たことがないから
1745	道路が全体的に狭い。電車通りは電停横は急に道幅が狭くなり、急な車線変更などで危険を感じる
1746	市電と車の接触事故
1747	中心街の交通量が多いので危ないし、自転車も走りづらいので、道幅を広くして見通しを良くしてもらいたい。
1748	渋滞の為死角が出来る
1749	道路側の草がひどく伸びていたり木の枝が張り出してきていて前や横が見えないので危ない
1750	熊本城から下りてきたところの右折禁止のところでの右折車
1751	神水交差点から県庁通り交差点、田井島交差点など渋滞が酷い交差点では事故も多い気がする。
1752	豊肥線踏切付近。特に保田窪の踏切上での右折が禁止になっていないことには全く納得できない。車同士なら軽い接触や追突だろうが、高校生等の自転車と車の場合は大事故につながる。右折禁止の交差点での違反車両の多さと標識の分かりにくさ。
1753	無謀な運転の自転車が多くハラハラしている
1754	交差点の大きさなどによってもう少し早く赤にした方がいいか所があるように感じる。
1755	一旦停止
1756	特に住宅街ではカーブミラーが無く、塀などに邪魔されて車が来ているかどうか全く分からない所が多い。
1757	渋滞の為狭い道路を使わなければいけないまた右折禁止にした方が流れが良くなる箇所がたくさんあると思います



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1775	立体交差が少ない。歩道整備も遅れている
1776	右折自動車により二車線のうち右車線が動かず、無理に左車線に入る車両は、渋滞しているため少しでも進みたいというイライラや焦りから起こると感じる。
1777	抜け道の狭い道路が多い
1778	車間距離が狭い時に車線変更される方が多いので。
1779	交通量が多く車線変更や進入時に危ないと思う
1780	洗馬橋手前の●●●●●●前で右折レーンからその手前直進することがあまりにも多すぎ。何度もぶつかりそうになった
1781	狭い道で地元の人しか通らなかった道の交通量が増えて危険。小学校近のくなど
1782	幹線道路へのわき道からの無理な割り込みが多くなった。
1783	右折レーンがない、もしくは短い部分と市電沿いが重なると危ないと思う。
1784	本通りがあり手前に歩行があり死角となる石垣がある所が出合い頭に事故が発生すると思う
1785	熊本県全体としてウィンカーのタイミングが遅い。又はウィンカーをつけない方が多い。啓発活動を希望
1786	混雑により事故の危険が高く、右折時に右折先のレーンに入れず、右折先が混雑しているのを見落として交差点に交差点にとどまることになったりとハラハラすることが多い
1787	朝忙しいので、つい前の距離が近くなりやすい。
1788	安全運転を心がけているが、朝は危険かもしれない。
1789	電停の横を走行するとき
1790	県道3号の山本地域から五両地域の区間にカーブが多い
1791	渋滞により時間が読めないことで、心理的に運転に影響が出ていると感じる
1792	事故が多いにもかかわらず、信号や横断歩道が設備されない
1793	まっすぐ行くのか曲がるのかわからず、危険な区間がある。
1794	感じない
1795	踏切のある交差点で無理に入る車が多い



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1819	市電沿いは道が狭く車線変更を頻繁に行う車が多いため、特に感じます。
1820	国道443交差点、車が多いわりに道が狭い
1821	東バイパスで暴走族など昼夜問わず困っている
1822	島崎、花園辺り
1823	国道などから入った住宅地の道路で高齢者や若い人の事故発生がある。
1824	これも道が狭いことが原因
1825	狭い生活道路に通勤時流入してくる
1826	渋滞が発生すれば危険な区間となる。
1827	菊陽は交通量に対して道不足。 また、渋滞するため黄色で進むのは当たり前で赤になっても渡ってくる車が多い。 矢印の右折左折の信号が付いてないところも多い。 東バイパスも少し横に入れば狭い道が多く、離合にも苦労する。
1828	京町、池田は道が狭い。自転車、歩行者多い。誘導係がほしい
1829	最近スピードを出し過ぎる車や信号無視する車が多いように感じる。
1830	正直どこの道も無理矢理入ってくるマナーの悪い車が多くて危ない（渋滞のイライラが溜まってる？）。
1831	イライラするから
1832	交通量は多いのに道幅が狭すぎる。
1833	公共機関が不便すぎて車での移動が多くなる。なので渋滞も多い。熊本は大きな県ではないのにバス会社が多すぎて統一感がなく乗り換えもかなりの時間またないといけない。そのためバス利用者も激減し赤字になるんじゃないでしょうか。他県の公共機関の運営の方法も取り入れるべきかと思う。
1834	信号がないところを子供が登下校で渡らないといけないが、車がスピードを出してくるので怖い。
1835	交通混雑は事故のリスクを増大させるため



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1852	主要な道路以外は道がとても悪いため、危険な場所が多いと思う。ミラーが見えづらかったり標示が見づらかったり、熊本の道はそういった事が多いと思います。
1853	信号の時間が短いところは、ストレスの原因。 またこの先の信号によって渋滞していることや、交差点の先の交差点の信号が赤で、渋滞しているのに、交差点進入していて、渋滞は迷惑。
1854	特に植木管内
1855	運転マナーの問題で、道路整備までする必要はない
1856	歩道、自転車道の整備がされてない所が多い
1857	・信号無視が多いから ・時差式の信号が問題だと思う
1858	水前寺駅辺りは特にひどい
1859	見通しの悪い箇所が多い
1860	車が進まないことでストレスがおき、注意散漫になって、事故も起きるのではないのでしょうか
1861	北回りバイパスや光の森方向
1862	産業道路。幹線に合流する道が多い。
1863	県道熊本高森線の健軍～沼山津。
1864	発生するのが当然としか思えないから
1865	辛川地区近辺では道幅が狭いところが多い。最近の主要道路の渋滞の影響で抜け道として通る車が増えており、離合時に強引な走行が増えたと感じている。
1866	熊本方面から益城ICに向かう手前の信号、時差式ではないので、危険。赤になって2台通れるくらい
1867	見通しもよく家の近くで事故は発生していないが、スピードが出ている車はよく目にする。
1868	必要以外で車を使用しない様に心がけている。分からない。
1869	混雑のため無理な割込みや車線変更が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1870	清水万石、茶屋原バス停近くの交差点、道路が整備されてから事故が多い
1871	危険な体験をしたことがないから
1872	交差点が多いほど事故が増えると感じる。
1873	交通渋滞を避けるためか、細い道路を抜け道として利用するドライバーが多い印象で危険を感じる
1874	熊本県道337号熊本菊陽線の●●●●●●●●●●付近に歩道が無い区間がある
1875	いつもより渋滞がひどいと感じるときは、その先で事故が起きているという経験が多いため。
1876	歩道や自動車レーンがポロポロ過ぎる
1877	どの道も車が多いように感じる。
1878	車線が複雑バス、市電が怖い右左折で横断歩道の巻き込みなど、横断歩道の場所を交差点から少し離れた場所にしてほしいです。 車の死角からの自転車のツッコミは怖いです、自転車も2段階左折、自転車の走行車線の確保など、相互の安全確保。道幅が狭く歩道が確保できてない場所も多い。
1879	道路が狭い
1880	バイクや自転車の走行マナーが悪いのが事故の原因ではないか？通学路の歩道整備がちゃんとできていない
1881	朝夕の通勤通学時に熊本東バイパスで渋滞が発生している
1882	渋滞で追突事故が起こりやすいと思うから
1883	城下町のためか、道幅の狭い道が多すぎないか？
1884	狭い道路でのスピードが出ている
1885	線路と交差する道路の通行の際、危険を感じる場所が多い 市電と車道が近接して危険を感じる 龍田町弓削の踏切が交通量が多く、交差点のような道路なのに、線路を挟んで一方には信号が無く、線路の両側から直進、左折、右折車があり、遮断機が降りない内に渡ろうと急ぐ車が多く非常に危険を感じる
1886	渋滞でイライラして交通事故につながっていると思う。
1887	電車通りの右折、一方通行の通りを逆走する自転車

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1888	自宅周辺の農道でも交通事故が増加している。
1889	渋滞が多く、交通混雑が多い。
1890	危険を感じたことはあまりない
1891	熊本市東区尾ノ上が、(一方通行がある道路等)とても運転しづらく対向車と通り抜けしづらい。
1892	上熊本駅のところで、菊電の踏切のところの横断歩道。車の信号が赤だからと行こうとしたら歩行者が普通に渡るのを待たねばならないし、そもそも横断歩道があるから踏切で一時停止したすぐまた一旦停止しなければならず、本当に混雑する。安全のためにも信号をつけてほしい。また水道町近くのところ(●●●●?のところ)もそんな感じで、大通りの信号が赤にならないといけなにもかかわらず横断歩道に信号がないため危険。
1893	近頃の運転者の質(道路交通法に無知)が増加しているように思う、よって交差点の右直事故や追突事故(通常的安全車間距離も取らない)が多い。自転車は無法状況。信号が多いのも問題だし、事故多発の道路改良も行われていない、今後自転車の道交法が厳しくなるようだが先に自転車通行帯を整備するのが先でしょう、
1894	歩道が狭い。自転車や通学路は危ないと感じる。歩道の整備が遅れている。
1895	子飼は道路拡張されても、3線の幅が狭く、ギリギリで接触事故を心配している
1896	道幅がせまいのに飛ばす車が多い
1897	朝は学生も多く、常に自転車の動きが気になる
1898	道幅が狭い所が2車線、3車線になっていると走りにくく、神経を使って運転している
1899	通学路の道路が交通量が多い
1900	東バイパスの件
1901	●●●●●●●前、上熊本駅の近く、新水前寺の交差点など、わけのわからない交差点が多い。右折矢印などを設置してきちんと信号で制御したほうがいい。
1902	事故をよく見かける。
1903	3号線の渋滞で 僧道から出るときの危険度が増しています。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1904	自転車や歩行者の通れる道が狭すぎて危ない 竜田口駅～熊大前までの道。原水駅付近
1905	1車線道路が凸凹がある道はそれをよけようとして中央線をはみ出してしまう可能性が高い。
1906	信号が赤に変わっても無視する車が結構多い。信号待ちが長いことも信号無視の原因のひとつでは。
1907	菊陽町の住人として、●●●●の誘致以降、朝の通勤時間帯に菊陽バイパス大津方面から熊本市内へ向かう車が、●●●●●●●●●●●●横の交差点から青葉台団地内を抜けて、運動公園方面への東西線へと猛スピードで通り抜けており、子供たちの朝の通学時間帯でもあり、大変に迷惑している。団地内には歩道等ありはしないのだから、いつ事故が起きてもおかしくないのが実情。
1908	一時停止をしない車をよく見かける。交通ルールの徹底が必要
1909	熊高正門通の変形五差路、事故を目撃しました。慣れていない人は渋滞を引き起こす要因になります
1910	旧道が多い
1911	運転マナーが悪いただけなのは
1912	一旦停止しない人が多すぎて困る
1913	九品寺交差点辺り
1914	カーブミラーがない所がたまにあります
1915	生活道路での事故が多いと感じています
1916	カーブミラー等が設置されていないところや雑草や木が生えていて見にくいところがある。事故が起こる箇所は同じところの可能性もあるため、早めに対処していただきたい。
1917	あまり事故を見ないので。
1918	自宅前のスクールゾーンの時間帯にスピード出した車が頻繁に通る
1919	交通量が増えれば、分母も多くなり事故確率が増える、特に通勤途上は遅刻の焦りあり 出会い頭での、交通ヒヤリが多いと感じる。
1920	道幅が狭く、右折レーンが無い又は短い交差点が多い。そのためレーンからはみ出した車との接触や右折レーンの時間の短さから慌てて交差点に進入する車との接触の危険性がある。
1921	生活道路を通り抜ける一般車が多いのでは？

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1922	<p>昨年以降通勤路（旧57号線：原水-弓削付近）で交通事故を見かけることが多く、特に三里木駅前で複数回見かけた。旧57号線は杉並木側に歩道があるが、三里木の駅前の歩道は狭小で、夕方や晩は居酒屋スナックの前に駐車した車が道路にはみ出していたり、歩行者が車道にはみ出し歩いたりで危険な状況である。</p> <p>また●●●●による渋滞が巻き起こっている旧57号線の原水の新町の区間だが、ここは両側に住宅が立ち並んでいるため歩道が狭小である上に小学生の通学路となっており、危険なために子供たちは集団登校し地域住民が横断歩道に立って安全を図っている状況である。しかしながら旧57号線に出るために、子供達が歩く集落内の道を●●●●や●●●●への通勤車が抜け道に使っており、住民の我慢も限界に近いと感じる。</p> <p>●●●●●●●●が始まればもっと渋滞に拍車がかかり、子供たちが事故に巻き込まれる可能性も増すのは間違いないだろうか。</p>
1923	住宅地の中を以前より抜け道として利用する方が多く、特に通学路を利用する方が多い。
1924	西廻りバイパスの田崎方面から島崎トンネル手前で車線が減るが、急な割り込みが多く感じる
1925	近所のおじちゃんが犬を連れていた
1926	自転車専用通行帯を整備してほしい
1927	歩道の整備がされていない場所が多い。住宅街は道幅が狭く道路も複雑に曲がっていて見通しが悪く、危ないと感じる。
1928	白線などのメンテナンス
1929	<p>少しの渋滞でもぶつかる危険性は高いこと、交通量が多いと危険性は個々人の様々な状態も重なり、危険性は高まると思います。自転車では 震災の影響とされますが、市内に行くほど歩行道路が走りにくく、道路側を走るにもでこぼこしていたり、水道の蓋などがでっばっていたり、すぐに水たまりができたりするところがあると、歩行者側を走らざるを得ない時もあります。自動車道を走るにも、バスは人を乗せられており、他の車のように自転車を大きく避けてはくれません。そのため、どうしても歩行者がいても歩行道路を通らないと怖い時もあります。ご高齢者や小学生、妊婦の方が歩いている時にはゆっくり走るようにスピードを落としますが、予想できない行動や鈴の合図も聞こえないことが多いことから、危ないのでもできれば自転車道があると助かります。バス停待ちの方が歩行道路の真ん中に立って待っている方がいるので、自動車側によるかバス停の待ち合い場所まで下がった方が良いと思います。さらに雨傘や日傘をさして待たれると、道路側を自転車では走れなくなります。バスが通り過ぎないように立たれているのかもしれませんが、危ないと思っています。</p>

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1930	道幅が狭い場所が多く、飛び出しやバイク、自転車等の巻き込みのリスクがある
1931	事故は運転者が気を付けることで発生率は減らせるので危険な区間はわからない
1932	下仲間橋と木部塘の信号がない交差点
1933	狭い道路が多く、自転車の飛び出しが多い
1934	交差点時、無理矢理出てきて事故になる恐れが大です
1935	実際に事故が多い
1936	道幅が狭い
1937	事故多発ということ伝える
1938	抜け道(細い道路)での通行が増えており、信号がない所や見通しの悪い交差点などからの侵入が特に危ない
1939	道が狭く、歩行者や自転車の往来もあるため、夕暮れ時にはあぶない。
1940	近所に年数回事故がある交差点があるが、何も対策がされていない
1941	混雑もしかり、道路行政がおそまつなので、個人で安全運転に努めるしかない
1942	飲酒運転をせず、車間距離を取り、前方左右に注意し、体調の良い日に運転すべし。
1943	朝は渋滞して皆気が急いているため、危ない運転が多いと感じる。
1944	身の回りにそう感じる区間はありません。交通マナー（赤になっても突っ込んでくる、右折禁止に違反して右折する）などの方がよほど危険で、目に付きます。
1945	交通事故は、ドライバーのモラルだと思います。 いろんな危険場所がありますが、特に熊本の人自分中心の運転が多い気がします。
1946	片側二車線道路で、わずかな隙間に車線変更してくる車が多い
1947	全体的に県民性なのか運転が荒いと思う
1948	住宅街道路狭い
1949	上熊本駅周辺や市役所前の交差点は車線が分かりにくいんだらうなという印象があります
1950	交通量が多いのに信号機がなかったり、左折の車は歩行者を見てない。運転手がせっかちばっか。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1951	基幹道路が渋滞することにより生活道路を抜け道として通行する車両が多い。 スクールゾーンや30キロ規制の道でも結構なスピードで行き来するので歩行していると危険を感じる。
1952	市電があるため道路が狭い 右折レーンや右左折可能信号で歩行者も青は危険
1953	昔のままの道が多く、道幅が狭く自転車、歩行者、車の距離が近く心配
1954	カーブが多い、道路脇の草が茂り見通しが悪い
1955	時々、混む車
1956	自分も見えずに、自転車と自動車で事故を起こした。
1957	通り抜けが多く、自宅から出るのにも困る。子どもたちの通学も車が多くて心配。菊陽町在住。
1958	車多い。新しく道を造ったからだ
1959	狭い田んぼ道を抜けていくとき、スピード出してくる車もいて危険も感じる。
1960	車が畑の中の農道をスピードを出して通る。
1961	2車線を跨ぎ右折しようとする車が多い区間がある。 右折車が多いにも関わらず、右折レーンがない場所がある。
1962	日常で9割方2輪(バイク)を使用するが、危険と感じる区間はない
1963	ニュースで事故の起きたのを見ることがある
1964	駅に向かう学生等が運転している自転車と車が一緒に走っているため
1965	十字路で車が多くて信号の無い所。
1966	電車通りは危険な箇所が多いと感じる。(軌道敷や電停)
1967	路面電車と並走する県道28号(電車通り)は、右左折する車両も多く、特に危険と感じます
1968	上熊本駅前が危険
1969	熊本には直線道路が少ないため、壁や樹木で見通しが悪く右左折しにくかったり、歩行者や自転車、二輪のマナーがいまいちなので何度も危ない思いをした。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1970	道路わきの草丈が高くなり対向車が見えにくい
1971	電車通り沿いはどこも危険と感じる。
1972	通勤時間帯や土日は、幹線道路が渋滞しており光の森地区の住宅街の中を抜け道で通る車が危険と感じる。
1973	信号無視をする者が最近多く見かける
1974	道が分かりづらい
1975	見通しがいいのに同じ場所で事故がある
1976	電車通りの事故はよく聞きますが原因は交通ルールやマナーをよく理解していないためだと思います。「渋滞時の追突事故」は今の追突防止システムなら充分カバーできると思います。渋滞＝事故が多発 なぜ多発するのか検証するべきだと思います。
1977	2輪車の通路が無い
1978	市電が走っている。
1979	自転車の人が歩道を通るので歩行者がよけたりする
1980	住宅地とかで狭い道路が多い、あと複雑
1981	バス利用だとバスが通る車線があるのであまり思わないが、車線の幅が狭いと感じバスが渋滞により通れない事もある
1982	同じところで同じ事故を見る感じがする(聴く)
1983	学生が間をすり抜けて行く
1984	急いでいる車や自転車などが急に飛び出して来るのではないかと思う。
1985	最近、近所で見かける事故が多々あります。
1986	①新しくできた西環状道路は信号機2ヶ所設置されたが、信号機のない所を渡る住人をみかける
1987	渋滞で進まない際の追突が多い
1988	そう思うのは、何と言っても道路が狭い為。
1989	路面電車が走っているため、その区間においては交通事故が起きそうで怖いと思っている。
1990	信号待ちが多く感じる。ラッシュ時は避けているか？

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
1991	信号がない交差点があり、けっこう危ないと感じる。
1992	県道(1号)が狭く木の枝が覆いかぶさっている
1993	道路が狭い。大型がはみ出る。電車通りは酷い。大甲橋はバスがバスレーン通れず渋滞する
1994	国道や県道が渋滞が酷いため狭い裏道に多量に車が流れているため
1995	八王子道路など道が狭く電柱もあり、そのうえ自転車や歩行者が多いため大変危険である
1996	慣れていないと車線の流れが分かりにくい三叉路や多叉路が市内中心部を始め新規道路を作られたところに新しく叉路が出来たりしている
1997	自分が生活している範囲内ではあまりここが危険と感じることは少ない。
1998	二本木大通り～琴平通りは交通量が多いのに道幅が狭い気がする
1999	主要道路が混雑の為、脇道の狭い道を通り抜ける車両が多く、学校の近くでも同様だし、朝の通勤、通学時間帯は特に危険を感じる。
2000	他県と比べて、交通標識が判り難い
2001	道がわかりにくい
2002	道路が狭いうえ、車や自転車が多い
2003	市電と車との距離が近く、運転するのが怖い。
2004	朝混んでいるがゆえ、危険な運転が多い。●●●●の所の追い越し。
2005	交通量が増え、通勤で利用する人が、抜け道で利用することが増えていると思う
2006	変形交差点が多い
2007	右折レーンがない。またはボカシとなっている(電車通り)
2008	道路が狭く、また、通学路でもあるため、かなり危険と思います。住宅も増えた為。
2009	●●近くの鎮西通り交差点、●●●●側からくる車の右折時が危ない
2010	市電沿いの道路が狭い所があり怖い。白山通りと電車通りの交差点の混雑

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2011	差路が多く優先もわかりづらく皆が譲り合いの心を欠いてしまうとすぐ事故になりそうな場所が多く感じる。
2012	八王寺通をよく通るが周りに学校が多くあるのに歩道がなく危ない
2013	渋滞による前方不注意による衝突事故と思われるものを何度も見ました。
2014	渋滞が発生すると、とにかく信号が変わらないうちに交差点へ進入、急な割り込み、車間距離の幅寄せ等、時間的な余裕と精神的な余裕が段々と無くなっていると感じる。また、停車中の車の間から歩行者と自転車が抜け出してくることもあり、焦燥感と相まって注意力が散漫になることで事故が発生しやすいと思う。
2015	バイクが特に割り込みや車列を縫ったりするので危険
2016	富合3号線からの抜け道で松橋南熊本線に行くコンテナトラック等のスピードが速く怖い。最高速度を遅くして
2017	交通事故をよく見かける。信号が多いからひっかかりたくないのか、焦っている人が多い。
2018	幹線道路を通ると事故処理の現場によく出くわす
2019	渋滞しているので無理な追い越しや横道からの合流が困難。
2020	町全体の道路整備が実情に追い付いていない
2021	見晴らしの悪い道や狭い道が多い。特に西区
2022	上島交差点～●●●●●●又城南へ向かう車事故が多い
2023	通学路の歩道が狭い
2024	車が相互に通過しえない狭い道路が多すぎる（昔のままの村中（町中）の道幅なのでやむを得ないかも）。
2025	合志市みずき台近辺の三叉路 信号なくドライバーの判断にまかせられていて、とても危険なことがある 渋滞している時は運転が難しいと感じる
2026	時間の短縮を求めてせまい道も速度を出してるし平和ではなくなりました
2027	抜け道をして狭い道を通り抜けされて危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2028	電車通りや国体道路、3号線など幹線道路の交差点の渋滞が、歩行者・2輪車・自転車、割込み車両など行き交うため危険が多いと感じる。
2029	旧3号線と、3号線合流地点、渋滞により割込みしなければならない時が多く、危険と思います。
2030	事故を見ない
2031	東バイパスに出る道の歩道が狭い
2032	旧国道3号線の道幅が狭いこと
2033	追突は多くなるが、スピード出しすぎの重大事故は減る
2034	交通事故はそれほど増えていないと感じるから
2035	夏は草や生垣が道路にせり出してくるので視界が悪くなり、道幅も狭くなるから通りづらい
2036	田井島交差点
2037	電車道路やその他、地元の人でなければ判断が難しい道が多いと感じる。
2038	自転車で通学しているが、混んで急ぐ車の運転車が多く危ない
2039	道路が狭く、交通量が多い。幹線道路の開通を望む
2040	渋滞に気づかず突っ込んでしまう
2041	踏切や交差点
2042	幹線道路に自動車だけでなく、通勤や通学する自転車もありラッシュ時は危ない場面を多々見たことがあるから。
2043	地域柄や時間規制のルールがイマイチわかりづらい箇所がいまだにあると感じる。 朝の県立図書館前の交差点は今だに進入車両を見かけ、危険を感じる。また、朝のタイムレーンのルール違反はバスの進行状況の妨げ要因とも感じる。
2044	生活道路に歩道がないところが多い。生活道路に大型車両を含め、多くの車両が流れ込んでいる。
2045	交通ルールを守れば大丈夫ではあるが、道が狭かったり全体として安全な環境ではない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2046	平成けやき通り全体に言えることだが、右折待ちの車両により、右車線がつかえて、車線変更が多くなるため、危ない。右折レーンを設置してほしい。 ●●●橋から熊本駅に右折する交差点も同様。そこは右折レーンを長くしてほしい。（特に朝）
2047	・渋滞中にスマホを見て、車が動き出してもそのままスマホ片手にチラチラ見ながら運転している人を良く見かける。 ・狭い路地や一時停止箇所が多いが、自転車の並列運転や一時不停止が多くハラハラする。
2048	運転免許を持ってないので分からない
2049	無理なすり抜けや右左折が多い印象。
2050	近見町付近の国道3号で右折車が多い
2051	同じような場所での事故を見ることがある
2052	街中の1番左側のバスレーンからの右折分りにくい
2053	自宅から職場までの通勤途中、右折専用のレーン・信号が無い場所で事故が発生している事を年に3回ほど見かけます。
2054	渋滞回避の為に脇道を無理矢理通る車なども多く、歩行者が危ないと感じることが多い
2055	車が混んでる時は、車線変更を無理に行う車が増えたように思う
2056	歩道に段差のある箇所は自転車が車道を走っている
2057	右左折レーンが短い所があるので危ないし、渋滞の原因。
2058	交差点で、信号が、赤でも止まらない車輛が多く、無理矢理入ってくる
2059	交差点が複雑な所がたまにある
2060	電車通りの道路幅が狭い
2061	車の量に対して道幅が狭く、トラック等大型の車と行きかうとき感じる
2062	主要道路が渋滞する為、脇道を通る車が多く、かなりスピードを出している
2063	渋滞によってイライラ運転となり、我先にとスピードが出る。
2064	それ程運転マナーが悪いとは思えない
2065	バス路線でも狭い道が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2066	万石通り全線 道が狭いので接触事故人身事故が起こる
2067	混雑のために我先にという車両が増えて、20年前に比べると格段に交通マナーが悪くなっている。
2068	細い道路が多く、左右確認がしにくい。 また赤信号で普通に突っ込んでくる 特に右折車 またバンク、自転車にドライバーが不親切がかなり多く見られる
2069	幅が狭い道路に電柱がある。
2070	市電通りは特に、一番右の車線の幅が狭く、また右折する車があると車線変更をする車が多いため危険に感じる
2071	通学時間帯の細い道(自転車と車の幅)
2072	特に渋滞時は急発進とブレーキが多い車両もあり、停止時は後続車など接近しているなど気になる事がある。
2073	見づらい場所や車通りが多い。
2074	車がどこにでも入って来る。
2075	裏通りまで抜け道で利用する人が多いので。交差点で赤信号になってるのに突っ込んで来る車が多すぎる。スクランブル交差点が少ない
2076	国府、新町など一方通行が多い道路、電車を渡る道路
2077	子ども達が通学路の危険な区間がある。
2078	菊陽町においては特にひどい。改善に向かっている様子は全くない。
2079	同上（高齢のため、交通混雑の時間帯に活動しない）
2080	交通量に対して脇道が多い
2081	道路形状カーブ等が多すぎる。
2082	交通ルールを守らない●●●●●●●●が目立つ。熊本市、菊陽、大津

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2083	熊本市街は特にバスの右折レーンが左側にあったり、3車線道路が時間でバス専用レーンになったり分かりづらくて夜間や退勤・下校時間と被ると怖さを感じる。 また、市電もあるため道幅が狭い。
2084	熊本県民がマナーが特にいいと感じる
2085	大きな道路が整備されているのであまり感じないが。 右折レーンがない箇所での右折車が多いと感じる。市電があると事故が心配である。立体交差や右折レーンの整備が必要。
2086	信号が少ない。
2087	自転車で行くのが怖い時がある。道が狭い
2088	うちの前を土曜、日曜夜中にすごい音とスピードで走って行く
2089	会社のルールがあるので常に安全運転を心がけている。
2090	川尻交差点国道3号線と●●●●～川尻入口
2091	道路標示がわかりにくかったり、ミラーがなく確認が出来にくいところがある
2092	4車線以上の道路で中央分離帯が無い道路での右折は特に危ないと思う。朝夕ラッシュ時は特に1車線潰れるし、避けるために車線変更等で無理して割り込まれたりした場合の対応リスク等があると思う。
2093	琴平通りから白山通りにかけて渋滞で動かない車の間に無理やり横から入ろうとする車、信号機が青でも渋滞で動かないとき右折できずに立ち往生してしまう車などは事故が起きそうで怖いです
2094	交通事故発生の可能性はどこでもありうると思うが、自分の中では「多い」と感じることはそこまではない
2095	標識が分かりづらい、道路のセンターラインが消えている（薄くみえにくい）場所がおおすぎる。雨の日等は見えない。
2096	側道との交わりが多い。
2097	道路よりもドライバーのマナーが悪すぎる
2098	市電を横切る右折時 バス優先道路をまたぐ左折時
2099	交差点改良が必要では

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2100	狭い道、見通しの悪い道が多く、渋滞時も気を張らないと危険
2101	3号線の坪井付近でよく交通事故を見かける
2102	渋滞が続くとイライラしたり、注意が散ってしまうことがよくあります。そのせいで、逆にスピードを出したときにブレーキが遅れてしまったりして、危ないなと感じることがあります。
2103	電車通、進路帯区別や一方進行も多く、慣れないと走りづらい。標識が直前に出てくる。九品寺では2車線とも直進、水道町では左折・右折となる。また、旧郵政局前では直進できるのは右側車線のみとなっており、早目の進路変更が必要。
2104	西原中学校通りから南郷団地へ抜ける車が、右折時スピードを出しているため、よく事故が発生しており危険である。
2105	渋滞時、バイクなどが後ろから横を追い抜く時。 白線が消えている箇所が目立つ。
2106	上熊本駅近くは道幅が狭い
2107	朝晩の渋滞時割り込みや交差点の無理な侵入が有り渋滞を増加傾向です。
2108	抜け道や細道を、法定速度を大幅に超過して走行する車が非常に多い
2109	渋滞を避けるため地元の人は比較的細い道を選択する人が多く、歩道や信号などが不十分な区間の利用頻度が高い。
2110	道幅が狭い所は見通しが悪すぎる
2111	渋滞中の無理な車線変更が多い
2112	渋滞が多く車間距離が近くなるため、交通事故に繋がる状況が多い。
2113	日赤病院前、産業道路
2114	最近、交通ルールやマナーを守らないドライバーが増えたと感じる。
2115	渋滞を避けようと抜け道を使う車が多い
2116	通学路の整備が必要。 住宅地内を通勤車が抜け道として利用している。
2117	旧57号線の子飼付近など、レーン数が多くて渋滞が起こっているから
2118	信号機のない町道の交差点での事故が多いような気がする。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2119	御船インターから●●●●に行くのに県外ナンバーが多くなり事故も多くなった
2120	道路幅が狭いため
2121	自分の体験
2122	道が狭く車にひっかけられそう
2123	スクールゾーンがないため
2124	右折レーンが短かったり、道路わきの雑草が伸びて見にくい、道が狭くなっている所もある
2125	運転している人も渋滞でイライラしていて、余裕がない運転も急いでいるので、左右の確認ができていないように思える(自転車に乗っていると、運転手と目が合うことがなく、急発進で左折する車が多い)
2126	交通混雑により、荒い運転をしている人が多く、危険だと感じるため。
2127	県外からの車が多くて道がよく分からない方が多くなったため、交差点の近くによく危険だと感じる。
2128	・渋滞時間を少しすぎた時間帯にスピードを出した車が見受けられる。(ウラ道が多く感じられる。)
2129	いつも自然渋滞するところでの信号無視と高速スピード運転を多く見かける。
2130	渋滞増える→抜け道の交通量増える→狭いのにスピード速い
2131	熊本ー高森線(28号)沼山津4丁目交差点でも、右折車が赤信号になっても数台通り危険を感じる
2132	同上の理由(武蔵ヶ丘本通り、朝夕のラッシュ時及び、日曜土曜の交通ラッシュでバスがラッシュに巻き込まれ機能してない)で車が裏道の住宅街に入ってくる
2133	道路標識や右左折の車線が地元民じゃないと分かりづらい所が多い
2134	自転車専用道、歩道が無い場所が多く危険である。
2135	道路がどうこうという問題ではなく、通行者のマナーが悪い。
2136	頻発な運転はしないが、救急車の出動が多くなったと感じる。
2137	車と電車の間がすれすれの時が多い。車が●道に寄りすぎる
2138	水前寺の五叉路や帯山の裏道など、渋滞を避けるために車も多く危ない。保田窪本通りと託麻原本通りの交差点や渡瀬踏切の交差点で標識を無視して右折する車が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2139	渋滞している大通りを避けて、1本入った入り組んだ道を通ると、カーブミラーの設置がなく衝突の危険を感じる場所が多々ある。
2140	東町1丁目交差点から自衛隊正門前の中で、突然、左2車線が左折専用となり、自衛隊正門前を通過、直進するためには右車線に入る必要があり、とまどう。
2141	●●の道は草が生い茂っていて左右確認しづらく危ない
2142	抜け道利用が不安
2143	横断歩道や停止線の白線が消えかかっている
2144	交通マナー次第
2145	踏切に遮断機がない
2146	通勤時間帯は店舗通り抜けや、一時不停止、住宅街への侵入も多く、子どもたちの安全が守られていない場面がよく見られる。
2147	産業道路・東バイパスは車の量も多い
2148	車の量が多いことや車を運転する年齢層が広いことから事故が多いと想定
2149	国道3号市内沿線交差点に混雑がひどいし、車流も早い、事故が多いと思われま
2150	歩道が狭く危険な道が多い。子どもの通学に不安を感じる
2151	イライラ、ノロノロで多いのでは。
2152	橋(白川)のT字構造が危険です
2153	情報によっていろいろ聞いていて周知している
2154	東バイパスは車線が消えているところも多く、怖い。飛田バイパスから北バイパスへ…など。下硯川など
2155	幹線道路が混雑するので、住宅街が抜け道になっていて危ないと感じる。
2156	イライラして、割り込み、赤でも交差点に突っ込む車を見る
2157	交通量が多い
2158	菊陽周辺の生活道路
2159	サンキュー事故なりかけを何度も目撃した

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2160	尾ノ上1丁目交差点の時間帯右折禁止を守らない車を多く見かける。東バイパスに出る北水前寺交差点の通行区分違反がとても多い
2161	中心部は車、自転車、市電、バスと難しい区間が多い
2162	大通りが渋滞するため、抜け道を通行する車両が多く、狭い道路に歩行者と車両が多数通り、危険だと感じる
2163	市電とバス、自家用車が混在するので渋滞する。道をよく知っていないと進路変更もしづらい。事故につながりやすいと思う。
2164	ほとんど見ないため
2165	・道が狭い所がある・市電・自由右折が多い・一旦停止しない人が多い
2166	道幅が狭く電柱などがある場所で、自転車が並走している場合などは、接触するのではないかと心配になる。
2167	道路に今以上の表示を！
2168	国道501号は事故があると渋滞する
2169	交通混雑による追突以外にも、渋滞によるイライラも起因して右折の矢印が出ていても直進する車がいるため、事故になりそうになる（交通マナーが悪い）
2170	県道大津植木線(サイドからの飛び出し事故)
2171	ドライバー、歩行者の意識だと思います
2172	住宅街はほとんどの場所が入り組んでおり、出会い頭などで事故が起きやすい。道が狭すぎる。
2173	小さい道が多すぎる
2174	主要道路の立体交差や計画から実施まで遅い
2175	よく細い路地には一時停止や赤点減があるが時間帯によっては（特に朝夕の通勤退勤ラッシュ）道に入ったりができない。歩行者の信号ボタン押し待ちやドライバーの善意によって何とかなっている所が見受けられます。またそれによる焦りで細い路地も飛ばす車がいる。
2176	道が狭いところに入ってくる
2177	国体道路と第一空港線の立体交差、国体道路に進入するとき
2178	対向車線が詰まっていて、横断する人が見えない
2179	道が狭く見通しが悪い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2180	1ヶ月に2回は事故を見かける（菊陽→済生会熊本病院）。
2181	浜線など、人が歩いて渡ることが危険である
2182	白線が見えなくなっているところが多い
2183	幹線道路をよく使うが、そこまで感じていない。
2184	道路が(道)が細くミラー設備必須
2185	右折時における信号無視が多い。自分一人が守らなくても大丈夫の表れ。●●の低さの表れ。
2186	道路幅が狭すぎ 福岡や佐賀でも県道でもある程度道路幅あるのに
2187	ファミリー層が多く狭い道でも大きい車が多く通る為、危ない。
2188	過去、市内へ通勤していた際、ストップ&ゴーの繰り返しだった。疲れるし、追突しそうになることもあったため。
2189	世安や市役所前の走行
2190	狭い道での車の横入り、見えにくい（木の枝などで）。
2191	道が細かったり交通量の多さの割に車線が少なかったりするから
2192	交通事故に関しては、個人の運転能力にも関係するのでは
2193	道が狭く道を自転車が横切る時
2194	区間というかドライバーの問題だと思う
2195	混まない小道を選んで移動するため、運転に不安が多々生じる。幹線道路が混まなければとよく思う。
2196	車線変更が多かったり、無理な割込みがあるなど、悪循環だと感じている
2197	通勤時間など渋滞しているときは特に感じる
2198	幹線から一步入れば狭く、不整備が中心部を取り巻いている。周りの脇道の整備に目が行かなければ変わらない
2199	渋滞か原因での事故が多い
2200	幅が狭い道路が多い 車線が狭い 無理やり三車線の薬園町など ラインが消えて見えない 交通量が多いが歩道が無い道が多い 低木の街路樹が高くなり死角を作っている
2201	道路が狭い(電車通りなどを初めとして全体的に)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2202	供合線（免許センターの裏通り）抜け道になっており道幅狭く、車の通りが多い。県道145号線。
2203	全体的に道路の白線や表示が薄く夜間や雨の日は見えなくなる
2204	一時停止する車両が少ない。
2205	バスレーンでバスとそれ以外で進む方向が全く違う。車が多い道なのに信号機が時差式でも右折信号になるわけでもなく、対向車線の車が赤になっても直進してくることがあり、なかなか右折できず後続車がかなり渋滞して危険
2206	益城町の益城台地内、第二空港線から益城台地内に入る所がすごく危ない。矢印ほしい。
2207	1日に数回でいいので、バスでなくてもいいのでお年寄りの足を作ってほしい。
2208	嘉島町上仲間191-5付近の交差点で南から北上する車と東西を行き来する車と出会い頭になりそうです
2209	区画整理が殆どなされていない為、昔からの生活道路を通行利用せざるを得ない上に道幅も狭いところが多いから。
2210	交差点のすぐ近くにバス停がある。自転車走行車線がない。
2211	バスに乗っているとき、バス停留所付近に一時停車しているトラックのドアがバスに接触したことがあります。 自転車のときは、自転車のレーンが狭くて、車道側は怖いです。歩道の幅が広いときは、歩道を自転車で走ります。
2212	R57菊陽～大津付近、渋滞が多く、気を許すと追突事故など起きるように思う。
2213	生活道路への関係のない車の進入が多い
2214	近くに狭い道路に歩道もあり、車の離合時に歩道に車が乗り上げ危険な状態が多い。
2215	57号線の●●●●付近の新町踏切がある交差点は、渋滞う回路として近年交通量が増えて事故が多発している。
2216	交通混雑により、狭い住宅地を通る車が増え、子供たちが歩くのにも不安を感じる。
2217	歩道がない道路が多い。
2218	センターラインが薄くなって見えにくい。3号、幹線道路の夜間や雨の日は危ない
2219	道幅の狭さを感じる事はある
2220	1ヶ月に1回は事故を目撃する。道が狭い
2221	渋滞を避けようと、狭い道を通る車が多くなり、結果としてそれが交通事故の増加の要因の一つと考えられるから。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2222	通行量の多い死角になっているわき道へ入り込むときにぶつかりそうになるせめてちゃんと確認できるミラーがあった良いと思う
2223	豊肥本線で待ち渋滞が発生して、信号機も設置しづらく(もなく)危険
2224	あまり思わない。たまに見かける程度。
2225	交通量が多い所が多いので、そう思う。
2226	最近多くの自動車が抜け道として住宅地の細い道路や農道をすごいスピードで走るため、自動車同士や歩行者との事故の危険性が上がった
2227	渋滞している車の脇をバイクや自転車が通り過ぎて行き危険を感じることがある
2228	信号が黄色から赤に変わるタイミングでも、突っ込んで走り去る車が多い。 特に右折する時の右矢印の時間が短いのに、いつまでも対向車が行き過ぎるのを待っていなければならず、結果右折できない車も出てくる。 更に右折車も信号が赤になるのに焦って突っ込んで行くので、非常にに危ない。 特に交差点の中が広い道では反対側の車が動き出すのに、まだ交差点の中に車が残ってしまうことがある。
2229	道が狭いので
2230	道の狭さ
2231	市街地は路面電車、バスの並走により危険を感じる。また道路整備が進んでいないため、裏道(小道)を幹線道路のように使用している車が多く危険を感じる。
2232	車椅子での移動に不安がある
2233	R443号線の道明から井口に行く道は交差点が多く、渋滞し事故多い
2234	車線が不明な区間や、熊本市街区の車道や歩道幅が狭いため
2235	場所によるが脇道から出る時見づらい場所がある
2236	あまり外出しない
2237	出水地区など、昔の畦道が広がっただけのような幅員の狭いく入り組んだ道路が多い地区が点在しており、歩行者と車の混在などにより危険と感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2238	信号が短いと特に赤信号に変わっても急いで曲がろうという人が多く、ヒヤヒヤします。
2239	自宅の周りは、住宅が多く車が通行量が多いのですが、右折車線がない道路がとても多くあります。無理に進行してくる車両も結構あります。
2240	右折車等が主原因と思われるが、車線により疎密が生じ、車の急な車線変更（割り込み）が助長されているように思う。
2241	平日と土日で車線の利用車両が異なるせいか、運転がしづらい
2242	日常生活において熊本市内の移動で通行する場所では事故を見かけたことはほとんどないが、自分の住む町と比べ交通量が段違いに多く、また市電と並走や交差する箇所も多いため、事故が起こってもおかしくないなと常々思いながら通行している。
2243	信号機等ない5叉路などがある
2244	通勤距離が短いので、あまりわからないが、他の人から聞く
2245	水前寺駅付近、大学付近で事故が起こる所をたびたび見るため。
2246	整備が進んでいない
2247	道路幅が狭い。自転車専用レーンがない。
2248	菊陽バイパスでの事故をよくみる
2249	通学道(小中学)が確保されていない。歩道が狭い所が多い。
2250	沿道入り込み車両が高速走行するので危険。抜け道に利用される
2251	渋滞で停止している車にぶつかりそうになった車を見た事がある。
2252	中央区は特に。
2253	車線が減り、細い道に入る車も多い。（産業道路。熊本駅→水前寺）
2254	帯山のドライブイン前の道路が道が狭く車も多いため事故が起きないか怖い
2255	渋滞時間帯（通勤、帰宅）には気があせて運転している方が多いみたいで脇道細道からの飛び出しやスピードが出て走り去るので何度もヒヤリした
2256	特別そういったところは思いつかない。安全運転を心がければ良い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2257	道がせまい所、中央線が書かれてない所 (中央に寄って走ってる車、カーブの時にあたりそう)
2258	要は運転手が気をつければいい事です
2259	場所によっては街灯が少なく、歩行者・自転車が見えづらい
2260	主要な道路網は整備されており危険性は低いと感じる交通事故は渋滞などによる人の気持ち(余裕の無さなど)に起因するところが大きいと思われる
2261	国道57線にて、JR原水駅近くで頻繁に追突事故が起きている。有効な対策案を打って欲しい。
2262	住宅地・学校付近でもスピードを出す車が多い
2263	自転車が走る区分がない道が多い、右折車線がない交差点が多いため
2264	主な幹線道路が混雑して皆、裏道を飛ばして信号がない交差点等が危ない
2265	交通量の割に道路構造が狭い・古い
2266	事故現場に遭遇しない、また、そういう話を私の周りで聞かないから
2267	ドライバーのマナーや法令順守意識の低さも大いにある。
2268	交通渋滞が発生しているので、抜け道を猛スピードで走ったり、左折車が渋滞しているのを待てない、直進車が複数台の車を追い越している事がある。
2269	渡瀬踏切前に住んでいるが、一時停止など全く止まっていないし、自転車のマナーも全域で悪いと言える
2270	市電もあり、運転が怖いので遠回りしている。
2271	江津湖の道路が混雑していて危険(路側帯も狭い)。
2272	バス路線、電車路線に挟まれ右折、左折車、車線変更車などが生じるときなど危険を感じる(熊本市内)
2273	電車通りや東バイパスに出る信号のない交差点で危険を感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2274	最近では信号無視は少なくなってきたけれど、左折時に歩行者を見てるのだろうか心配になる運転手もいたり、狭い道を歩行者スレスレで車が通ったり、方向指示機をつけるタイミングが遅い運転手も散見される。 電車の線路に近づきすぎでの停止もよく見かけるし、車幅感覚がちゃんとつかめてないのだろうか？ また車道と歩道の境目の無い道路が多過ぎるし、歩道があるところを歩いても自転車が猛スピードで体の脇を遠ざかっていくことも多く、小さな子どもや親子連れが歩いててヒヤッとした思いをした方もかなりの数にのぼると思う。
2275	登校道路が整備している場所とそうでない場所の差が大きい。
2276	自身が遭遇したことがないため。
2277	点滅信号がない交差点が多い 出水小学校までの通学路で時間帯一方通行を守らない車が毎日多すぎる注意したら警察が道の途中からは通行していいと言われたとありえない言い訳されたので子供の安全の為にも取り締まってほしい
2278	501号線迂回路がない
2279	信号無視をする車が最近多く見かける
2280	通勤時間は常に渋滞しており、月に1度は事故を目撃している気がする。
2281	一車線だから皆注意してる
2282	交通量が多く、右左折時に危険を感じる。
2283	常に渋滞しているので、細い道や住宅街を抜け道に使う車がとても多い、そして無理な車線変更で少しでも前に行こうとする車がとても多い。
2284	信号がなかったり、一旦停止しない車が多い。
2285	決まった道路しか使わないので何とも言えない
2286	道路が狭い、割り込む車が多い、→渋滞のせい？
2287	熊本の人たちは運転マナーがいいのではないのでしょうか
2288	渋滞で交差点内に停車など。また運転マナーの悪さが目立つ。
2289	歩道が分かれていない(フェンス等で)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2290	そもそも渋滞しているから、スピードが出ないので…
2291	以前はよく事故が起きていましたが、今は歩行者信号がつけられましたので減っていると思います
2292	信号機のない十字路でも車の通行料が多すぎて なかなか渡れない車が強引に通行していて いつ事故が起きるかいつもヒヤヒヤして見ている
2293	ギリギリで突っ込んでくる車が多い場所の歩行者信号の調整などなかなかされない
2294	菊陽町は大きな道路が渋滞するため、その近くの住宅地を ぬけ道として使う人が増えている。スピードも出ていて、こわい。
2295	生活道路を抜け道にしている人がいる。歩行者が危なく感じる。
2296	裏道に離合できない大きな車が良く入ってくる。あげく、詰まってる。
2297	西廻り環状線が通って、よく事故をみかける
2298	●●●●で自宅の前の交通量がかなり増加した。
2299	子どもたちの通学路も歩道が整備されてない区間がある
2300	同上（ナビがあるので…）
2301	交通量が多いのに信号機がない交差点がいくつもある。
2302	狭い道が多い上、車が勢い良く突っ込んでくる
2303	バイパスまでの道の周辺では住宅地も隣接しているため狭い道路もあり危険を感じる
2304	路面電車が走行する電車通りでの車側の右折は信号右折にした方がよいと思う。 交通量及び人が多い横断歩道がある交差点は歩車分離信号にした方がよい。
2305	バスがすれ違うには狭すぎる所や、分かりにくい交差点の仕組み、自己中心的な一般車やルールの理解不足による一般車など、中心部にも住宅街にも多い。
2306	交差点など町の近くは特に。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2307	混雑状況だけではなく、運転マナーの悪さが目立つことから、交通事故リスクも高く、混雑状況の改善がさらに難しくなっていると思います
2308	街に近づくと連れて、道幅もせまいのに、運転も荒い。
2309	空港から東バイパス（菊陽バイパス？）の合流地点など。レンタカーも多いので地理に不安な人も多く危険を感じる。
2310	市電がネック
2311	著しい渋滞状況があるため、脇道や農道をかかなりのスピードで通り抜けて行く車両があり、その数も多い。
2312	道路の中は昔のままで交通量は多くなっている。歩道の整備はなされていない。人は下水道の蓋の上を歩いている
2313	役場前の交差点夕方を一時停止にしてほしい。
2314	混雑が日常化しているため、割込みなど多く、信号無視もある
2315	信号も多く通学路に面している認識があるのではないかと思う
2316	渋滞で車の流れが止まることが多いので追突事故の件数は上がって当然と思う。
2317	小さな道や一方通行が多い走っていて右折レーン、左折レーンがいきなり出る等、初めて熊本を走ったときに戸惑いました
2318	車線が狭い。不要な街路樹や植栽が歩道車道を圧迫している
2319	混雑している車の間や、横断歩道のない道路を気にせず抜けていく歩行者が多い。
2320	多いとまでは感じない
2321	交差点が多い
2322	朝夕の●●●●に影響する。渋滞
2323	住宅街の道路は道幅が狭いうえ、交差点が多く出合い頭の交通事故が多いと感じる
2324	県道3号線は大きな交差点が数ヶ所あり、スピードを出して交差点へ入ってくる
2325	渋滞回避のために農道を抜け道にするようなマナーの悪い運転者をよく見かける。
2326	中央区九品寺なのですが、信号がありませんのであったらいいなあと思っています
2327	ミラー設置多く増やして

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2328	通勤時間帯等にスピード違反が非常に多く、車線変更や道路に出る際に譲らないなど、思いやりのない運転が多い。そういった際に接触や追突などの危険を感じる。
2329	ナビで何回も危険エリアです！と出て来る。
2330	幹線道路は比較的車線に余裕があり結構なスピードで飛ばして走行しているのでバイクで走行していると怖いと感じる
2331	植木の国道3号線は渋滞が多いため、朝夕通勤時間帯は狭い裏道を高速で走行する。通学児童や一般の人も危険だ
2332	以前に比べるとカーナビの普及などで、生活圏の人たちしか利用しなかった道路を抜け道に使う人が増えてきた。ニュースで、なんであんな道で大事故？と思うことがある。
2333	渋滞のため速度が出ない
2334	最近道路に分かりやすく標示してあるから
2335	渋滞を回避するための無理な運転をしようとするドライバーが居た際に危険を感じることもある
2336	標識が分かりづらい
2337	逆に渋滞してるからスピードを出す人が少ない。 しかし渋滞時間が長いので脇見運転による追突事故はある。
2338	熊本市内では右折専用の緑矢印が無い交差点が多過ぎる。対向車が停止したのを見て右折を開始するといった無駄がある。なぜ対向車が停止したのか分からない為タイムロスが出てしまい、あげく後方にいたドライバーがイライラして赤信号でも突っ込んで行くといった事例を散見する。
2339	大きな道路が渋滞のため、小道に抜ける車が多く、生活道路だったりするので歩行者や自転車も多く事故率が上がると思う
2340	自転車の交通ルールが守れていないことが多い
2341	メインの通りがあるものの枝道の利用が多い。急な進路変更や飛び出しで事故のリスクが高いと感じる。また右折専用レーンに急に現れる。
2342	交通事故は熊本市内は多いイメージ。
2343	自分自身が事故の当事者になったことがないため、あまりそうは思わない。危険だなと思っていた場所は整備により改善された。
2344	場所によらず渋滞区域での交通事故は比較的多いように感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2345	中心部、新水前寺付近、3号線熊本植木間
2346	マナーの悪さ
2347	横断歩道付近
2348	日常あまり合わない
2349	白い線が消えてるところある。停止線がわからない
2350	歩行者が片すみを歩き、車が通り過ぎるのを待って歩いている。
2351	熊本市内は特に危険な運転をするドライバーが多く、すべての道路が危険な所と化している。
2352	特に歩行者と。歩車分離式にしたほうが良いと感じる所がいくつもある。(渋滞にも効果があると思う)
2353	住宅街など狭い道路でのカーブミラーなどが少ない
2354	混雑しており追突しそうになったことがある。
2355	通勤時は急いでいる車両も多く、危険な割込みもよく見かける。
2356	ゴミ集積所が道路を渡った場所で年寄りが多いので危険と感じる。車がなかなか止まってくれない
2357	信号がない所で横より出てくるため
2358	渋滞してて危ない(みんなイライラしている)
2359	国道や幹線道路に繋がる道を農道など使うため、通学時間帯に速度が速い車が通ることが多々ある。また、道幅が狭いのに信号機がないので速度が速くなりがちな農道や住宅地内道路。
2360	事故が増えた気がするため
2361	信号がない場所がある
2362	信号無視、一旦停止をしない奴がいる
2363	車が多いので確率が上がる
2364	渋滞する→時間が読めない→時間がかかる→信号がギリギリもしくはちょっとぐらいなら行け！→事故につながる。 私は県道沿いに自宅がありますが誰も停まっていてくれない。
2365	西熊本駅そばの交差点

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2366	多すぎて挙げてもキリない
2367	信号の変わり目での無理な通行など
2368	道路の車線が消えていて確認しづらい 街路樹で標識や看板が確認出来ない 横断歩道（信号無し）は、通学時間帯にたえず停止するため、信号設置か歩道橋があったほうが良いのでは？ 信号無視が多く右左折がほぼ出来ない（時差式・矢印有無関係無く）・バイクのすり抜け等、交通ルールを教育する機会が必要
2369	運転マナーが悪い
2370	電車通りの片側1車線区間（健軍～水前寺）は特に危険を感じる。
2371	中央車線に抜けて追い越してくるバイクは危ないと思う。 原付に乗っているときはすれすれに勢い良く追い越してくる車が怖い。
2372	ラッシュ時により、信号のない道や抜け道に走り、混雑のため感じる。
2373	脇道が多く飛び出しが多い
2374	我が家の近くには5差路の交差点があり、どこにも止まれの標識カーブミラーさえない
2375	渋滞していると運転中の注意力が落ちる
2376	区間というよりは、渋滞が事故発生率を高めていると思う。（通勤時に事故を目撃することが多い。）
2377	生活道路が狭く電信柱が邪魔している
2378	信号の間隔が短く、赤での車の進入がある
2379	道が狭い。
2380	逆走や信号無視が多い。
2381	東バイパスは不安
2382	交通局～通町筋は学生が多く、自転車が多いのに、歩行者と同じ道路の為、歩くだけでも恐怖を感じる
2383	朝夕は時間がかかるため無理に交差点に入る車がみかけられる。交差点での事故が心配されます
2384	道幅が狭いと感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2385	グランメッセ上り架橋辺り。
2386	歩道が充分確保されていない(小峯や新外)
2387	使用する特定の道路では見かけない。ちょっと遠回りでもなるべく交通裏が少ない田舎道に行くようにしている。
2388	232、103号線とも道も狭く歩行者、自転車も多く通るため危険と感じる
2389	益城町惣領地内の熊本県消防学校から第二空港線に出るための道路上の高速道路の側道との交差点（北緯32.80084度、東経130.79171度）が、朝の時間帯が、信号機がないから、とても危険です。おそらく、熊本市と益城町の市町境で、熊本市と益城町との協議が整わないから、信号機設置が進まないものとおもいます。 ほんの、氷山の一角ですが、当該交差点は、事故も多く、危険です。
2390	4車線道路の交差点で線形が悪く走行していて危険を感じる箇所が複数ある。産業道路：明午橋通りとの交差点、子飼橋通りとの交差点。白山通り：電車通りとの交差点、国道3号との交差点（世安）
2391	交通量が多すぎて感じる。
2392	熊本市の学生は自転車通学が多い一方、自転車専用道路の設置が十分ではないと感じます。したがって、自転車が道路や歩道を通行するケースが多く、自己の可能性が高まるものと思います。優先すべきは将来ある学生の命であり、自動車の交通量を減らすことが必要かと思います。
2393	道の駅大津の出入口
2394	出合いがしら
2395	車道が狭くて、歩道、自転車通行帯も整備されて無く路肩も狭い。
2396	自宅周辺をウロウロするくらいで遠くに出かける事がほぼありませんので、わかりません
2397	東バイパスで追突された経験あり。また、無理な車線変更、車間距離をつめられる、赤信号で交差点を通過する車が多いと感じる。
2398	譲り合いは素晴らしいが、周りが県外ナンバーだと少し不安を感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2399	・見通しの悪い、狭い道路が多い ・武蔵塚駅周辺では、学生が非常に多いため自転車の通行量が多いが、自転車が安全に通行できるスペースがない
2400	交差点での右折時に直進する車と右折車が衝突する事故。 譲り合いの精神で運転すること。
2401	道が狭く、中学生の自転車通学が危険だと感じるから。
2402	道路に対して車両が多すぎる
2403	みんな時間に追われて急ごうとするので譲り合いがなくなり衝突すると思います。
2404	①-1の理由(朝・夕の時間帯に3号線、バイパス等全て混んでおり困る。)により急ぐ車が多く、裏道を使う際どの場所も危険に感じる。とばす車が多い。
2405	やはり渋滞に伴う追突事故のリスクを感じるシーンが多い。
2406	特に思わない
2407	自転車が通る道の整備が整ってない。
2408	朝の通勤通学の時間は混んでいることと、急いでいる人が多いこともあって、黄色信号などでも突っ込んできたり、少しでも先に行くために無理な車線変更をしたりする車を度々見かけるから
2409	子飼橋付近の道路が狭くて運転中危険を感じる
2410	高校生は自己都合で、車道と歩道を通行している横断歩道じゃないところ物も平気で渡り、横に広がって通行しているはねた人もある意味被害者だと思う
2411	県道103号線の水前寺駅前から保田窪一丁目交差点間。歩道が極端に狭い箇所がある。走行中の車と接触しそうである。
2412	抜け道を通る車が多い
2413	道が狭くギリギリですり抜ける車が多い
2414	自宅前（長嶺東二丁目、農面道路から●●●●●への抜け道）を猛スピードで走っていく
2415	外国人や高齢者と、車に乗る側乗らない側双方、ルール判断の低さが増していくと思うのでさらに増えると思う
2416	旧57号線(黒髪、龍田付近)は道が狭い割に交通量が多く、自転車、バイクが多いので運転していて怖いと思うことが多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2417	抜け道に使われる道は入り組んだ道が多く、離合が難しい
2418	交通ルールを守れば大丈夫
2419	複雑な交差点があったり、時間帯によっては極端に混む場所がある。
2420	平面交差が多過ぎるし、信号を守らない車が多いと思う。
2421	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 変則信号のため待ち時間が長い</li> <li>・ 雑草が道路まで生えている</li> </ul>
2422	子ども、歩行者の歩道が狭い
2423	道が狭いから交差点で事故が多い
2424	信号の時差式がなく右折が渡りにくい道路がある。侵入した状態で渡れず信号が赤になり怖い思いをした。熊本インター近くの交差点だったかと思う。
2425	水道町に向かう幹線道路はどの方向からでもそうである。
2426	歩道に段差のある箇所が多いため自転車が車道を走っている
2427	JR原水駅の東側の踏切と交差点の所が西側から来る車が、無理矢理追い越しをかけてきたりするので危険だと感じる。
2428	車の通りが多くても歩道との区別がない、又は狭い道が多い。車線が薄くなったままの所が多い(東バイパス)
2429	通学路の自転車や歩行者に気を付けなければならない。
2430	交差点付近で急な車線変更などで危険だと感じることが多い。特に中心市街地の大きな道路など。
2431	見にくい交差点が多い。歩道が狭すぎる。
2432	狭い。くねる。やたら停まる。注視、注意する箇所が多すぎて散漫になる。
2433	道路幅が狭い（特に電車通り）
2434	車の運転中、お化粧をしたり携帯を見ているから
2435	交差点、脇道が多い。道路面表示が消えかかっている
2436	事故が発生するのは運転手の問題

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2437	①-1で書いた場所(「香りの森公園」を通りすぎ、「消防学校」を右手に見ながら進むと、高速道路下のトンネルをくぐる所)。5年近く住み始めて朝から3回程度事故にあっている所を見た。それによりさらに渋滞発生している。
2438	市電の線路と道路が近すぎる
2439	ヒヤリとする場面やサイレンを聞くことが増えた(住宅街や農道)。
2440	東バイに出る時間がよめない
2441	道路渋滞自体が交通事故の要因になり、渋滞が多い熊本都市圏は交通事故も多くなる
2442	実際に町内で追突されたことがある。
2443	大甲橋の隣の車との距離が近すぎ、バスが左側を抜けていくときには恐怖を感じる。 電車通りで、電停すぐ横のレーンを走る車が中央レーンに寄ってきて怖い。 あと、道路白線が消えている場所がたくさんあり、夜間や雨降りの日の運転がしにくい。 白線はちゃんとパトロールして、ひいてほしい。
2444	交通量が多い交差点で右折する時、微妙なタイミングで直進車が途切れて右折する車が危険な時がある
2445	交差点での事故が多い。
2446	託麻東校区の児童が増え、住宅が増えた事で、交通量が増し、児童の登下校時の交通事故のリスクが高くなっていると感じる。
2447	市電の軌道を車で右折する際は毎回緊張します。ましてや、旅行者の方などはパニックになると思います(事故也多そうです)。対策はされているのですが、なかなか効果が発揮されていないように感じます
2448	軽い事故は見ることもあるが、大きな事故を見る事がなくなったので
2449	東バイパスの交差点の自転車で左折・右折が出来ず、赤信号になり進めない
2450	事故発生しては●●●●●●●●●●自分自身の●●力であり得ると感じますし余裕を持つことで東バイパスや●●バイパスなどなる●●●●
2451	一時停止をちゃんとしない車や、マナーを守ってない車が多く通る所があって危ない。
2452	事故をよく見かける

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2453	西熊本駅を抜ける裏道の車の間を通勤、通学の方々の自転車がノールックで走っていくので。
2454	狭い道を抜け出し、スピード出して通る車、又、子どもも自転車でウロウロしており危ないと日々感じる
2455	通勤時間帯に脇道からの合流が多いため
2456	信号機間の距離が短いため、信号の変わり目に無理に進入する車両が多く見受けられ危険を感じる
2457	自分で運転しないから。
2458	JR豊肥線を少なくとも市街地をすべて高架にして踏切を無くし、分断を解消すると共に車の流れを図る
2459	<p>菊陽北小学校周辺がかなり危ない。●●●●や●●●●方向へ抜け道を使用する車が多く、いつ児童が轢かれてもおかしく無い状況である。</p> <p>具体的には、菊陽北小学校から柳水公民館方向へ直進し、抜け道を使用する車が多いが、柳水公民館横の狭い道は通学路として多くの児童が集団登校している。しかし、当該道を抜け道として使用する車が多いため、通学する児童と通勤する車が干渉しており非常に危ない。</p> <p>また、柳水公民館がある大きな交差点だが、菊陽北小学校方面から交差点を左折し、●●●●方面（●●●●●●●●●●がある交差点）へ進む車が、横断歩道を渡る児童のせいでほとんど左折出来ていない為かなり渋滞している。</p> <p>横断歩道が赤になっても児童が渡る為、左折車に轢かれるリスクも高い。</p> <p>改善策として、歩行者用青信号を短くする、歩道橋や、歩車分離式を講じるなど早急に対策していただきたい。</p>
2460	<p>138号から341号に合流する交差点の手前の橋を渡ってすぐ右手に脇道があり、朝の通勤時にはそこから無理やり右折する車が多く、事故が起きてもおかしくない。</p> <p>316号の●●●●がある交差点で脇道から316号に入ってくる車が多く、危ない。横断歩道があるので小学生と車が接触しそうな場面を数回みたことがある。歩車分離式信号にして一方通行など規制してほしい。</p>
2461	市電がありスムーズな通行ができない
2462	渋滞で焦ることが多く、運転に心の余裕がない運転をしている人が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2463	混雑があれば自然と事故は発生しやすいと思う。また熊本大学周辺は、歩行者もいるのに道が狭いところもあったり、バスの停留所が別スペースが設けられていなかったりと、不便。
2464	朝の通勤時は特にひどい状況。
2465	ごみごみした道が多い
2466	交通混雑と思いやりが無い無理な運転が多い
2467	・通勤・通学時間帯はどこも渋滞が酷く、通学路を含む裏道まで渋滞だらけだから。 ・特に電車通りは、電車を優先しているため、車線や道幅の作りが危険な箇所が多すぎる。電車そのものが、車椅子やベビーカーでは利用し辛く、インクルーシブ社会にマッチしていない。
2468	渋滞により心理的にも急ぐ気持ちから無理な通行につながっている
2469	交差点等小さい。混雑でイライラ運転あり。
2470	渋滞のため、右折や黄色信号での交差点進入などで、ヒヤッとしたことがある
2471	菊陽町原水では、通勤の方が渋滞を避けようと小さい道路を抜け道として通行されることが多く危険です
2472	県外出身です道路の白線が掠れて見えない特殊な道路の導線が多すぎる単純に運転が荒い人間が多い街路樹が邪魔
2473	居住地周辺には危険な区間は少ないと感じる
2474	ドライバーのモラル、マナーにも問題がある
2475	バスレーン、右折、左折専用レーンが多くややこしい。市役所前から旧3号へ左折するとき間違っバスレーンで待機する車もある
2476	501号線、南区無田口公園付近の道幅が狭く車が通りにくい。
2477	通勤のための道路整備に対して、子供の通学路の安全確保や対策が遅れている。混雑がまず大事なものは理解。
2478	狭く、見通しが悪い箇所が多い
2479	①市電が走っており、右折がしにくい、専用軌道との間も危ない ②左折時自転車がが多く、車が進まない ③結果的に、3車線あっても、中央車線に延々とつながってしまう



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2500	鹿子木町は西まわりからの車も増えて危ないと思う。
2501	県道は対面の単線なので、事故が起こると基本大渋滞になる。
2502	市電と車の共存に問題を感じる。車側のマナーが悪いように感じる。
2503	渋滞が多いので信号無視が多い
2504	死角や雑草で見晴らしが悪い
2505	3号線が中心部を通っているので、車の交通量が多く、事故も多いと思う
2506	道路幅が狭い
2507	ニュースでよく見るから
2508	道路整備状況、交通渋滞によって危険な区間があるとはおもっていない。
2509	①.自宅前の道が、合志市と市内の通勤者による北バイパスの抜け道になっている。家の駐車場で勝手に離合されたり、細い道なのに減速もせず、スピードを出したまま通過する人が多く、何度もひかれそうになった。②.●●●●、その関連企業、通勤者の利用道路が、混んでいる。途中の通学路が危ない。
2510	車が多い、法規を守らない！
2511	電車通り、右折レーンが少ない
2512	菊陽幸川の田んぼ、止まれの標識が欲しい。
2513	交差点で右折矢印が出て直進してくる車が多く、閉口するし危険。
2514	右折信号の時間が短い
2515	出勤先で結構な頻度で事故報告を聞く
2516	以前より道幅の広いところが増えた
2517	信号機の多さ、複雑化、市電、バスレーン、一般車両が通行しにくい。
2518	下り坂やのぼり坂でスピードがあがる先に信号のない横断歩道があるため危険。 渋滞中の横断歩道から歩行者が出てくるかもしれないのに一時停止、減速しない車が多すぎる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2519	追突事故が多いのは、交通混雑によるものなのか不明である。 グラフの表現は、回答を誘導しているようだ。
2520	渋滞を回避するために多くの車が抜け道を使うため 小学生や中学生の通学路は危険を感じる。
2521	脇道利用者も多く危ない
2522	細い生活道路でも車が多く、事故に遭う確率が高い。 合わせて、カーブミラー等がメンテナンスされていなかったり、樹木等で非常に見えにくい。 地震の後や工場建設等で大型車の往来で道路の状態が悪くなって、デコボコが多くハンドルを取られる場面があり、非常に危険。
2523	バイパスの交差点が多い
2524	電車通りなど、車線が急激に狭くなったりするため、何度かヒヤリとする事があった。
2525	渋滞回避のために、生活道路を通り抜けする車が、非常に多い。
2526	ラッシュを避ける為、溢路に流れ込む車が多く、スピードも出している
2527	歩道のない道、独特な信号表記ルールが存在
2528	現に住んでいる場所(西区上熊本周辺)に次々と高層マンションが建っていて狭い道を多くの車が通り歩行者に危険
2529	国道3号線や東バイパスは交通量が多く合流、右折等のタイミングで事故が発生していると思います。それと熊本市中心部の交差点は路面電車の線路と交差する所が多く注意を要する
2530	皆遅刻しそうで急いでいるのか、信号が赤になっても突っ込んでくる車はいるし、生活道路を抜け道として高速度で通り抜ける車もいる。3号線が渋滞しているせいなのか、3号線周辺の細い道で特に多い。
2531	バイパスから外れた住宅街の信号がない交差点でも交通量が多いため
2532	●●●交差点の右折レーンが混雑している際に、隣の車線から交差点内で違法な車線変更をする車をよく見かける。
2533	買い物、保育園へ伺いに使用(車)
2534	細い道の車のスピードが速い。自宅の前など生活道路に抜け道として車が通る。交通標識が見にくい、分かりにくい
2535	●●●●5差路、特に中心部から健軍方面への交差点での右折は渋滞の原因

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2536	R266においては、単独、相手がいるを問わず起きている
2537	道路が狭く区民での片付けもままならない
2538	ドライバーのマナーが低い
2539	信号機が多すぎるのでは
2540	通勤中、狭い道を通学中の人が歩いている
2541	信号制御がなされておらずスムーズな交通が妨げられていることで、イライラが増したり。追突などの事故リスクが高まると感じています。
2542	横断歩道シニア向け障害者に対する配慮でエスカレーター式陸橋、車いすでも利用。
2543	自転車が多く車と近い
2544	生活道路が抜け道となり、スピードを出す車も多い。
2545	やはり朝晩の混雑時にみんなが我先にと慌しい。また、運転マナーが昔より悪くなってきている。
2546	町道から県道・国道・バイパス道路の交差点。
2547	時々市電線路に近すぎる車、横断している車に市電がクラクションを鳴らしていることがある
2548	道路幅の狭い所、住宅密集の道で
2549	狭い町道でも制限速度表示がなくほとんどの車両がスピードを出しすぎ（歩行者として危険を感じる）。
2550	道路が狭い
2551	午前8時半頃3ヶ月以内に交通事故を2度発見した。
2552	よく事故を見るから
2553	自転車や歩行者のマナーが悪い。
2554	とくに熊本駅裏へ通じるバイパスはできているのになぜ通さないのか？
2555	今までは通っていなかった細い生活道にまで、勤務と思われるスピードを上げた車が大量に行きかう様になり、子どもたちの登校も心配が尽きない。
2556	渋滞時は無理な運転する人が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2557	近所の道路では片側一車線の狭い所はカーブあり川沿いを10トントラック、車が多く大型が対向にきた時などヒヤヒヤしながら走ります
2558	交通量が多いので発生率が高く感じる
2559	●●●●●関連の迂回路として地区内道路通行
2560	追突は気持ちの焦りから起きてると思うので…。 登下校時の徒歩や自転車マナーが悪い方が気になります
2561	渋滞が発生するとドライバーも少々ならばと危険な運転をしがちです。危険な区間というよりも渋滞する区間及びその抜け道の区間で事故がおきてると思う
2562	道路幅が狭いのにスピードを出す車が多い
2563	信号点滅時の駆け込み運転が多い
2564	迂回しているときに狭い住宅街を、小学生、高校生が通学時間帯で危険な場면을何度か見かけた
2565	よく事故を見かける。信号なし横断歩道も止まらない車多い。マナー悪い。技術も意識も低い人多い。それが問題。
2566	他県と比べて変則的な道が多い
2567	道路標識が分かりづらい。 街中や、バスが通る道でも狭くて怖い。
2568	大津熊本線周辺で無理な車線変更する車がいて危険を感じた。
2569	交差点が真っ直ぐな十字路じゃないから。また、道幅が狭い道路が多い気がするから
2570	新興住宅密集地の停止標識や停止線の設置等、遅れている箇所が多い。
2571	旧市民病院付近の●●●●●の前の横断歩道で信号がついておらず、車のスピードも出ているため自転車などと接触しそうな場면을何回も見かけた
2572	歩道がない道路が多く、事故につながりやすい。また、自転車は、歩行者と同じ歩道を走るべきだと思う。
2573	道路が混むうえに信号が短いで、赤信号でも突っ込んでくる車が多くて怖い。(●●●●●や●●●●●●●●のある交差点)
2574	急に車線変更が必要になる箇所が多いから、他県の人からも運転しにくいとよく言われる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2575	福岡県から数年ぶりに戻ってきたが、車線が少なく、道路幅員も狭い。元々事故発生要素が多すぎる。
2576	八王寺通りの横道との出入り、出水南小と支援学校の中の八王寺通りへ抜ける道が朝と夜混むので危ない？
2577	主要道路が渋滞しているため、住宅街や通学路に多くの車が流れ、徒歩の学生や自転車通勤の●●●●●●と接触するのではないかとヒヤヒヤしている
2578	古い道路は、幅員が狭い道路が多いまた急なカーブが多い並建熊本線など
2579	道路幅員が狭い
2580	交通規則を遵守（順守）、安全走行が比較的行われている感じがします
2581	右折の車を避けようと、無理な車線変更が多い
2582	学校が近く、登校、下校時間の車の台数が増加している
2583	以前より車の運転が荒く感じる
2584	事故のせいで渋滞して動けない。迂回路もない
2585	横断歩道で車が止まってくれない時がある
2586	信号機が複雑で慣れていないとよくわからない
2587	通行量が増えた道路で、左右の見通しが悪い所には、カーブミラー設置など事故防止策をとってほしい
2588	国道501号近津漁港付近、左右の坂道が多く、生活圏車両の出入りと国道は大型車通行が多い
2589	自転車が通るスペースがなく、横道から止まらずに道路に出てきたりする。
2590	国体道路は事故が多い
2591	普段使用している区間ではあまり感じない。ただ無理な追い越しやバイクのすり抜けなど、道路の整備状況というより利用者のモラルによる危険を感じることはある。
2592	電車通りの右折車、電車通りの車幅が狭い。
2593	主要な道路である国道3号線でも、右折レーンが短い右折信号が短いことに起因する渋滞が数カ所ある
2594	交通が渋滞している中、隙間があれば横を二輪車が走る。事故が起きて当然！

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2595	信号待ちの時間が長い・同じ信号で数回待たされるのが理由が分かりませんが、スマホを触っているドライバーを見かける頻度が多いので必ず事故につながると思う。
2596	●●の車が多くなってきて交通標識を無視する車が不安
2597	交差点が多く、右折や迂回時の掲示板が、分かりにくい処がある？
2598	市電いらない 邪魔
2599	東京から引越してきていますが、東京と比べると運転マナーは全体的に良いと感じているため
2600	事故が多いと感じる
2601	市電と車の混在する県道28号は危険な区間だと思う。
2602	バイクのすり抜けが多い 右折ランプがないので赤で右に曲がるしかないことがある
2603	生活道路(自宅前の町道(各世帯が寄付して道幅を広げている所))に通勤の車が入り込んでいる。(ショートカットなど)迷惑な車が増加。
2604	信号が無い交差点や視界の妨げになる街路樹等が多い
2605	脇見や余計な事を考えたり…先の事が見えない事がある
2606	車運転しないので
2607	電車通り、進行方向は新水前寺駅を前にして、白山交差点の右折、バスレーンをのぞいて2レーンしかないのに右折がいと進まず、横入りが起きてる。
2608	高寺の交差点で事故をよく見る
2609	道幅が狭い所が多いので歩行者・自転車・車の距離が近い。
2610	運転マナーが悪い運転者が多い
2611	車が多くなれば事故も多くなると思う。
2612	交通事故は、どんなに安全地帯と思われても起きるものです

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2613	大通りは混むので、遠回りでも小さい抜け道を行っている。通学路であることが多いので、いつ事故が起きてもおかしくない。車は車だけが通る大通りに行く方が安全であることは自明の理である。
2614	使用していない
2615	事故がある交差点は地域に住んでいるとだいたいここは多いとかんじる場所がわかる
2616	とにかく車が多い。菊陽町武蔵ヶ丘北校区は渋滞と小学生、中学生の通学が重なり、とても危険。
2617	国道3号線が熊本市中心部に通過しているのが渋滞の原因で高架橋の思い切った施策が重要ではないか
2618	魔の交差点があちらこちらにある
2619	主要幹線道路の歩道まで入れた全体的な幅が他県と比べて狭い。だから事故も起きやすいし、緊急車両の運行が遅れがち
2620	学生街は感じる
2621	道路交通法守れてない車が多すぎる。 レーンが無視して来る車が多い。
2622	抜け道が抜け道じゃなくなっているので、裏道を地元住民じゃない人間がかなりのスピードで走っている。事故が増えるのは当たり前だと思う。
2623	道路が狭く車が多い。
2624	狭い道が多い
2625	県民で市内に行くことも多いが、右折レーンや左折レーン、バスレーンなどが分かりにくすぎる
2626	●●●●●●●●→鉄砲小路のT字路、菊陽●●●●●●●●や●●●、パチンコ店のある交差点で朝、夕事故が多い!!
2627	2車線（片側）が1車線になったりする所、住宅地の中の道路（所謂抜け道）はどう対策しても事故が絶えないと思う。
2628	中心部が道幅が狭い場所が多いため
2629	お地蔵さんがいっぱいある
2630	三叉路や四叉路、果ては5叉路もある。ちなみにバス通でも、東バイパスでも事故は起きる。東バイパスで事故が起きるとバスは動かない。
2631	交通量の多さ。渋滞のため脇道や町道等まで車が多くて危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2632	車線変更する際に危険を感じる
2633	十字路ではない交差点が多い。
2634	車が増え、変な運転、普通通らない道を通る人が増えた
2635	熊本は一時停止する車が少ないが、そもそも道路の白線が消えている箇所が多い。
2636	皆、余裕がない人が事故を起こしやすいのではないのでしょうか。そして、譲合いがなかったり、回りのことを考えずに、割り込む人が最近多くなっています。
2637	道幅が狭いところが多い
2638	渋滞していると右折車が反対車線に出て早く曲がろうとして何度かヒヤリとした。北熊本駅の3号線はお店に右折する車が多く毎回ヒヤリ
2639	近隣の他県に比べても道路幅が狭い
2640	ストップ&ゴーが多すぎて追突が各所で起きていると感じる。
2641	幹線道路上の追突事故もそうだが、幹線道路の脇道になっている生活道路を猛スピードで通行する危険な車両も増えていると思う。
2642	住んでいる地域も出勤時間と子供達の登校時間が被っている。自動車も急いでいるためか、細い道でもスピードを出している時があって怖い
2643	歩道橋、横断歩道等がないのに横切っている
2644	市電と並走しているためか
2645	通勤時間帯などは、通学路にも入ってくるため非常に危険。
2646	道路に雑草がはみ出していることが多い
2647	危ないと感じることがある。
2648	木部橋交差点（信号なし）は渋滞と事故多い
2649	渋滞発生箇所は渋滞を早く抜きたいという心理が働くのか、無理な追い越し、速度超過、頻繁な車線変更が多く見られる。ドライバーの質にもよるのかもしれないが。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2650	歩道がない通学路が多い。そして、渋滞を回避する目的なのか、通学ラッシュ時に住宅街を速いスピードで走り抜ける車両も多い。
2651	渋滞を避けようと裏道を通してスピードを出したり、一時停止が甘かったりする車が出て危険を感じる。
2652	交差点が変則的な箇所もあり、危険が多い。
2653	道幅が狭い道路が多い。渋滞が多い通勤時間に脇道を利用する車が多く危険を感じる。
2654	道路のアクセスに重点がおかれ、市民の足に対する考えが少なすぎる
2655	出水小の前のスクールゾーンは時間で入れないのにいつも車が居て危ない。
2656	朝のバス専用レーン等
2657	県道235号にかかる惣領橋付近秋津川沿いから入る車も多く、中学生の通学もあり危ない。
2658	菊陽町大津久礼から弓削までの白川沿いの道。
2659	空港方面に行くときに事故をよく見かけるからです。
2660	熊本の道路は●●●●たちはお互いが譲り合っていたいな阿吽がありますが、最近は観光などで●●●●が増えて危ない！と思います。
2661	市電もあって右折するのが危ない
2662	右折の信号が短く無理して進入する車が多い
2663	スピードが出せない
2664	道幅が急に狭くなる場所があり危ないと感じることもある。 市電国府電停や大甲橋などはヒヤッとする。 バイパスの交差点も自転車や歩行者が渡るので危険を感じることもある。 交通量が多いのに右折用の信号がなく右折できなかったり 赤になるタイミングで曲がろうとしても対向車は青だったりスピード出してきたり怖いと感じる。(健軍自衛隊通りから第二空港線へ入る交差点など)
2665	車が多くなるから

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2666	よく車同士の事故を目撃
2667	朝夕の上記地区（朝夕の大江渡鹿交差点）は学生等の自転車が信号無視やスピードを出しての危険運転が多い
2668	交通事故多いから
2669	急いでいる人とかが出てくる時もありとても危ない
2670	昨年事故にあった
2671	歩道がなく道が狭い
2672	東バイパスと北バイパスの交差点と保田窪交差点の走行レーンで無理な割り込みが多く危険を感じる人が多い
2673	信号が欲しい区間がある。
2674	忙いでいるのかウインカーも出さずに曲がる、車間を取らずあおられている感じ
2675	<ul style="list-style-type: none"> <li>・死角が多い</li> <li>・路肩が狭い</li> <li>・標識が見にくい</li> </ul>
2676	信号機なしの五差路や踏切横の路地への侵入など
2677	毎回同じ所で事故があり県外の人ではわからない所がたくさんある
2678	バス小型にして専用レーン作る
2679	赤信号に停車中わざと車間距離をあけて、青信号になったときに勢いよく加速する車が目立つ。また、右折レーンと直進レーンが一緒になっている道路が目立ち、ウインカーが遅い車だと追突の原因になり得ると実感している。
2680	田舎は標識を守らない人がほとんど
2681	車同士の事故よりも車と自転車や車とバイクの事故が多いと感じる
2682	渋滞に伴い、信号無視、●●なしでの車線変更等が多いと思う
2683	道路の中がせまい。
2684	通勤時、時間に余裕がなく焦る



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2703	市電の電停が車と近い(水前寺～熊商)
2704	右折時対向道進車待ちの結果、道路幅が狭いため渋滞する交差点が少ない
2705	熊本市内を走行する際、慢性的に渋滞が発生しているためのろのろ運転になり、前方車両に追突しそうになったことがしばしばあった。
2706	国道3号と白山通りの交差点の信号、右折の矢印が出ているのに真っ直ぐの車が信号無視でつっこんできて危ない
2707	危険な場所ではなく、ドライバーのマナーの悪さ
2708	熊本市の市電が通っている所が危ないといつも感じる
2709	朝の通勤通学ラッシュの時間帯に、産業道路（熊本駅を背に、パークドーム方面へ向かう車線）で、「歩兵第十三連隊営門跡のところから、●●●●●へ右折する車のせいで、さらに渋滞しており、また、事故になりかねない場面を何度か目撃した。朝や夕方のラッシュの時間帯だけでも、右折禁止のところを増やしてほしい。本当に危険だし、渋滞を助長している。それか、警察官に立っていてほしい。
2710	同じ場所で定期的に事故が起きているが、特に事故防止の工事や標識の新設がない
2711	自分は割り込むが割り込ませない人が多く自己中心的。又、●●●●●がマイペースすぎて後方の足を引っ張っていると思う
2712	時差式信号になじみがなく、戸惑った。赤信号になってからも車が止まらない
2713	市電沿いの道路は危険。
2714	運転するマナーと時間の余裕が原因であり、場所のせいではない
2715	これだけ渋滞すれば運転への集中が削がれてしまうのは仕方ないとも思ってしまう。
2716	交通マナーで危ないと感じる
2717	竜神橋付近では、横断歩道が必要だと思う。
2718	渋滞のせいで時間に余裕がなく、無理な車線変更等が多い(無謀運転)。左折レーン等特殊な交差点を、まったく知らない人が、信号無視や違反をしてしまう。
2719	細い道が多いから
2720	車と自転車、歩行者の距離が近すぎる(八景水谷～黒髪辺り)。車道が狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2721	よそよりも安全、愛知とかやばい。
2722	西区～駅方面へ行くのに混んでいるので、無理して28号へ出る車と自転車などで危険を感じる
2723	集落内など狭い道路においても、通勤を急ぐ車両が多く、危険だ。
2724	通勤通学帯は大通りを通ると遅刻してしまうため、脇道や迂回路を通過するが、整備されておらず事故が起こる可能性が高い。
2725	道路が狭いところなどもあるが、交通マナーがよろしくない人々が多い。
2726	車が増え、抜け道も通り多く危険。信号もない為。
2727	狭い道 通学路
2728	バイパスは少し不安です。
2729	同じ区間での事故をよく見る。
2730	道路も狭いし、曲がり角が多い
2731	電車通り
2732	バスレーンまたは車道を自転車が走っていてなかなかバスも追い越せない時がある。
2733	神水交差点近くのY字の道路は車と自転車の事故が起きそうです。
2734	道が入り組んでいて、視界が悪い 5番の目の様な道が少ない 渋滞中は運転に集中していない
2735	抜け道となっている狭い道路では事故が起きやすくなるのかもしれないが、安全に運転してる限りでは、道路や交通事情のせいで事故が起こりやすくなってるとは思わないから。
2736	電車通りは市電の関係で狭さや曲がりにくさを感じ、危ないと感じることもある。
2737	停止線がはっきり見えなくて危険な所が多い。
2738	平日の通勤において主要道路が渋滞するため 通勤車両が近道のため 民家や住宅地を通行する車両が多すぎて危険である
2739	家の近くの交差点でよく事故が起きている印象がある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2740	<p>そもそも区間や道路だけでなく、熊本県近辺の運転者の運転に大いに問題があると思う。元も子もないが、この悪質な運転が改善されない限り、道路を拡張する等しても結局渋滞や事故は避けられないと思う。</p> <p>具体例を挙げるなら、ウィンカーを出せずに車線変更する、右左折する瞬間になってやっとウィンカーを出す、右直事故スレスレのタイミングで右折する、制動距離がやたら長い(ブレーキを弱く長く掛ける)、信号無視や青信号に気付かないことが多々ある、煽り運転をよく見かけるし自分もされる、バイパス等の追い越し車線を法定速度未満で走る、一時不停止、低い速度でバイパスに合流しようとする、合流地点の手前で停止する、などなど</p> <p>挙げればきりが無いほど。</p> <p>これらは熊本県内に限らず見られるものではあるが、熊本県近辺(特に熊本市街)に於いては顕著であると思われる。</p>
2741	抜け道として住宅地の中とか農道を走る車が多い
2742	出勤、退勤時間はどうしてもスピードを出しているようだ。
2743	あまり聞いたことがない
2744	旧道の為、道路幅が狭く、車が多い。通学路にもなっており、危険な区間が多い。
2745	5差路などはどう進んでいいかわからないことがあった
2746	渋滞で交差点や横断歩道まで車で停止して、歩行者や自転車が車の間を渡っていてヒヤッとします
2747	通学道路に面しての道路は車も通勤等のため多いので、通学している子どもたちの安全が心配。
2748	抜け道利用が多くて不安
2749	複雑な交差点が多すぎる。一方通行を取り入れるなどしてわかりやすくする。特に他県からくるドライバーにはわかりにくいと思う。
2750	電車通りは、渋滞により無理な横入、交差点突入が見受けられ、歩行者や自転車の交通量も多い中、危険であると感じている。
2751	車の流れが滞ると、違う車線に急に入る車があることが起こる道が複数あると感じる。
2752	光の森周辺の交通渋滞に伴い、住宅地にも車が多く、抜け道として通り、危険。
2753	国道387号線の御代志駅以北で歩道がない道が多い。
2754	混雑がひどいので熊本市内に行くことがなくなった。以前は熊本市で買い物していたものの、近年は町内で済ませている。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2755	信号機のない狭い道路からの出入りが各所にある
2756	県外や外国人の方が増え、交通マナーが悪いと思います。
2757	道路が、直線が少なく、カーブが多い。信号が多く、安心して運転ができない。
2758	信号がなくなりスムーズに流れるようになるので事故は減少するのでは？但し、スピードアップによる事故は増加か？
2759	道が狭かったり、信号がなかったり、又は「だろう」運転で走るドライバーが増えたため
2760	国体道路や産業道路は何度も事故現場を見ている。
2761	危険と感じる区域は少ないが、渋滞が危険だと感じる。
2762	渋滞が多いので、追突が多いとは感じる
2763	バイクが車両の間をクネクネ走行していたり、自転車が右側通行していたり、やはり渋滞時に事故の可能性は格段に上がると思う。朝の道路交通情報をきいていると、神水交差点を目指しての1、2キロの渋滞は平日はほぼ毎日である。また、自転車と自動車と並走できる十分な幅のない道路が多いと思う。
2764	自転車が多く、飛び出しが怖い
2765	大きな道を避けていると道幅が狭くぎりぎりな所があるため
2766	熊本市の道路が狭くて入り組んでいる。
2767	北バイパスで、たまに高校生や大人が自転車で通勤、通学している人がいる。とても危ないと思う。
2768	熊本市電沿いの道路を右折で線路を横切るのが難しく危ない
2769	旧57号線などの沿線沿いの道路はいつ事故が発生してもおかしくないと感じる。交通量が多い割に片側1車線で、交差点が踏切に隣接していることで渋滞が常に起きているため危険な箇所である。
2770	道幅が狭い。片側一車線は特に危ない
2771	自分が通勤ピーク帯に運転していないためあくまで想像だが、あれほど混雑していれば交通事故が起きやすいのも理解できる。
2772	渋滞を避けるため狭路地見通しの悪い道路を通る車が多い
2773	自転車、バイクと車の距離が近い
2774	同じ沿線上で2回追突事故に遭いました。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2775	右折しようとして交差点で待つ際、車線の幅が狭い上、バイク・自転車のすり抜けが見られる。また、右折で右車線が塞がることにより、周囲の運転手のイライラ感を感じながら運転していることしかない。
2776	大きい通りから1つ入った道を抜け道にしている所がスピードが出ていてドキッとす。
2777	北区の●●●●、●●●から右折する際間違っって反対車線に入って走行する車を見かける
2778	京塚方面から来て東バイパスとの交差点を右折する際、右折専用の信号がないため赤になっても何台か交差点に進入している状態。信号制御が実情にそぐわないため大事故発生の可能性大。
2779	健軍自衛隊前の横断歩道では、第2空港線から県庁方面へ向かう左折の車と歩行者がぶつかりそうになる。
2780	「混雑する＝イライラする」ことから平常心での運転ができない可能性が高いと思います。そうなると危険な区間（混雑が多い区間）が多いことになると感じます。
2781	特に町道が危険
2782	ゼブラストップをしない車が多い 車線の表示が分かりにくく、危険な車線変更などに繋がっている
2783	同じ場所がよく事故があっている
2784	昔のまま整備してない
2785	白山通りが市電も通っているため、運転が怖い。
2786	発生した場面にあったことがない。
2787	熊大57号線より龍神橋を経由する道の歩道ないのに通学路なので危ない。刑務所通りが歩道なく危ない
2788	すべての信号機を歩車分離式信号機にしてほしいです。
2789	薄場?飽田東小学校ぐらいまで道が細く、バスと自動車の離合がしづらい、また停車してるバスを追い越そうとする車が対向車線とぶつかりそうになる場面があった。また大型の車種がたくさん来ると、歩道と車道の感覚が狭く歩いていると車にぶつかりそうになる。
2790	市電・段山町の横断歩道を渡っているとき一旦停止しない車が多い
2791	自宅が菊陽町沖野なこともあり、住宅地を通り抜けする車が増え危険をやや感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2792	右折して割り込む人が多い
2793	3号線で事故が多い
2794	渋滞をさけて住宅地を通る車がスピード落とさないのでひやりとすることがあることがある
2795	川尻市道歩道が狭い。電柱が多い
2796	市街地から離れた住宅街でも、通学路の確保がなくスピードをあげて走る車がいる。
2797	●●●●●の介護施設付近
2798	交差点での右折時の問題が多くある
2799	あまりそうは思わないが、狭い道は幹線道路が混んでいると、抜け道になりがちで接触事故の危険性はあると思う。
2800	横のレーンから突然に入ってくる。
2801	水道町付近が多い。
2802	広安西小の通学路、交通量は多いのに歩道がなく危ないと思う所が多々あります。
2803	側道からの一旦停止をしない人が多く、危険を感じる人が多い。
2804	変則交差点が多く運転に不安
2805	歩道が分かれていない区間が多い。そこを抜け道に使われる
2806	事故を見る事が1年で1~2回程度
2807	幹線の混雑時は生活道路を利用する車両も増えるので、交差点の出会いがしらの事故の怖さがある。
2808	年に数回、帯山の交差点で事故が発生しているのを見かけるから
2809	通学路などの信号のない交差点での一時停止などが不十分な車が多い。城山地区
2810	朝と夕方
2811	他県に比べ道路幅・歩道が狭い。ダラダラ走行が多いので注意散漫になる
2812	近くの道ではそこまで事故が多いとは思わない
2813	安全運転は道路環境に応じて運転者自身が判断すべきもの。
2814	路面電車区間の道路で、狭いと思う区間が結構ある。無理矢理3車線にしているように見える。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2815	皮肉なことに4車線化した高森線で前より事故を多く見かけることになった。特に高速道路と交わってる下
2816	ラッシュ時に右折車線が混み合い、道が狭い所では危険な区間が多い
2817	市道が通り道幅が狭い
2818	必田館高校の周辺は道が細く、自転車も多いので危ない
2819	車が増えているのと、他県からの車が多くなってきているから。
2820	あぜ道が多く出入りが多い。一方通行を増やし流れをよくする
2821	急カーブが多少ある、速度注意箇所をアピールを
2822	電車通りや東バイパス
2823	ヒヤリハットが何度もある
2824	市電とよく事故っている
2825	時間がかかりイライラしている運転手が多い
2826	区間というよりも運転手の質によると思う
2827	熊本地震以来車の量が多くなった
2828	帰宅時に事故処理をしているのを目撃したため。
2829	道路と建物、電柱、歩道の幅の狭さ、見通しの関係が良くない。改良された方が良い所が多々あると思う。(幹線道路以外)
2830	道が狭い。
2831	渋滞に起因する事故が多いと感じている。
2832	外出することが少なく、区間を知らない
2833	路面電車が通る道路は狭く危険を感じる
2834	住宅街に交通規制が少ない
2835	市電が通っているところの交差点などは特に危険だと感じる。
2836	渋滞を回避するため、熊高裏から●●●通りにかけての生活道路を、スピードを出して通り抜ける車両が多い。
2837	道が細く、カーブも多いため危険が多いと感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2838	西陽がひどくほとんど前が見えない状況がある
2839	交差点が多すぎる。 信号の間隔も短い
2840	あまり、外出を行わないため。
2841	電車通りは線路幅が狭く、自車停車中に路線バスが接触しそうなほど近くを走行する
2842	車の流れが悪すぎる
2843	日々車同士の追突事故をみる。また、自転車を右左折で巻き込む事故も多いようだ。
2844	あまり交通事故そのものに合わないの。
2845	道路が狭く自転車との接触の危険がある区間が多いと感じる
2846	●●●●●●●●●●の前の交差点などよく事故が発生してる所があり、注意していても怖い
2847	普段から運転している道のため。
2848	細い道にバスや大型車が通ると、小さな子どもたちは運転席には見えないのではないかと不安。 急いでイライラしてるような荒い運転をする人が多く、いきなり割り込んだりくねくね運転したり、危険。 通学路にもなる道路は特に日頃から警備体制をしっかりともらいたい。 警察が立っているだけでも、暴走運転しない等抑止力になると思うから。
2849	歩道と自転車が通る道が狭い。
2850	狭い抜け道に車が殺到。狭いのに大きな車も通るので離合に時間もかかるし、早く抜きたいからスピードも出すから危なくて仕方がない。
2851	●●●●●のところの交差点
2852	益城町在住だから。
2853	市電が走っているため、線路を横切らなければいけないときは、細心の注意を払っている。
2854	渋滞が原因だと思います
2855	30km/hの車道を平然と10~20km/hオーバーで走行し、地域住民として迷惑している

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2856	狭い道路に車が多い。
2857	渋滞を避けようと、狭い生活道路にまで多くの車が走行している。 中にはスピードが出ている車もある。
2858	城下町で道が入り組んで、狭い、市役所前の道路交差点がわかりにくい危険、マナー守らない人多い(熊本ナンバー) 黄色信号無視赤信号でも進む
2859	まだ事故をしたことがないので
2860	交通量が多い
2861	水前寺あたりの電車通り、幅が狭い。横断歩道も多くあるので気を遣う。
2862	国道3号・東バイパスと交差する市が管理する道路が危険 熊本市内の街路の交差点も危険 都市計画道路で未整備の箇所も多く、歩道がない道路が多くある。 通学道路や地域道路にも危険な道路が多くある。
2863	自宅が●●●●●●●●周辺であるため、工事車両など多いが、道が整備されていないため、事故が多く、自転車、歩行者は、死亡事故に繋がるリスクが高いと感じる。
2864	渋滞を避けようと生活道路へのショートカットする車が多い。
2865	混雑しているから。
2866	感じる
2867	渋滞して時間がかかるから、みんなぎりぎり赤信号でも入り込んだりしているため、事故になりかねない。と思う場面が多々ある。
2868	同上（国道3号線の味取(植木町)～四方寄交差点）には右折レーンが設けていない所がある
2869	特に感じたことはない
2870	渋滞すると信号無視が増える
2871	交通マナーが悪い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2872	一方通行を増やし、車の流れをよくする。道幅が狭い
2873	家の近くはマナーよく通ってくれています
2874	信号無視(信号が変わろうとしている時)
2875	渋滞を避けるため、脇道の出入りが多く、歩行者と接触しそうになったことがある。
2876	狭い道が多い。
2877	右折時など信号が赤になってもいく人がいて危ない時がある
2878	信号が機能していない。右左折の信号や時差式の信号がない
2879	託麻南小学校の前の通り（農面道路）は定期的に事故が起こっていて、通学路の狭い子どもたちに被害が出ないか心配になることがある。
2880	歩行者として信号がない横断歩道があるから。 歩道橋付近で道路を横断する人がいるから。
2881	渋滞時は死角が多くなり事故が起きやすくなると思う
2882	熊本駅白川口一般車の進入禁止の周知不足
2883	電車通りの右折
2884	住宅街や農道、抜け道を通る車が多くなり、狭い道を飛ばす車、強引に割り込もうとする車が多いように感じる
2885	歩道を走る自転車、狭い道路をすり抜けていく自転車が危険と感じる
2886	道路の区画が悪い
2887	歩いていても、運転が荒い方が多い。 横断歩道に停車している
2888	交通混雑のため、信号の変わり目ギリギリでも横断歩道を横切る車がある。武蔵ヶ丘、光の森方面。
2889	私の生活圏である渡鹿、帯山エリアは、人口が密集している割に道幅が狭く、離合もままならない所が多いのですが、渋滞の抜け道として生活道路に侵入してくる車が多く、一帯の高齢化が進む中で人身、物損事故が増えないか危惧しています。
2890	踏切

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2891	供合線および●●●●の付近。
2892	東バイパスのUターン箇所の一部同じ場所の事故がある。
2893	車でそこまで動かないので
2894	南役所は市の中心であり市職員の方はバスか市電の出勤としては？
2895	菊陽西小学校近くの交差点に歩道橋があると子供たちが安全に通学できると思う。
2896	信号機のない右折可能などがあることと、右折レーンが短い、あと信号機の時間
2897	みんな急いでいるのか赤信号になりかけているのに止まらない車をたびたび見かける。
2898	脇道の利用が多く、道幅も狭い。
2899	道が狭く曲がって見通しが悪いのにスピードを出して走る車がいる
2900	日常的な渋滞に巻き込まれ目的地・勤務地へ急ぐあまりスピード超過・無理な割り込み・交差点侵入を見かける
2901	混んでいるところでも 割と交通ルールが守られている
2902	通勤で事故にあまりあわない。
2903	市電の線路内に車が無理矢理入ってくる場面をよく見る
2904	熊本市ではありませんが住んでいる所（菊陽町）はなんとなく事故が多いように感じます。
2905	路面電車と関係する場所はとにかく運転が怖いから。
2906	道幅の割にバスが多い
2907	どの道路を通っていても車両の台数が多いと感じる
2908	道が狭いこと
2909	渋滞が蔓延しているため、急いでいる人の急な割り込みや車線変更、急停止が横行している。
2910	●●●橋
2911	田井島の●●●の前に信号がないので危険
2912	渋滞により本線に入りにくい場合が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2913	スクールゾーンは管理されているように感じる。
2914	道幅が狭く、信号が見にくい。飛び出しが多い。
2915	電車通りの電停付近 車線に車が入らないところがある
2916	市電電停横を通る時バスもいるとヒヤヒヤする事がある。
2917	急いでいるので信号を守らない
2918	あらゆる場所で渋滞が発生しているため、無理な右左折や合流が多いと感じる。 また、私自身もそうであるが、渋滞箇所を避けていわゆる裏道を使ってしまうため、そのような面でも事故を誘発していると思慮する。
2919	右折時のマナーが悪い(右折レーンがないので)
2920	見通しが悪い、狭い、道路上の標識が薄い等、事故に繋がる要素が多いと感じるから。
2921	自家用車を持たず運転することがないので実感がない
2922	よく事故現場に遭遇します。
2923	道路幅が狭いところが多い
2924	路面電車（市電）と自動車の事故が多いため、市電と自動車の信号は完全に切り分けた方がいいと思う
2925	近くで小学生が事故にあった。抜け道に使われる。
2926	道が狭く、車線が少ない。
2927	所によっては…（坪井、御幸など）。
2928	道路の問題もあるが、マナーの悪さ、ウインカーも付けない慣習化
2929	危険とは思わない
2930	熊本は車社会なので通学路でも結構車がバンバン通ったり、離合がしにくい道もある。朝の混雑で事故車も度々みかける
2931	菊陽町中をJRが通っており、踏切が多いため列車と車両の混雑で事故も多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2932	県道30号線と県道311号線連結の工事周辺において通勤渋滞を回避しようと生活道路、通学路にも関わらず早い速度で何台もの車が抜け道として利用されることで、小学生等の子供の通学に危険を感じる。
2933	歩道と車道の区別が無いところ、急に歩道がなくなり車道のみになる場所が多く、歩行中に自動車と接触しそうになったことが多くある
2934	横断歩道で止まらない車が多い。停止線や中央線が薄いところが多い
2935	田んぼ道の交差点
2936	すぐ近所で変則三叉路があり、こちらが止まっても全然スピードを落とさなくて入ってくる
2937	見通しの悪い交差点。
2938	信号のない横断歩道などでは特に多いイメージ
2939	交通渋滞を避け住宅地内道路を通勤経路(迂回路)として使用する車が多い
2940	時差式信号より矢印信号が安全に通れると思う。
2941	ゆっくり走れば事故は無し。
2942	全体的に白線が薄い、消えている。樹木が剪定されていない
2943	道が狭い
2944	倉掛、細い道、バスが通るので怖い。
2945	湾岸道路を期待している
2946	危険な区域というより、全体的に交通状況が悪い為焦ったりイライラしたり居眠りしたりで事故を起こしている印象
2947	交通事故は、運転手の問題だから
2948	九州インターの人吉～八代
2949	渋滞が発生することで、追突や停止中の車間からの出会い頭の衝突のリスクを感じながら、運転している。
2950	抜け道を通る車の多さ。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2951	主要幹線の抜け道で生活道路を飛ばしている車が多く見られる 小学校近くの道路のスクールゾーンの時間を無視している人が多いです
2952	・渋滞時間を少しすぎた時間帯にスピードを出した車が見受けられる。（ウラ道が多く感じられる。）
2953	熊本市道「横手1丁目春日4丁目第2号線」（路線番号：6-465）について、熊本駅新幹線口方面から上熊本駅方面への抜け道として 平時から交通量が多く、特に朝の通勤通学時間帯が顕著。車は流れてはいるものの、沿線に●●●●●があるにもかかわらず歩道 が整備されていないため、子供連れでの徒歩移動にかなり危険が伴う。
2954	事故には遭遇しない
2955	あまり遭遇しないから
2956	わかるでしょ？
2957	交通量に対して交差点が小さすぎる場所が 多数あり横断歩道を見落とししたりそれに加えて 歩道との境目が曖昧な箇所が中央区で特にみられ 見通しが悪すぎる。 バス停の位置も見直してほしい。
2958	渋滞が発生する区間が多いため。
2959	通学路となっている狭い路地を、速度を出して通勤している車をよく見かける。
2960	区間より運転者の意識の問題が大きく感じているため
2961	道路の幅が狭い道が多い。人・自転車・車が混在している道が多い
2962	小島までが1本道しかないため曲がりくねっているため
2963	朝夕は渋滞するので一つでも信号機を行こうとする車ばかりで信号が赤になっても進む車が多いので主要な道路ほど危険。
2964	交通混雑に巻き込まれるのが嫌で、熊本都市圏内への車での移動を控えている。
2965	通勤の渋滞で追突の発生頻度が高い。事故渋滞は必ず遅刻になる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2966	光の森駅前、車も多く信号もない為、危険を感じる
2967	菊陽バイパスの交差点
2968	道幅が狭いので常に注意して移動している
2969	歩道がない、白線だけの道路が多すぎる。道幅が狭い。
2970	信号機が無い交差点が熊本市圏外は多いが、猛スピードでの通過が多く危険を感じる
2971	旧57号線。
2972	上熊本～熊本駅の新幹線の下の道。車のスピードが速くて歩行者・自転車の事故発生しそう
2973	もっとバスや電車を利用すべき
2974	無理な入り込みで踏切事故
2975	信号が変わっても侵入してくる車が多い。 脇道から無理やり割り込んでくる。 信号で停車した時、車の前を広く開けるので渋滞区間が長くなる。
2976	東バイパスの同じ場所で何度も事故を目撃した
2977	2車線が多い
2978	渋滞にとってもいいバイクが側道をスピード出して通過
2979	交通規制で通行できなく不便
2980	車が多すぎて、大きな事故はあまり見かけないが、追突事故は終始見かける
2981	市電が横柄（無意味に警告音を鳴らすなど）な運行をしており、道路も狭く、市電のせいで右左折が困難なため。
2982	通学時
2983	県道232号線
2984	熊電、JRの踏切の車での横断がしにくい
2985	266号線にて脇道から出て来るので衝突事故が多いと思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
2986	電車が邪魔し、幅員狭い
2987	車の往来が多ければ事故のリスクも増える。
2988	交通事故が発生する危険な区域は必ず信号を作り交通整理すべき
2989	道が狭いところが多い
2990	脇道が多い。右折レーンのない所での右折車が多い
2991	広く歩道を設けているのは良いが高齢者が一時停止せずに本道に進入する場面に何度もゾッとさせられます
2992	右折信号がなく、赤信号で無理矢理右折する場所がいくつかある
2993	今のままで良い
2994	無理な追い越しや割込みをする車がいる。
2995	車が増えると運転マナーが悪いのか交通ルールを知らない運転手が増えてきて自分が注意しても他からの身の危険を感じる。
2996	右折信号や時差式がない為危険。
2997	狭い道だが、車の行き来は多い。道の反対側には歩道があるけど、こちら側にはない。
2998	信号が変わってからも進んでいく車を見ることがある
2999	上記のルート（城南～熊本駅、城南、バイパス～めど町橋、中の瀬～田井島、けやき通り入口、八王寺付近～3号線銀座橋信号）でも多いし、杉山周辺の道路も転落事故、横道からの飛び出し等、大きな事故も頻繁に起きています
3000	信号があればと思う場所がある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3001	観光客が多く景色を見ながらの運転
3002	市電通りでの接触事故が多い
3003	踏み切り近くで、一旦停止しない車がおおく、巻き込み事故未遂となりそう
3004	朝の通勤時は制限速度オーバーの車が横断歩道で停車することがない
3005	豊肥線沿い光の森から武蔵塚駅まで沿線沿いの道路の自転車
3006	自分としては、安全な広い道路を出来るだけ利用するように心がけて、ゆとりを持って運転するようにしているので、ここは危険な場所だなどか思う所はあまりない
3007	市街地は特に車、市電、歩行者、バイク、自転車など様々な乗り物が行き交うため、非常に危険だと感じる。自転車や歩行者が交通ルールを守っておらず、最新の注意を払って運転しなければならない。住宅地の道幅が狭くて危険。
3008	●●●●●●●(スーパー)から出てR3号線交差点に入るところ
3009	信号の時間が短いのに、突っ込んでくる車が多い。
3010	自宅前カーブが心配。自転車がスピード出して来るため
3011	渋滞の列が長いと起きるかもしれない
3012	細い道が多い
3013	渋滞で時間がかかり、遅刻しないようにするため黄色信号でも止まらない。止まらない
3014	交通混雑に伴い無理な右折を多く見る
3015	電車通りをまたぐ右折時に危険を感じる
3016	通勤時に気を付けないと危険な道がある。交通量も多く事故も多い区間がある。
3017	県道209号線、●●●●病院南側(207号線北側)で車1台しか通れない。●●●●通勤時非常に危険。
3018	道が狭くてすれ違えない箇所がある
3019	保田窪北交差点、九品寺交差点、水道町交差点を毎日通勤で通るが、交通量が多く市電の軌道もあり気を遣う地点が多い
3020	買い物に出かけた際の踏切に係る道路等、不安な所があり、孫を連れている時は使用しない
3021	歩道がない道が多すぎる



## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3038	今までは信号が必要ないかもしれないが、交通量が多く必要な箇所がある。 また、裏道に抜ける車も多く、細い道で車が離合するのは危険だと感じる。
3039	白線が消えています。
3040	道路が新しくできると、交差点が複雑になり危険は増すと感じる
3041	・右折・左折レーンが分かりにくい ・電車通り、電停がある所は道幅が狭く走りにくいと思う
3042	踏切等危険を感じる箇所が多い。(道幅狭い等)
3043	神水交差点
3044	道が狭い所が多いと感じる。歩道がない所や歩道も狭く自転車の安全性が保たれていないと思う箇所が多い。
3045	家の付近、東バイパスの右折
3046	地域的にあまり危険な場所が少ないため。
3047	大事故より渋滞時に発生する追突が多い
3048	ハード面よりソフト面に課題、例えば一旦停止不履行、信号無視、ながら運転など法令違反が溢れる現状がある
3049	長嶺歩道橋下の信号、右折ライン長く取ったが、信号を右折矢印や時差にすべき。車ない時、2台しか右折できない
3050	特に周りに民家がある道程全体的に狭く死角も多いためそう思う
3051	道が狭い。
3052	見通しの悪い交差点が多い
3053	渋滞しているせいか、車間距離を取って運転していると、隣の車線から無理に入ろうとする車が多くみられ逆に危険だと感じる ことが多々ある。
3054	交通ルールを守らない人が多い
3055	道幅が狭い
3056	光の森入口の道路幅不足
3057	国体道路でスピード出す車が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3058	R3号線 & R57号と他のバイパスの流れが悪い
3059	県道1号線から上之裏通りに入る車が徐行しないので歩行者、自転車が横断しにくい(通勤時間)歩行者より車優先になっている
3060	すぐ近くで死亡事故あった
3061	30kmと速度制限があるところの道幅や標識や道路の案内等の消えているところが多くある
3062	運転者のマナーの問題もあるかと思う…
3063	日常的によく使う道路の幅が狭い上に渋滞を避けて抜け道として使う車が多い 路面が荒れていて高齢者の転倒もある
3064	北区の山室交差点、また、幹線道路にショートカットして入ってくる危険な運転の車を多々見かける(歩行者を無視)
3065	主要道路での事故はニュースで伝わる
3066	道が狭い
3067	片側1車線でも狭く見通しの悪い道が多い
3068	皆慎重に運転している
3069	熊本は道が狭い
3070	ウ廻で住宅地抜ける車
3071	渋滞をさけるための車が住宅街で渋滞を起こし、さらに追い越し等でスピードを出すため、自転車や歩行者にかなり危険
3072	右折専用車線などの長さが短すぎるところが多く、追い越しのための動きで危険を感じる。
3073	熊本市内中心に狭い道路が多く、歩行者と車両の距離が近いと感じる。
3074	中央分離帯が多すぎる
3075	とにかく市中心部、そしてその周辺がいつも渋滞しているので、イライラ感も積もり、事故が発生しやすい状況である。
3076	●●●●橋と新●●●●地下道間の交差点は2か月に1回は事故が起きているから。 新土河原町の交差点●●●●●●●●側の右折レーンは平日の16時30分?18時ごろはすごく混んでいて追突事故が起きそうだから。
3077	車の区分帯が分かりにくい、右・左曲り
3078	抜け道利用や2車線の道路の先が1車線になるなど、急なスピード、マナーが無い車が多い。高校生の自転車も危ない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3079	r266の抜け道として農道を使用している
3080	小中高生の通学路等と主要道路が輻輳しているため。
3081	自転車(学生)が危険な運転をする
3082	生活道路に通勤の車が増えた。
3083	県庁通り北窪バス停、バス停付近に交差点が有るため右折車と直進車の事故が有る。
3084	見通しが悪い。
3085	ミラーが見にくい箇所多い
3086	道路が混雑すると裏道に車が入り危険を感じる。
3087	道路脇の木が道路におりてきて、トンネルみたいなどころが多い。草も多い。白線も色が薄く見えない。
3088	市電の沿線では道幅が狭いと感じる。
3089	特に市内はまっすぐ進む車線ですっと走っていると急に右車線が真っ直ぐで左側が曲がる人専用の道になっているから。 また、まっすぐの車線で、信号機渡ると真っ直ぐな道が反対車線側とかになったりするから あと、●●●●●●●●●●の近くの信号機で特にラッシュ時によく右に曲がる人がいるのに、時差式でもなく右に曲がる専用の信号がなく、無理やり渡る車が多いので、事故が多い
3090	とにかくにもわかりにくい道が多い。主に歩行者としての視点だが、車の挙動を見ていて一方通行や一時停止に気付いていないなど感じる動き方が普通に見られるような道が少ない。今後自転車を利用することになる場合、熊本城西側からの移動にわが輩通りか国立病院前のどちらかを通らなければならないだろうが、両者ともに車道との区別がほとんどつかず、歩道を通るのが歩行者としての立場からですら安全だと思う。
3091	セットバックし、道路幅の確保する法整備
3092	50年前から感じているが、熊本市北区改寄町付近カーブで見通しが悪いにも関わらず昼夜連続減速せず。死亡事故現場に地蔵祀ってある
3093	新外や長峰など狭い道路に自動車や自転車が行き交い危ない
3094	熊本高森線の田崎から上代に入ったあとの道幅が急に狭い!! 歩行者と自転車がぶつかりそうになり車もギリギリ!!

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3095	交通網もですが、熊本は運転マナーが悪いと思う。
3096	道が細く、死角も多い。大きな通りであっても急に右左折専用レーンになるなど、運転に道路の知識が必要で難しい
3097	事故は道路環境より運転者側に問題があると思う。
3098	全体的にスマホを見ながら運転している車両を頻繁に見かけるので追突の危険性が高い。
3099	車の運転が荒い
3100	時間帯規則を守っていない
3101	基本的に他県に比べて道幅が狭いと感じる。
3102	同じところで1年に3回ほど事故が起きていた。
3103	歩道が無い通学路は抜け道になって、歩行者・自転車がごちゃごちゃする。
3104	東バイパス、マナーの悪い車が多い
3105	具体的には思い浮かばないがあるような気もする。
3106	車幅が広いので危険は感じない
3107	渋滞が多い分、発進・停車を繰り返すので追突の可能性が高いと感じる。
3108	近所でよく出会い頭の事故がある
3109	車の交通量が多いのに、道路の幅が狭かったり、信号のない交差点で右折車が多く、無理に曲がろうとする場所があり危険だと思う。
3110	大通りだから。
3111	車の量が多いわりには道路が狭い。交通マナーが悪い。
3112	ウィンカーを出さない方が多い気がします。
3113	八王寺通りの自転車、歩行者危険が多い
3114	豊肥線と道路が平行して走るところで踏み切りに曲がる車が危険な状態に陥る。
3115	強引な割り込みや飛び出しは渋滞時に多く遭遇します。通勤時は特に危険を感じます。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3116	夜間運転していて大通りなのに白線が消えているところがある。どこの車線を走っているのか分からなくなり、車線を跨いだまま走りそうになり危険だと感じる
3117	ながら運転をしている
3118	交差点前後で車線が微妙にずれているところがある。その道に精通していないひとにとっては、普通に走っていると突然車線をはみ出す。雨の夜は見えないので危険。路面にランプがつくと良いのだが。
3119	一時停止(信号なし)5差路などが多い
3120	交通渋滞でみんないらしている
3121	譲り合いがうまくいけば大丈夫だが混雑することで前に詰めようとする車が増えるため、結果事故に繋がっている。
3122	時間に余裕をもって出るので
3123	自転車専用道路がほとんどない
3124	安全なところを通るようにしています。
3125	標識がわかりづらい。わかりづらければ、絵とか簡単な言葉で添え書きをすとかアイデアを取り入れてほしい。
3126	路面電車線路の横断が怖い。バスレーンわかりづらい
3127	渋滞により、すり抜けの自転車やバイクが多く、どの区間も危険な区間であると感じています。
3128	交差点で複数の車線があり、車線を無視した交面が散見される
3129	初見殺しや道路標識が分かりにくい場所が多い。混雑時の運転中に道路上の道路標識を見て咄嗟に正しく判断できる人は少ない。
3130	道路の作りがおかしい所が熊本は多い。 信号機の無い3叉路を、わざわざY字にして片方が見にくくなっていたり、県道 市道 鉄道の連携がなっていないため、信号で止まった後、交差点内で一時停止をしなければならないところがある。 片側2車線もある大きな道でUターンが出来ることから、飛び出してきた車が多い(鹿児島ではそのような車は見かけない) 住宅地を高速で走る車が多く、抑制対策が取られていない。
3131	自転車、二輪車の交通ルールが不徹底
3132	大通りが渋滞することで整備されていない脇道の利用がふえる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3133	矢印の信号を守らない車が多い
3134	●●●●病院前の交差点で城南町方面からの車が右折する際、対向車に気づいていなくてクラクションを鳴らされていることが多い
3135	市電が危ない。
3136	1台1台の車間の取り方や、車線の変更の仕方に問題があると感じるためウィンカーを曲がる直前に出したりして、入れる前提で割り込む車が多い
3137	バスの運転が荒いから。
3138	交通混雑を避けるため、住宅街の道を抜け道として使われている箇所など危険を感じる
3139	麻生田交差点、警察署と●●●●の間の四ツ門にはっきりした信号機をつけてもらいたい。
3140	どの道路でも、特に信号交差点では、皆がイライラしているのか、信号無視が多い
3141	道幅が狭すぎるヶ所が多いように感じる。通学時の自転車が怖い。 (場所) 上熊本駅～3号線までの道、熊大方面～3号線へ向かう道など
3142	朝夕の通勤時間は片側のみが渋滞している状況であり、子どもの飛び出しや高齢者の横断などにおいて、反対車線を走る自動車との事故が心配です。
3143	狭い道が通勤通学で使われており、交通量が多いため、離合も難しいです。 ・新外交差点～第二空港線 ・東町南住宅南側の道（熊本東署から熊本東年金事務所に向かう道）
3144	501号線の事故が特に多い。千金甲橋が特に危ない
3145	脇道から幹線道路に出る時、街路樹などで見えにくい
3146	車の量と狭い道路の矛盾
3147	交差点で右折する場合、右折専用の矢印信号が無い時は最悪赤信号で右折する交差点がある。
3148	車の交通量が多く、また急停止も多いため。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3149	車線の道幅が狭い箇所がある。 国道57号は側道の出入りが多く、発進してもすぐ急停車するケースが多く追突の危険性がある。せめて左折レーンがあればいいと思う。
3150	全問解答区間含む細く狭く曲がりくねっており緊急時の緊急車両の通行を阻んでいる
3151	道幅が狭い上、道が真っ直ぐに繋がらない。また、交差点が5差路や6差路等変則なものが多い。
3152	一車線で道幅が狭い
3153	脇道を使って通勤する車やバイクが飛び出してくる可能性がある
3154	狭い道路が多い。
3155	人口が増えている(子どもが増えている)が、通学路に歩道がなく、車の通行量も多い場所を通る時、危険を感じる
3156	渋滞が酷い為住宅街を抜け道として使う人が多い急な飛び出しスピードの出し過ぎ等
3157	第二空港線の健軍～益城を通っていますが、いつも混んでいて何度も市民病院行きの救急車や東署から出るパトカーに出くわしています
3158	交通量が多い交差点などは、時差式信号を採用すべき。出会い頭の車両事故の原因になります。
3159	渋滞により、踏み切りに入り込んでしまっている車を見ている。また事故もある。
3160	県道231号、337号、武蔵塚駅手前～原水駅むこうまで踏切から出てくる車が危険。バイクも多い。
3161	益城の広崎付近は4車線できたので…だが、歩行者専用と自転車専用をはっきり標示してほしい
3162	自転車に乗る人間のマナーに問題が多い
3163	電車通りの右折時
3164	マナーが悪い
3165	朝・夕の渋滞がひどいため
3166	昔ながらの狭い道で離合できないことが多い。
3167	自転車と車道の区分が不十分
3168	嘉島町は、市内への通過点であり、外部からのスピード出す車の増加も気になるようです

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3169	道路標識などわかりにくい所が多い
3170	熊本大学周辺は自転車の通行が多いが、道幅が狭く、車も自転車を気にしてスピードを出せず、また自転車についてもバスなどの大型車両が通る際などは轢かれそうになり大変危険を感じる。
3171	信号が必要な場所に信号がない。 せまい道を車がよく通るから。
3172	渋滞緩和もだけど、トラックが増えたので、信号設置場所も見直して欲しい。前にトラックがいたら、車間距離をとっていても信号が見えない 渋滞を避けるため、脇道を抜ける車が多く、狭い道を登下校中の小学生の横を車が猛スピードで通るのも危険
3173	佐土原1丁目周辺の市道が狭く歩道なし(危険)
3174	県道50に歩道・自転車道がないので、自転車の往来が危険と感じる
3175	交通事故は●のあ●でわからないと思います
3176	路面電車付近の自動車の進行ルールなど、県民に周知してほしい。
3177	道路幅の狭さと、信号のタイミングが悪い。右折レーン/→信号が少ない。あってもレーンも表示時間も短い。
3178	標識が見えにくい
3179	主に国道は渋滞によるものの事故で、路地裏や狭い道路は横暴かつ無理な運転で歩行者が割を食う感じの事故が起きやすい印象
3180	●●道で標識があっても無視する車が多い。
3181	近所でも頻繁に事故があっている
3182	狭すぎて危ない
3183	金がかかっても主要道同士が交差する場所は立体交差で整備する(R57号バイパスとR3号線交差点を見るとわかる)
3184	・昔のまま区画整理されていないせいか、狭い道路や、見通しが悪い道路、三叉路や五叉路、クランク状などの変則的な交差点が多い。 ・幹線道路が渋滞するせいで抜け道として生活道路に侵入する車両が多い。幹線道路の流れを良くすれば生活道路への侵入は減らせるはず。
3185	通学路の道路の幅が狭く、車が通ると危ない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3186	幹線道路化している狭い道に、脇道から侵入する車と衝突しそうになったことがある。（御領1丁目下南部2丁目第1号線など）
3187	線路（JR豊肥本線）を超える際に、離合のスペースが狭く、電車も頻繁に来るため、旧57号線が混雑していることが多くある。
3188	ひとたび事故が起きると、それが原因となってさらに渋滞が広がる悪循環がある。
3189	道幅が狭いので車と車がケンカしないか心配
3190	住宅街の見通しの悪い交差点が多く感じる。 気候(雨や気温)により、ミラーも見にくい。
3191	電車通りで右折する際、市電と接触する危険がある
3192	木山線の健軍方面へ向かう車輛
3193	横断歩道を示す表示が劣化などで見づらくなっている
3194	たまにそのようなエリアがある
3195	片側1車線なので追い越しが出来ないので事故の危険性はないが渋滞は多い
3196	渋滞が多く、無理に黄色信号などを抜けようとする車が多い。
3197	東バイパスは特に事故が多いと感じる。
3198	中央消防署前など、交差点の途中でカーブする道路があり、カーブ途中で大回りや小回りをしすぎて接触などの事故を起こさないか、通るときいつも気になるから。また、雨天時の夜の道路（特に明かりが多いところ）は白線がほとんど見えずに車線をはみ出してしまうことがあるから。
3199	危険を感じることが多い
3200	市電沿いが狭いと感じる道路は多いと思う
3201	交通事故にあったことがないから。自損でぶつけたことはあるけど。
3202	渋滞によりイライラしている方が多く、無理な車線変更をする方が多い。危険を感じるとともに自身もイライラする。
3203	県道37号、熊本電鉄沿線で事故多い
3204	信号の調整が悪い
3205	変則5差路交差点が特に危ないと思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3206	勝手な割り込みやらが多すぎる！
3207	車と自転車の事故があると感じる。
3208	通勤経路が決まっており、全域のことは分からない。
3209	一般的に、渋滞するため信号が切り替わる際に無理に侵入することが多く接触事故を見たケースがあるため。
3210	熊本県の交通事故発生率は全国平均よりも低く、人口10万人あたりの事故件数は192.8件で、全国平均の225.8件を下回っている。 信号の多さ: 交差点での事故が減る要因になっているかもしれません。
3211	●●●●●なのか、運転が荒い。平気で信号無視する車や歩行者がいる。
3212	電車通り水道町～神水間は道幅が狭い。 電停がある部分は実質並走できないため危ない。
3213	道が狭い
3214	事故の起きる場所はだいたい決まっている
3215	渋滞している所が多いので、事故も起こりやすいのではないか
3216	八王寺通りの狭い道に自転車と車が結構通ります。危ない。自転車は側溝の蓋の上をガタガタしながら通ってふらふらしている水道町から通町の交差点。バスと左折が大変
3217	横断歩道や停止線が消えている箇所がとても多いから
3218	なし
3219	信号が多すぎて逆に危険と思う。
3220	近所であれば国道57号が混みすぎているから、その北側、南側の県道熊本菊陽線、瀬田竜田線を抜け道で使い、小中学生の通学路に危険がでる。
3221	抜け道として生活道路が使用されており危険。
3222	車道の信号が赤になってからの右折車が多い
3223	渋滞を避けるため、生活道路も混雑し、幹線道路への出入りする場所での危険も増えている。
3224	線路(踏切)横への右折車がいるため

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3225	事故による困った経験はない。
3226	よく同じ場所での事故を見かけるから。
3227	右折の時危いと思う時がある
3228	市電の通りは車線感も狭く、危ないと感じることが多い。
3229	自宅近くの交差点では、小さい道だが同じ場所で衝突事故が多い
3230	道路横断は信号機のない所では渡りづらい
3231	朝の通勤時に特に多く感じます。渋滞しているのに、後方から救急車が通過するので、又混み合ってしまう。バス路線の無い北バイパスは多く発生しています。
3232	交通量に対して、信号の切り替わりが早すぎたり、道や歩道が狭く、急に割り込む車もあり、危険が多い。
3233	信号の変わり目でアクセルかブレーキか迷わせる交差点が多い。他の県では歩行者信号に赤になったら車の信号は黄になり、止まるような信号が多いのにドライバーを迷わせるのは危険だと思う
3234	駅まで自転車で行くが、たまに危ないと思う時がある。
3235	通学路をスピード出して通る車が多い
3236	幹線道路での事故が問題。特に大型車同士、逆走などは問題を感じる。
3237	熊本の信号は矢印が多くわかりづらい
3238	県道443号線●●●●●の横道でしょっちゅう大きな事故を目撃して怖いのに、信号機が設置されない!!
3239	スピードの出る道と狭い道が多い
3240	子飼、黒髪区間の朝の交通量は危険な区間であり、歩道車道の間が狭い
3241	益城インター付近は住宅が増えているが、中を走る道路が無法地帯になっており、事故も起きている
3242	交通量が多いにも関わらず信号がない区間がある
3243	自転車、バイク等多くて、道幅が狭く感じる為
3244	道幅がとても狭い
3245	渋滞は多いが、速度が上がったわけではないので事故が増加したとか感じない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3246	バス、右折車で幹線道路走行中に止められる
3247	混雑時の車線変更時などに危険を感じるため
3248	電車通りは車線幅が狭く運転して怖い
3249	東バイパスの車の増加
3250	消えかかった道路標識が多い
3251	脇道を利用してくる
3252	道路が狭い。
3253	実際に交通事故が発生している場所の改善がされていない。
3254	渋滞発生すると、抜け道を使う人が増えて、細い道でもスピードを出して走る人が多い。
3255	自転車専用レーンが狭い
3256	旧57号線は特に多い
3257	渋滞するため、信号が変わっても入ってくるため、青になっても交差点がしばらく動けなくなることが、必ずある。
3258	交通量に対し、交通設備が不十分
3259	歩道に植木が多い。大きくなりすぎて路面が凸凹で自転車で転倒しそうになる箇所が何箇所もあるため危ない。特に東バイパス。
3260	混雑するからこそ裏道に自動車が多く通学する子供と接触の危険がある。
3261	追突は、停車、減速している前方車両に気づかない運転者自身の要因だと。（脇見、居眠り、スマホなど）
3262	都市圏も郊外も事故の発生しやすい場所は大体決まっていて、対策は難しいのだろうか。
3263	1週間のうち何回か事故をみる。
3264	渋滞が恒常的に起こっているゆえに無理やり交差点に侵入する車もよく見るような気がする。結果交通を停滞させている。
3265	特に踏切の道狭い
3266	光の森付近（橋の手前）から出て来る車が良く事故にあっている。
3267	●●●●通勤時間と小学生の通学時間帯が近い。近道町道を通る車両もある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3268	通勤時間帯に右左折による車を避けるために無理に避ける車があったり、時差式や矢印式信号にて、赤になっているにも関わらず直進してくる危険な車もある。
3269	バイパス添いの飲食店に急に入ろうとする車が多いので追突しないかヒヤヒヤすることがある
3270	交差点などで危ないと感じる所があるから。
3271	混雑していると焦って信号無視がある。
3272	赤信号にかかわらず曲がれない交差点が多い為。 歩道が狭い若しくは、無い場所が多い。 カーブミラーなど設置してあるが、木々等(住居の庭木等も含む)で見づらい若しくは見えない箇所も多い。
3273	渋滞が慢性化するため、右折車がスムーズに右折できる時間が短く、運転が荒っぽくなっている。他県から来た人は熊本の運転が酷いとよく言っている。これでは、事故も多くなる。渋滞時の4車線右折は命懸けとも言っても良い。
3274	渋滞が至る所で発生しているので車が生活道路に入ってくるので事故が増えたと感じる
3275	狭い道路で車の離合が難しく感じる所
3276	道路が狭かったり、歩道がなかったりする場所がある。
3277	バス停留所での停車により、片側が滞留した際に強引な車線変更を行う車両が多数いる。
3278	追突事故の理由が渋滞であることは少し違和感がある。運転技術の問題ではないかを感じる。
3279	3号線につながる脇道から結構なスピードで自動車が飛び出してくるので
3280	住宅地で以前なかった所にアパート等ができ、数メートルおきに出入口ができ、カーブもあり危ないと思える
3281	交通量が多いと危ないと思う
3282	渋滞などでノロノロ運転が多いと追突事故の危険が高まる。
3283	自転車と歩行者が走行車と共有している為
3284	時々見通しが悪い所があるくらい
3285	自転車が歩道を走り、マナーが悪い。実際に自転車同士がぶつかって倒れていた。●●大学の産業道路側。
3286	通勤路によく事故があっている場所がある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3287	右折信号がなく、ムリな通行を多数ヶ所でよく見る。
3288	慣れてない方が運転してる感じがします。●●●●●●●●●●や●●●●、●●●●など交通秩序やルールを守らない人が多い気がします
3289	事故は気にならない
3290	健軍、熊商、水前寺の電停は人が溢れていて危険
3291	信号機が分かりづらい所がある。、一時停止がある。
3292	3号線と57号線が一緒になる新南部は、57号線から町方向に行く際、赤信号でも進む車が多すぎて危険。産業道路(熊本市消防局付近)は道幅が狭いのに危険な車線変更が多すぎる。
3293	信号機の設置箇所が実情にあっていない
3294	無理な車線変更、合流を行う人が多く感じる
3295	県道501号線、大型トラックやバスが多く中央線を越えている。道が狭い
3296	慢性的混雑すれば事故も多くなると思う
3297	”止まれ”の地面の白文字が消えかかっている所が多いので、改善してほしい。
3298	県外観光客(レンタカー)の市電沿線での事故
3299	交差点で停止しているのに横を通り抜けていく車が多い
3300	交通事故ではなくバリケードに突っ込んでいる(何度も同じ場所、回数多い) 修繕された場所も突っ込む 回数も不明な状況
3301	混雑の発生による、裏道使用が事故につながっていると感じるから
3302	そもそも道路交通法を知らない運転手が多すぎます。県警の取締が少ないからです。熊本市内で頻繁に取締して欲しい。30~40年前は多かったのに?。一時不停止や右折時のインから入る右折など、周囲の状況や円滑な道路交通を考えない運転手が多い。そして、朝夕、交差点内に入って停止する輩が何と多いことか。
3303	朝、通勤時間通学等で危ないと感じることがある。よく事故が起こらないなあーと思うことあり。
3304	道路幅員が狭い箇所は危険な区間が多いと思う
3305	渋滞の始まりで追突しそうになった

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3306	見通しの悪い交差点があちこちに存在していると思う
3307	市電通りが危ないと感じる。
3308	渋滞でスピードが出ないので、危ないとはかえって感じない
3309	スピード違反が多いと思う。速度標識、標示を増やしてほしい。
3310	街灯がない道が多い
3311	半導体工場で渋滞がひどく回り道している
3312	交差点で、信号が黄色でも無理に進入する車が多い。(特に通勤時)住宅地の中をかなりの速度で抜ける車が増えた。
3313	抜け道として農道を利用する人が多い。渋滞するせいでイライラしているのかスピード出す人も多い。 車通りの多い信号機のない三叉路はよく事故があっている
3314	渋滞でイライラする人が多いと思う。そのためか、急に割り込んでくる車も多いし右折専用レーンが2レーンある場合に右折した後の車線でぶつかりそうになることが多々ある。分かりにくい。
3315	街中や、郊外に出かける際には車を利用するが、危ないのにカーブミラーが足りない場所や、舗道などの標識が消えかかっている わかりづらく、見えにくい個所をよく見かける。また、車だけではなく、バス待ちの場所を自転車が速い速度で人と人の間をとり過ぎたりするのも事故が起こりやすいと思います。
3316	ただただ、渋滞。
3317	歩道利用が多く、歩道自転車道の整備をしてください
3318	刑務所通りは道が狭く歩道がない。自転車も多く怖い。黒髪、熊大付近は歩道を自転車が走り危ない
3319	カーブミラーが欲しいと感じる場所がある
3320	道路が狭い
3321	同上（公共交通発達しておらず車頼み。車用に道が元々作られていないと感じる構造。）
3322	狭い道が多い
3323	町道（旧大津植木線）の通学時。
3324	明午橋交差点の朝夕は車と自転車と学生と混在しているため

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3325	幹線道路渋滞からさけるため、裏通りの利用が増えたため
3326	渋滞のため車が突っ込んでくる
3327	事故は運転マナーが悪い
3328	直線だが事故多い
3329	だいたい直進車は一旦停止しないドライバーが多い。ちょっとした交差点でも信号があれば良いなど感じることもある
3330	市街地に市電が走るため、車線変更等がしづらい。
3331	車が多くなるから
3332	市電との事故が多いと感じる
3333	道幅が狭く危ないと感じることがある
3334	壺川校区に住んでますが、歩道のない道路が多く交通量も多いので危険を感じる人が多いです
3335	同じ所で事故があってるのを見る。
3336	自転車との混合交通
3337	龍田周辺は車が多く混んでいるし、原付や自転車も多いので、横道から旧57号線に出る時、毎回ヒヤッとすることが多い。実際事故も多い。
3338	上記の箇所（竜田町弓削の出村踏切の交差点）について、赤の点滅信号の方と一旦停止の方があり、また近くの産廃業者の大型トラックの通行等、大変危険を感じる
3339	電車通り、もっと拡幅すべき。
3340	道路が狭くバイク等多い
3341	国道3号線の近見付近で急ブレーキを踏むことが多い。九州新幹線高架下の道路で、どちらが優先かわからない時がある
3342	整備されていない三叉路、複雑な四叉路など、渋滞を避け慣れない道に入り込むと危険を感じる。
3343	追突事故、巻き込み事故も特に多く感じる。最近は自転車のスピードが上がるタイプが多く、チャリとも危険を感じる
3344	運転マナー悪すぎる側道から幹線道路に出る際、絶対に入れようとしさない車が多すぎる→側道部の渋滞
3345	渋滞している所が多いので追突、歩行者の飛び出し等（特定の区間は特になし）。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3346	電車通り。特に右折をするときに急に左側を車が通りぬけていく。また、電停がある場所の道路幅が急に狭くなり、電停に衝突しそうなったり車両が左車線の車に幅寄せしてくる。動物園電停の健軍方面へ行く際に電停の壁で歩行者が見えなく視界が悪く急停車せざる負えない危険である。
3347	市電との交差は、市外からのドライバーに混乱をもたらす
3348	赤信号で進んでくる車がいて危険
3349	南区、中央区、北区では道路の狭い住宅地も多く、さらに曲がりくねった場所が多い
3350	区間というより、混雑するから時間通りに進まない?予定に遅刻?焦る?荒い運転になる。というプロセスも一因としてあると感じる。
3351	渋滞の為、裏道利用も多く、整備不足
3352	渋滞のため裏通りをスピードも落とさないうで通過する
3353	県道232号、県道103号交差点、御領2丁目。東バイパスへ向かう路線渋滞が常時激しい。信号時差式の見直しなどの検討ができないか
3354	路面電車が通る区間ほど、車の数が多い。
3355	よく見かける
3356	道が混雑していれば、その分事故発生の確率は高くなると思う
3357	事故現場を見たことがない
3358	運転者の力量によるに思われる
3359	渋滞が発生し、時間が間に合わなくなる等により気持ちが焦るため余計に事故を誘発している。
3360	幹線道路が渋滞するため、生活道路が抜け道で使われ、通学児童や高齢者など交通弱者の交通事故の危険性がより高まっていると考える。
3361	渋滞のせいか、気持ちに余裕がなく危ない運転をする人が多い。 しかも、道路の老朽化も激しくアスファルト舗装のダメージも大きい。穴がところどころ多く、タイヤがパンクするのではと思っている。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3362	河内線から●●●トンネル前交差点へ続くまっすぐの坂道。スピードを出しやすく、とても危ない
3363	裏道や1車線の細い道も渋滞しているので危険と思う
3364	道が狭い
3365	道が狭い所をスピードを上げて通る。なにしろ、マナーが悪い。
3366	熊本県民の運転マナーの悪さと混雑で、どこでも可能性あり
3367	電車通りの乗り場付近は車線が狭く危険
3368	市内は電車通りやバスレーンの間隔が狭い箇所がある
3369	東バイパスの一部で道路のラインが消えているところがある 雨の日や夜間は特に見えにくく、どこを走っているのか不安になることがある
3370	県外車多く、事故多発。インターから出る車のマナーの悪さと速度の切り替えが出来てなく、常に危険を感じる
3371	前述した状況が発生して(菊陽町に在住しているが、●●●●の進出など以降、特に渋滞が激しくなって不便となった)、脇道を通 行する車が増えたため、危険が増加した。
3372	県民は不便と感じている人が多い
3373	時間帯による
3374	道路が狭い場所が多々あるため
3375	朝夕の混雑で抜け道として自宅前道路の通行車両が増加している。狭い道なので心配している
3376	道路を横断する際に信号機が少ないため
3377	電車通りでは、右折する場合、市電の軌道敷地内を横切らねばならないため
3378	熊本市内中心部に近づくにつれ直線道路が減り、交差点が多くなる気がする。
3379	立体交差が少ない
3380	道路の車線が薄く消えかかっているところが異常なほど多い。行政はいったい何をしてるのだと怒りすら感じる
3381	道幅が狭いのに歩道が無い、歩道が狭い 歩いていても危険を感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3382	熊本城周辺道路で横断歩道を渡る歩行者が危険な目に遭う姿をよく見ており、観光地として恥である
3383	東バイパス●●団地交差点改良最悪 対向車線に入るとこだった 中央線かすれてる所 ●●●●●●●● 熊本のライン最悪 他県を見習え 中央分離帯植木虫食いだらけ汚い管理出来ないなら植えるな
3384	道幅が狭い
3385	道の狭い所が多い
3386	交通量も多く、広い道でありながら右折信号の時間が短いので信号が変わった後も無理矢理行こうとする車をよく見かける
3387	抜け道として住宅街を車が通るので通学路は特に危ない
3388	右折の際に、信号の切り替わりのタイミングで無理矢理進む車をよく見掛ける
3389	島崎バイパスは道が真っ直ぐでないのが怖いと感じる。どうしてあのような形状になったのか疑問
3390	本線と路地の交差するところで、子どもたちと接触しそうなことがある。子どもが下を向いてそのまま歩み進んでいた
3391	熊本駅付近、道が分かりにくくて危ない
3392	市電と交じる所が危ない
3393	区間によっては渋滞回避の為か、急な車線変更や急ブレーキが多いと感じる。
3394	朝・夕の時間、農道を抜け道とした車の増加
3395	自身は気を付けているので問題ない。
3396	交差点で追突事故を目撃する。 車間距離をつめたり、黄色信号で急いで渡りたい人と止まろうとする人の違いなどではないかと思われる。
3397	渋滞により追突事故が起き、さらに渋滞がひどくなり、倍以上に所要時間が増えてしまうことがある。
3398	いびつな見通しの悪い交差点が多く危険。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3399	道路を作りすぎるから事故も多いと思う
3400	渋滞がひどく、交差点にギリギリで進入する車が多く危険と感じるため
3401	混雑することでイライラするため。
3402	車の渋滞がひどくイラついているのかもしれないが、歩行者より車が優先となっている ひかれると思ったことが多数 熊本から出たいと思う 他県からきた人はみんなそう思っている
3403	右折レーンの有る交差点にも関わらず、右折用の信号が無く、赤信号で右折せざるを得ない箇所が多い。交通法規を守る事は難しく、右折時の事故発生に繋がりがかねない。右折レーンのある交差点には、全て右折用信号を併設すべきだと思う。
3404	渋滞時は、皆急いでいるのか、急な割り込みが多い気がします。
3405	幹線道路が渋滞しているため、抜け道として住宅街や細い道の利用が多く、危険だと感じる。
3406	県道31号の県営上熊本団地前の交差点。朝夕の通勤通学時に渋滞が発生している。
3407	JR踏切。
3408	渋滞を避けるため、抜け道を通る車がスピードを出すから
3409	横断歩道を渡っていても車からクラクションを鳴らせる
3410	443～325の交通量が多い為。
3411	渋滞してノロノロ2区間にわたりイライラする
3412	近くのコンビニやスーパーに行く時、信号が多すぎて何となく行きづらい。
3413	1車線なので流れが悪い時。(朝夕に)
3414	余裕がある運転ができてない
3415	交差点の優先度や信号が変わるタイミングでスピードを上げて交差点に突入する車が見られる。(赤にもかかわらず突っ込んでくる)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3416	交差点でも信号機が無かったりする
3417	市電(路面)線の車での右折
3418	道が狭い所が多い。●●歩行者の横切り多い。
3419	狭かったり、くねくねしているから
3420	同上に加え(市内の幹線道路と小道路の交差等が多い)市電との関係性もある
3421	①と同じ(信号(交差点)、脇道が多く、交通量が多い)
3422	バイクが車の横を走っていると怖いなーって思う。
3423	信号の悪い交差点が多く、●●●の近くなので道路をよく知らない人がよく事故を起こしています。
3424	道路の右折レーンの少なさ、他、分かりにくい。道路標識が消えてるものもある。
3425	車線が難しいところが多くあるので、いつも通っている人でないと分からない場所は結構あると思う。そうした場所で起きやすいのではないかな？あとは渋滞中に追突するのはよく見かける気がする。
3426	よく事故を見る交差点が多い。
3427	熊大方面から●●●交差点で3号線に右折する所。
3428	道が入り組んで迷路みたい。運転手が制限速度を守らず、スピード出している車が多い。
3429	右折信号になっても渋滞で待たされた直進車が進入して来るため危険を感じる。
3430	道路のわかりにくさ
3431	歩道が狭く、自転車もたくさん走るのには道幅が狭い
3432	あまり事故を見ない。
3433	生活道路、子どもの通学路でのスピードの出しすぎが目立つ。
3434	都市圏は道が狭く危険な運転が多い。
3435	段差が多いから
3436	市電が通ってくるにもかかわらず、進入する車もいて危ない。
3437	自転車が車道を走るには狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3438	一時止まれの場所
3439	中心部は見通しの悪い場所がある
3440	城下町だったためなのか、四つ角でない交差点が多い
3441	高齢でほとんど外出しないのでわからない
3442	見通しが悪い交差点、自転車通学の学生がいる 自転車がどこを通れば正解なのか？わからない
3443	九品時交差点付近、保田窪北交差点付近。
3444	道路幅が急に狭くなるので歩行者が危ない
3445	・菊陽町に車が集中している。 ・学校周辺に歩道橋が少ない。
3446	旧浜線の歩道が無い場所がある。
3447	そもそも渋滞でドライバーの心がすさんでいる。事故も発生する。ストレスが多い。
3448	勤務ルートには無い
3449	上記の(AM7:30~8:00台、国道3号線近見~長六橋及び東バイパスが混雑。右折、左折信号時間が短い)右折・左折の信号が短いのと、赤でも直進する車のマナーの悪さ等から交通事故多発区間がある。
3450	熊本中心街はとにかく市電やバスがある上、市電の停留所は道路幅が狭く●●●や●●●や●●●の運転で何度も当てられそうになった。 市内に観光で行きたくても渋滞や危険箇所が多くて行く気にならない。
3451	線路を横切る時、対向車とのすれ違いが出来ず、渋滞も起きる
3452	道が狭いところが多い
3453	市電が走っているため、右折が難しい
3454	畑道、農耕道をスピードを落とさず高速道路のように運転している車が多い。
3455	第二空港線が特に危ない。大型車が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3456	産業道路が混雑していると裏道を使うことになり、西原中学校付近が危ないなと感じたことがある
3457	交差点の形状が複雑で通行する場所がわかりにくいと思う
3458	私も追突したしされたこともあるから
3459	車が多いわりに信号が無いので歩行者や自転車と車がお見合いして時間がかかっている所が多い。
3460	道幅が狭い
3461	高架化で自動車専用道路を作ると良いと思います。人・車が分離されていないと思います。
3462	熊本大学病院の通りで追突されそうになったが、そのドライバーの技量によるものとする
3463	急に狭い道や草木の生い茂った非常に見通しの悪い区間が多く、人口、車の密集する区間の近くにある。
3464	たまにみかけるが頻繁には感じない。
3465	踏切を渡る事が多いので、すごく危険を感じる
3466	カーブミラーや一時停止標識が必要な曲がり角が多いと思います。
3467	併せて救急車の通行も多く、田井島を中心に東西の交通量も多い。
3468	注意して運転すればいいと思う
3469	直角では無い交差点が家から数分のところにあり。それに加え、スーパーの出口が交差点にかかっている、スーパーから出てくる車を入れると信号機の無い5さろみたいになり、とても確認が難しい。
3470	待ち時間が長いためイライラする
3471	路面電車に慣れないため
3472	渡鹿7丁目(●●●●●・●●●●●前)手押信号。歩行者→青、車→赤でも車から見えにくいのか止まらず突っ込まれる
3473	基本的に道が狭い
3474	県道旧原坂線は曲がり角が多い
3475	●●●●●●●●●●●の付近交差点で歩行者が車にひかれそうで渡るのが危ない
3476	カメラ少ないと思う。
3477	車が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3478	夕方通勤時、美術館分館から●●●●→橋→●●●●●●●●●●(詰まって動かない)
3479	通勤時に使用する渋滞回避の道路は事故の危険な区間が多々ある。
3480	R3、R57が交差する近見交差点
3481	交通事故現場に遭遇するケースはあるが、重大な事故はそれほど多く見受けられないと感じる。
3482	コーナーリングのカーブミラーが少ない
3483	車が多い
3484	道が狭く、歩道が確保している道が少ない。右折レーンの少なさ
3485	渋滞時に無理な車線変更をする車両が危険
3486	特に通勤時間帯の自転車専用がない箇所はそう思う。
3487	家の前が通学路になっているけどスピードを落とす人はまずいないから。
3488	県道231号の旧57号線への上り道の急カーブが怖い。
3489	事故に遭った事はない
3490	右折時(矢印信号青)に対向車(信号赤)が無理して直進してくるケースが多々ある。
3491	市内居住の家族が運転する車に乗ることがあるが、上熊本駅周辺で市電の基地内に迷い込んだことがある。また、五差路の箇所があり高齢者にとっては運転をしにくい状況にある。その他、抜け道になっている道路では通学路であってもスピードを出して車が通行し事故が発生しやすい。
3492	集中して車が混雑しているため。見通しが悪い。
3493	急いでいる車が多い。
3494	北バイパスから大学病院まで1時間半ほど。
3495	ニュースで交通事故の報道が多い。夜間でも事故後の状態を見かける。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3496	最近の車は事故防止システムがついているので、そこまで感じない。 そのような区間に居合わせたことがないのでわからない。  ただ、二車線から三車線になるところは右折でオーバーして曲がってくることが事故の原因になってそう。
3497	小道からの子供の自転車の飛び出しを多く見かけます。親御さんをはじめもっと交通ルールを教えていただきたいと思っています。
3498	個人が安全運転を心がければ問題ない
3499	路面電車もあり判断に迷う時がある
3500	通勤ルートにないため
3501	車道の信号変更が横断歩道と合っていないところがある 例えば、3号線の●●●●●●●の前
3502	渋滞してイライラしているのか無理矢理入ろうとする人がいる為
3503	歩道が確保できていない
3504	抜け道を車がバンバン通る
3505	現在住んでいる場所に近年通勤者の抜け道の道路となり、歩くのも怖い時がある。
3506	渋滞を避ける車が生活道路が増えてきており、歩道のない道幅の狭い道路で自転車、歩行者の危険リスクが高まっていると感じる。
3507	狭い道や見通しの悪い道が多い
3508	主要道路の交差点で道が湾曲していたり、道幅が狭すぎて車のスピードが落ち、また急な右折レーンが現れて車線が減少したり、とにかく流れが悪い。
3509	交通事故は交通量の増加に伴い比例して発生すると思うしそれを懸念
3510	無理な信号進入。
3511	混んでいて、普通に待っても車線変更だったり曲がったり出来ないから、無理やり割り込む車もいて、色んな区間が危ないと思うから。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3512	横断歩道等の安全面の施設が少ない
3513	主要道が混むため裏道に入る車が多い
3514	清水の線路沿いや●●●●●前
3515	無理な割り込みなど危険な運転をする車をよく見る 渋滞が緩和すれば少しは良くなるのではと思う
3516	渋滞によるイラつきが大きいかと思えます
3517	特に混雑する時間を避けて出掛けている
3518	脇道からの無理な割り込みが危険。本線から脇道などへの右折待ちによる渋滞箇所が日常的にある。渋滞している箇所は、いっっっっつも渋滞していて、必ず理由があるのに、熊本市内に住んで17年、全く解消されないままになっている。
3519	左折時見にくいところが多い。右側通行している自転車も多すぎて危ない
3520	ドライバーさんが混んでいる時、住宅道路に入られてこられる時。
3521	渋滞の時間帯に特に追突の危険が多い。
3522	車(人)が多くなったように思う
3523	●●●●●の狭い道路は何とかならないでしょうか
3524	通行量が多い
3525	上ノ裏等の狭い道が多い。人と車の距離が近い
3526	交通量が増えれば、やはり発生数も増えるのである
3527	住吉熊本線(光の森辺り)が混むため、抜け道を使用する車が多い、そのため住宅街ですれ違う際に危ないと感じることがよくある。
3528	●●●●●の前の道路の夕方の渋滞で、娘が追突されました。
3529	質問の趣旨は理解するが、抽象的な質問で具体的な例がわからない
3530	●●●●●●●●周辺。
3531	・通学時間帯に車が通行禁止なのにも関わらず車が通り危ない(出水小前)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3532	車が多いので危険を感じる。
3533	楠工区全体が抜け道になっている所が多い
3534	同じ交差点など。多重交差点など。
3535	同上（行政の怠慢以外ない）
3536	近くに田井島で大きな交差点があり、サイレン音多い
3537	渋滞のせいで裏道を通る通勤者の車が通学路を猛スピードで走り抜けるので大変あぶない
3538	裏道の利用が増えたように思う
3539	交差点や信号での待ち時間での追突事故が散見されます。
3540	渋滞が多い（高速道路）
3541	事故が起きる場所はだいたい同じような場所だが、対策が施されていないと感じる。
3542	気をつけるしかない、個人の問題。
3543	一車線だと停まっているバスを追い越す車やバイクが反対車線へ飛び出して行ってるので、いつどこで事故が起きても不思議ではない。一車線では自転車が車道や歩道を縦横無尽に走っている。
3544	昔から熊本は事故が多い
3545	混雑が原因で危険を感じたことがある
3546	横断歩道などはきちんと整備されているものの道が狭い場所も多く、バスが車線ギリギリを走行していて危険である。
3547	信号機のない交差点
3548	危険な区間ではなく危険な運転が多い
3549	電車が中心を走っているので右折がとても混むし、道路が狭い
3550	信号のない農道との交差点で、同じ場所で何回も無理に入ってきたり、一旦停止をしない車の事故が多発している。
3551	狭い道路から広い道路出るとき方向指示が遅い。
3552	渋滞してるときはなおさら
3553	店舗からの出入り時に、車が途切れず無理な右左折が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3554	登下校の時間と重なり、自転車や車間距離をとっていても侵入してくる車がある。
3555	道が狭い
3556	危険はない
3557	田園がある見通しの良い道路。
3558	車幅が狭い所が多い
3559	行き先が近いので便利です
3560	道路の狭さに比べ交通量が多い場所があるため
3561	人が歩く歩道が狭く車道に飛び出す恐れがあるため
3562	道を曲がる際等、見えにくい所が多々ある
3563	国道57号線から県道51号線の交差点付近の市道の出入口付近は、通学路であるにもかかわらず車両の進入が多く事故の多発が予想される
3564	観光者が多くなり、熊本市の道路に慣れない人の運転が不安である
3565	白線が消えている
3566	57号線と国体道路付近何度か見えています。
3567	自分自身の交通事故に対する意識の持ち方次第だと思う。
3568	時差式信号が多くて右折がこわい
3569	国道3号線。たまに事故があっている
3570	どこも事故が発生する危険はあるから。
3571	渋滞になると、無理な追い越しや、信号無視が起こり何度も怖い思いをした。特に合流地点は危険だと思う。
3572	渋滞により歩道が見えにくい
3573	●●●●●前の車線が右折専用→右直両用に改悪され、右折待車がぶつつけられそうになる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3574	信号がない横断歩道など
3575	商業施設、飲食店、高速バス、歩行者の往来で混んでいる
3576	事故を目前で見たことはほとんどありません。
3577	水前寺あたり。
3578	電車通りから●●●●●●●●●●に曲がる場所は、バス専用レーンを自家用車が埋めているため、それをバスが避けようとして一般レーンに車線変更して進行している。渋滞の原因にもなっているし非常に危険だといつも感じる。
3579	他県に比べて運転が荒く、渋滞により車間距離も取られてなく感じることが多い。
3580	無理な車線変更や割り込みの車をよく見かけます。
3581	自宅周辺では時に大きな事故等は発生していない
3582	熊本地震後道路の白線が消えている所や薄くなっている所が多々見受けられ、危険を感じることもある
3583	県道443号線の益城町平田交差点～県道103号線にかけての●●●●●●付近で交通事故がよく発生している
3584	生活圏が異なる。
3585	自転車が進路を走れる整備が足りないと感じる場所が多いです
3586	道が狭い。 電車通りでは右折しにくい
3587	水道町から県庁方面の市電横の道路は、狭すぎて車を電停駅の柵などに擦りそうになる。
3588	ニュース、新聞をほぼ見てないので分かりません
3589	渋滞時の追突は更なる渋滞で困る
3590	交通渋滞が発生し、車が多くなると事故が起きやすい。
3591	自転車だけの道路使用で総合的なことは分かりません
3592	特にここが多いとは感じない。
3593	車の通行が多い時間帯に横断歩道がない場所での道の横断に不安を感じる。
3594	御幸木部と嘉島町下仲間の区間に信号機がなく事故が発生している。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3595	電車通り。
3596	幹線が混雑するため、生活道路(住宅地内)を抜け道としている車が多い
3597	交差点の幅員が狭く危険。また、見通しの悪い箇所があまりにも多い。
3598	菊陽町から菊池市方面へ通勤、いつもより早く出発しても混雑で、到着がギリギリの日が増えたことに連動して、生活道路への進入、細い道を暴走、無理な割り込み、赤信号での進入、見ない日はない。
3599	熊本県の対応が遅すぎる、悪過ぎる。呆れる。
3600	渋滞が多い過ぎて事故の懸念が多い
3601	路面電車と並走区間では車幅が狭い
3602	細い道が多い
3603	バス通りなど交通量の多い通りなのに歩道が狭いため
3604	歩道が途中で片側だけになったり、急に狭くなったり除草がしてなくて歩けなかったりと道路管理してるのかな
3605	狭い道路や踏切が多いうえに交通量も多い所ばかりで車の運転は非常に怖いと感じる。
3606	無理な割り込みや進路変更をされることが多くあるから
3607	東バイパス周辺、植木町周辺等
3608	●●●●●●前から3号線に向かう交差点が、走行車線がわかりづらく、横の車両がよくはみ出してくるのを改善したほうがよい。
3609	主要道路から生活狭小路に入る車が多い
3610	路面電車の影響があると思う。
3611	渋滞により無理な車線変更、細い裏道を無理に活用しようとする者が多い。裏道から大きい道路への合流の際に無理な侵入をする車も見られ、危険性が高いと感じているため。上須屋から北バイパスへの合流、江津湖付近から東バイパスへの合流、健軍、嘉島方面の農道からの合流など。
3612	西原中学校周辺の通学路が、抜け道になっており、通勤時間帯と通学時間帯が重なっている時間に、細い道路をかなりのスピードで運転している車が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3613	渋滞が発生している区間はどこでも事故が発生する可能性は高い。特に交差点に右折矢印がなく、時差式とだけ書いてある場所は怖い
3614	八王寺通り周辺では朝夕の通勤通学時に渋滞しているため、住宅街の狭い道を抜け道代わりにスピードを出して通る車も多く大変危険である。
3615	市内の車線変更がしづらい。
3616	刈草公園交差点
3617	そういうニュースは少ないと思う
3618	朝4時頃からウォーキングをしておりますが裏道を走る車が多い。特に最低速度30km区間でのスピードの出し過ぎが多い
3619	熊本市へ転居してから感じていることとしては、現住居周辺の道路は狭くて見通しが悪い所が多い。また、交通量が多いせいか道路上の表示が消えている／消えかかっている箇所が多くて、例えば、正しい車線上にいるかどうか判断しにくいいため慌てて車線変更することが数回あった。
3620	●●市長と●●知事が悪いから。
3621	月に毎度も事故を見かける、車線が見づらい。
3622	市電やバス専用路線の信号などにたいして、県外ナンバーや、レンタカーの車は大きな交差点などでは、標識を見落としてることがある。
3623	住宅地へ迂回する車が多い。しかもスピードの出しすぎ!!
3624	信号のない脇道から出てきて一旦停止をしない、無理な右折だったりスピードの出しすぎ
3625	国道57号や国道387号等の幹線道路の事故もあるが、幹線道路の渋滞を避けるため、トラック等の通過交通が生活道路や農道に進入しており、危険な状況となっている。
3626	家の前を抜け道として使用する車が多い。
3627	幹線道路の歩行者用信号の時間が短く子ども高齢者が渡り切れない時がある。
3628	水道町などは歩者分離にすべき。立体交差も少なすぎる
3629	カーブミラーが少ない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3630	おおいに感じる
3631	自転車等を使う道路幅が不十分で事故等危険。
3632	事故は危険とかの問題も有ると思うが、それぞれの運転にも問題もあると思う、割込み、わき見、スピード、一時停止、それぞれが余裕持って譲りあい、譲ってくれたら挨拶していただければいいのでは、ただここ危険区間の提示は欲しいかな
3633	朝・夕の渋滞時の通学路で危険性を感じる。
3634	1日に数回でいいので、バスじゃなくてもいいのでバンタイプの車などを巡回させてお年寄りの足を作ってほしい。
3635	自転車に乗っていて、車に轢かれそうになります。
3636	車が歩行者に対して止まってくれない
3637	何処を走っても渋滞。都市高を作り、渋滞緩和を！さらに交通事故の減少に！
3638	十字路での事故をよく見る。信号のない十字路
3639	信号のない農道との交差点で、同じ場所で何回も無理な割込みや、一旦停止をしない車の事故が多発している。
3640	渋滞(平日朝)を避ける為に住宅街を飛ばしている車をチラホラ見ます。
3641	たまに見かける程度。危険な運転をする車(割り込みなど)は多いと思う。
3642	高層マンション等が多くなり、車の流れの変化。
3643	交差点で”止まれ”が多く、譲り合いになることが多く、いつか事故起きそうで怖い
3644	道幅の狭い道路が多いから。
3645	熊本市内や近郊の場合、渋滞の影響での事故、特に追突や交差点の事故が多い
3646	対応が遅い
3647	道路の白線が消えていて進路が不明な時がある
3648	昔と比べて事故は減った気がする
3649	渋滞の為、抜け道をスピードを出して通る車が多い
3650	ある程度同じところが多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3651	右折専用レーンが少ないので、突然右折で止まる車があるため、危険を感じる
3652	健軍自衛隊前、3差路、東バイパスから県庁通への左折車の道路幅が狭いと感じる。大型車両が多いのが原因かも
3653	右折専用レーンが少ない
3654	標識が分かりにくい
3655	渋滞でノロノロ運転が続き、不注意になりやすい
3656	幹線道路が混むので裏道を使用する車が多くみられ危なく感じる
3657	大きな道路が渋滞するため、多くの車が裏道や狭い道に流れてきます。私は自転車で通勤していますが、狭い道でも車がスピードを出して走ってくるので、すれ違うときにヒヤッとすることが多く、とても危険に感じます。安心して通行できるよう、渋滞対策や生活道路への車の流入を減らす工夫をお願いしたいです。
3658	割とよく交通事故を見かけるため。
3659	国体道路が渋滞するので通学路に入って来て危ないです
3660	交通量の多い交差点の事故についてはドライバーのマナー改善が第一と思う
3661	通らないようにしている
3662	見通しが悪い。街路樹が伸びすぎ。
3663	信号の無い交差点があるので。
3664	ドライバーのマナーが熊本は悪い。特にウィンカーを出すのが遅すぎる
3665	一時停止のない所、又小さな路地とか分かりにくい所がある。
3666	ほぼ毎日事故をみかける。
3667	自転車の信号無視や歩道通行時の運転のひどさが目立ち、車と自転車、自転車と歩行者の事故が不安
3668	幹線道路に出る道で事故が多い気がする。
3669	どこの道路も渋滞です 本荘交差点のところも危ないと思います
3670	日常生活圏内での事故は少ないから。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3671	道が狭い
3672	他県から越してきたが、事故を知らせる看板が多いと思う
3673	あまりいろいろな場所に出かけないので
3674	木や草で見にくいところがあったりする
3675	右左折専用レーンや一方通行について、地元以外のドライバーには難しいと思う。
3676	自転車専用道路が少ない
3677	幹線道以外の道幅が狭い道路でも車が多い
3678	主に幹線道路しか利用していない
3679	南区城南町杉上小学校周辺は信号もなく見通しがよすぎて事故が多い
3680	中央分離帯からの右折Uターンに危険を感じる人が多い。
3681	渋滞時に前の車が追突事故を起こしている現場を何度か見かけたことがある。どの現場も渋滞が常に酷い道路で起きていた。
3682	交通混雑による追突以外にも、道幅が狭く、トラックの割合も多いため事故の危険性が高いと感じる。 また、大型車の前のスペースに割り込んだり、ウィンカーをつけるのが遅いなど運転マナーが悪いと感じる。
3683	4車線以上の道路、特に電車通りに中央分離帯がなく、右折車で危険で渋滞
3684	前述の為(国道57号線と南方大人足線の交差点が新設されたものの、あまり渋滞は解消されていないから。)、他の小道に行く車多し。小学生の子ども親としては通学時、その車との事故が不安。
3685	信号の連動がなく、追突事故が多い
3686	道路事情より運転の仕方に原因があると思う
3687	小池竜田線の東稜高校近くは、何回か高校生と車の接触事故を目撃した事がある。
3688	離合が困難な道が多い
3689	島崎7丁目から城山方面に行くのに右折の矢印がないので、右折するとき危険を感じる
3690	センターラインが消えている。右左折の進行方向が分からない交差ある
3691	整然とした道路が少ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3692	東バイパスであちこちで事故が起きてる
3693	カーブミラーの設置角度が悪かったり、よう壁で視界が悪いところがある。
3694	特に三叉路、車の量が多いうえにお互い道を譲らない
3695	二車線の中でも少しでも進む方を選んで車が至近距離で車線変更をしてくるため、非常に危険。
3696	交差点などに「止まれ」のラインや横断歩道ラインなどわかりやすく表記してほしい。
3697	電車軌道に関わる交差点
3698	よく分からない交差点多い。
3699	抜け道的に使われる所が多くなってきた
3700	合流時にマナー・ルール違反をする車両の問題もあるが、街路樹・植え込みの整備不良による見切りの悪さにも起因しているところは大きい。整備性の高い道路を考えて欲しい。
3701	同上の227号線(池上ICから並建熊本227号を南下、春日4丁目田崎1丁目1号線を駅方面に右折しづらいので右折信号をつけてほしい)に夜間暴走バイク自動車が騒音を立ててあおり運転等多し
3702	交通の密度が高いため、車同士の距離が近くなっていたり、見通しも悪くなっているため。
3703	毎週末、荒尾市まで自家用車の助手席に座って行くのだが、熊本市の銭塘交差点から中原町交差点までの狭い区間を大型トラックが通行して、毎週接触しないか危険を感じながら走行している。何故熊本市があの区間を大型車進入禁止にしないのか長年不思議に感じている。
3704	ややこしい信号のつくりだったり、見づらい標識が多い
3705	熊本駅付近の道が複雑で事故も多い
3706	渋滞を迂回する車で歩道のない道路に車があふれ、歩行者特に小学生が危険に。
3707	法定速度守っていれば安全。
3708	信号待ち時間が長いので、赤信号発信の車が多い
3709	特にこの場所が危険とはなっていないので
3710	家の近辺で事故を見たことがない。

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3711	市役所前など解りにくい通行分離が多い。
3712	①交通量に見合った車線が不足(①-1(3号線)→早期の2車線化)。②東区、中央区、南区、西区に比べ北区の道路整備が遅い
3713	一旦停止無視が多すぎる
3714	車線が多くても、混むと、無理な追い越しなどがあり、事故になりやすい。
3715	平日通勤時矢印のない信号機があり、右折する車で渋滞して追突事故があります
3716	朝夕の移動は、時間に余裕が無いのか、イラついているのか狭い道路でもスピードが出ているようだ。
3717	自転車専用道路の不備。
3718	電車が走っている道は道路幅が狭くて運転がしにくい。
3719	側道からの出入りが多い
3720	踏切が狭い
3721	道が4m無いため、車の離合ができない。学校の周りが道が狭い
3722	一時停止をしない人が多すぎる。
3723	・主要道路の渋滞により住宅街を抜け道としている。・八王子通りは道幅が狭い割に交通量が多い。
3724	交通量が多いのに信号機が設置されていない場所があつて危ない。 また時差式信号が場所によってそれぞれ赤になるタイミングが違い、あまり通ることのない場所では予測ができなくて危ないことがある。
3725	通勤時間帯、住宅街を抜け道で通る
3726	脇道から入ってくる車が多いが、車の列が途切れるタイミングが少ないため、焦り、確認不十分が生じる。
3727	東区は台地があり、対向車に気付くのにハッとすることがある。狭い道路で無理な運転も多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3728	県道226六嘉秋津新町線は1車線のうえ車道がせまい。 しかし幹線道路の為高校生の自転車も多い。 自転車は一時停止しないので飛び出しが多く、何度もぶつかりそうになった。渋滞の隙間から飛び出しも多い。 高校生に交通ルールを徹底させてほしいが広い道路があるのが一番だと思う。
3729	よくは知らないが、急いでいる時などに事故で道が狭くなっている場面をよくみる また、市内近郊だと路線と車が交錯しそうになる場面をよく目にする
3730	228号線は歩道も狭く危ない
3731	通学路が危険にさらされていてガードレールも無いところを小学生の横をダンプカーや様々な車がスレスレにスピードを落とさずすれ違ってます 雨の日は必ず親が車で送迎するという話もよく聞きます
3732	通学路で子供の飛び出しが多い。
3733	三差路、五差路が多く、道路標識・道路レーン標示なども整備されていない。
3734	道幅が狭い、渋滞による追突が怖い、横断歩道で止まらない運転手が多い
3735	帯山1丁目交差点は、朝は自転車の学生や社会人が多く通行し、東バイパスを横断する際は交通ルール無視で走行して危険
3736	特段、特定の場所で事故が多いとは思わない
3737	道路に対する歩道幅が狭い所が多いため、歩行者、自転車、車の距離感(特に自転車のマナーが悪い)
3738	自転車のマナーの指導を徹底してほしい。車のマナーが悪い
3739	●●●が絡む事故はどこであろうと起きてる
3740	居住地域において特にそう感じた事は無い。
3741	メイン道路から入った生活道路をスピードを上げて走る車が多く、一旦停止を守っていない車が多い。
3742	最近ドライバーのモラル(特に●●●)が低下していると思う。
3743	●●●北交差点の右折待ちとその先の●●●交差点の右折待ちの渋滞。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3744	道幅が狭く、見通し悪い。通学路は特に危険だと感じる
3745	熊本都市圏で追突事故の割合が多いと拝見したので少しでも減らせるような環境作りが必要と思う。
3746	通勤中に交通事故を見かけたり交通事故による渋滞に巻き込まれたりすることが毎月ある。
3747	渋滞で集中力が続かないと思う。急ぐ為に侵入禁止の時間帯の通学路や狭い道で安全確認をきちんとや速度制限と守ってもらえない。とても危険です。車やバイク、自転車などに歩行者のバッグやリュックやランドセルなど接触することが多いです。自転車や歩道の確保をしないと道路が作れないような法整備も欲しい
3748	補装の劣化による陥没や轍が散見されるようになった。雨の日の視界不良時には、危ないと感じる。
3749	国道3号線や、市電通りなど中央分離帯が無い箇所での右折車を避ける際の車線変更時に危険と感じる事が多々ある。
3750	急に右折のみの道路になったりする
3751	57号～138号 事故多い
3752	市内や郊外への通過点なので車の量が多い
3753	住宅地の増加に対して、特に通勤時間など道路の流れに沿わない無理な割り込みなど多く、渋滞や事故の元になる可能性を大きく感じる場所が多くなってきた。
3754	車線の幅が狭い。
3755	道路の狭い所での接触
3756	渋滞を回避するため産業道路界隈の生活道路を回り道にするケースが多いと感じる。そういう人ほど急ぎたい人なので、結果的に生活道路でスピードを出す車が多くて危ないと思う
3757	路面電車との距離が近い。 八景水谷付近で交通渋滞によって抜け道を使う人が多いが狭い道かつ歩道がない為、危険。
3758	通行量が増加。住宅街の中を通る車が増えた。
3759	渋滞して皆急ぐから、赤でも行くのが普通になっている。
3760	光の森交差点
3761	道が狭い悪い、自転車レーンの整備がされていない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3762	九品寺交差点等危険と感じる
3763	車の台数が明らかに増えたため
3764	渋滞していると、農道(細い)に入ってくる車も多く、スピードを出している為、危険と思う
3765	上記の場所(公共交通の路線の枝道が狭く、交差混雑していて古町の道路)で横道から出てきた車に衝突された事がある。前の車が少し前進したのでゆっくり詰めたら後の車に追突された
3766	信号の間隔が狭い箇所があります。青信号に変わっても次の信号が赤で渋滞しておりさらに混雑します。
3767	基本的に家に居ることが多いので
3768	田んぼからの抜け道(菊陽バイパス方面へ)の車が多く、道も狭いため離合が大変
3769	大津西合志線(341)の脇道からの車の出入り
3770	通勤等の車が密集しているため
3771	きちんと前を見て運転していれば事故はおこらないと思うがしかしながら電車通りは車幅が狭く危険を感じる
3772	自転車と接触する危険
3773	道路が非常に狭い。特に歩行者や自転車の通行スペースが不十分で、運転側も常に神経を使う。 特に学生が使う自転車は、電柱や空き缶も落ちている狭い路肩を通ることになっているが、タイヤは収まっても体ははみ出る。車とのスピード差も大きく、並走はかなり危険。 法律が整っても、安全なインフラが伴わなければ不安は解消されない。オランダのような専用レーンの整備が必要。
3774	農道をう回路として通勤する人が多く、見通しの良い十字路で事故があった。
3775	バスレーンから右折してくるのに驚く。慣れるのに時間がかかった。



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3789	あちこちで事故が発生している。ケガなどの事故は無いにしてもスクールゾーンや曲がり角のカーブミラー、白線をしっかり、消えているとこの整備もお願いしたい。
3790	抜け道のような区間がそうになっている
3791	抜け道利用が多い
3792	特別多いとは感じない1人1人の交通マナーの意識もある
3793	無理な割り込みや時間帯によって右折禁止などの標識無視の車が多いため
3794	「道路標示」幹線道路の白線は消え、支障をきたしている
3795	右折レーンの幅が狭く、直進車と衝突してしまう可能性がある。
3796	佐土原三丁目の●●●●●に入る交差点で事故が多いので信号をつけてほしい。
3797	大型トラックがスピードを出して走行するので危険だし、家が地震のように揺れる(501号線)
3798	朝夕の新南部交差点
3799	混雑する時間は大体判断できるため、働き方の検討をするためにも会社などと連携して行く必要があるのでは？
3800	学生が頻繁に通る道路で、歩道が1.5M程度と広くとってあるのに、自転車は車道を通過しないと罰金が課せられると言われ出してから道路を自転車で通る学生が多く、車と接触しそうな所を度々見ている。 ある程度の広さ・交通条件を満たしている歩道は、自転車通行可（時間指定でも良いと思います）の標識を付けるべきだと思います。
3801	朝夕方のラッシュ時に交通量が多く赤信号にひっかかりたくないのはわかるが、赤信号になりかけでも止まらない車や交差点でクロス道路側の通行を妨げる形でとまりそうなのに交差点に侵入する車があり危ないと思う
3802	左折、右折レーンの案内が遅い。裏道を多用する。東バイパス、●●●交差点、大甲橋付近
3803	道が狭いのにスピードをだす。
3804	車が多くなった分、脇道を通る車が増えた
3805	車が増え、抜け道として農道など利用者が多く危険を感じている(合志、大津方向)
3806	通学路の自転車が通る通路が狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3807	矢印式信号が無く、渋滞が発生してある交差点だと無理して侵入せざるを得ない状況を見る
3808	出会い頭が怖い
3809	狭い道路が多く、信号機が設置していないから
3810	保田窪、光の森、神水、田迎
3811	裏の住宅街に入ってくる車が多い
3812	混雑が整理できていない
3813	渋滞のイライラなども問題あると思う。また、市電はいらないと思う。市電のトラブルも多く渋滞もするし市電の利用者は限られているのを考えたらバスレーンを作り渋滞しないよう3車線にしたほうが断然良いと思う。無駄な経費もいらないと思う
3814	市内の3号線、59号線が渋滞している
3815	産業道路
3816	舗装をすぐしてくれたのはとてもよかった。住民が感謝している。501号並建のそば
3817	市電があるため、交差点など、線路を交差しなければいけない状況での車と市電・車と車の接触(未遂)を時々目にします。
3818	中央区新町に住んでいますが、①-2の様な事は少ないと思う。この地域は車がスピードを出す様な箇所は少なく比較的事故も少ないと思います。市電B系統の電車通りも●●●前から熊本駅方面●●●●橋方面への四つ角が多少は渋滞するが、苦痛になるほどではない。
3819	狭い
3820	歩道が整備されていない。
3821	渋滞により反対車線の対向車が見えづらい
3822	東バイパスの信号がある所角にパチンコ店があり御領方面に登る車も信号待ちして待っている人も危ない
3823	5差路とか
3824	主道から脇道に入ったら狭い道が多くて仕方ないとは思いますが
3825	渋滞によってドライバーの運転の質が悪くなっている印象がある。
3826	交通渋滞が激しい(朝夕)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3827	スピードを出している。追い越す人がいる。老人の行き来多い
3828	右折、左折のとき
3829	八代は交差点が多いから。
3830	救急車がよく通る
3831	事故に居合わせたことはないが、狭い道路での混雑時は自転車の横をスレスレで追い越す車が多く危険を感じるから
3832	東バイパスを渡る時、自衛隊正門から電車通りに入るまでの渋滞がひどい
3833	国道501号、河内～小島間、迂回路がない
3834	中心部は規則も含め道路が複雑。また、人通りも多く気を遣う。市電は慣れないと危ないと感じる。
3835	新幹線下の沿道に交通量が増えているが整備されていない
3836	渋滞により、思わぬ急ブレーキを踏まなければならない事も多々ある
3837	狭い道路での対向車とのすれ違いの場所が多く、カーブミラーも少ない気がする
3838	託麻西小周辺は歩道が狭く、朝は交通量が多いです。●●●●●●●●の駐車場や付近の道路は事故が多く、登校が心配です。
3839	九品寺交差点!!!車がせかせかしている。事故が多い
3840	出生は別の人間ですが、ただですら路面電車が走っていて運転が難しいところだと感じているなか、運転の方法が特殊な方も多く渋滞と相まって危険だと思うときがあります。
3841	区間に自宅があります
3842	抜け道利用が多くてこわい
3843	渋滞が頻発するため、不注意に追突してしまう事故を見たことがある。
3844	狭い道が多い
3845	歩道、右折車線がなく狭い。基本的にクランクなどの視野の悪い道路が多いまた、無駄な中央分離帯、植栽も多く手入れも行き届いていない為、雑草で右左折の視野が遮られたり、やむを得ず自転車で出勤などすると、木の枝、実、落ち葉などで滑り転倒した経験もある。
3846	朝夕の渋滞区間では、無茶な運転をする車が多いので気が休まらない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3847	市内全域、道路幅が同じ交差点は両方の停止確認標識が必要
3848	運転手の見落としですが、一方通行を逆走する車がいる。運転手のマナーですが、ウインカーが遅い、出さない車がいる。
3849	渋滞を避けるために、裏道などを通る車が多く、自転車や歩行者との分離ができていないと思うため。
3850	市内中心部に向かっていく程、学校が多い為に小～高校生が多い
3851	熊本市の道路は斜め交差が多く、また、右折レーンの整備が遅れているため、事故を誘発しやすい。
3852	城下町時代からの流れで、クランクやカーブが多い。
3853	国道57号線神水の交差点
3854	道幅が狭い道路が多く、小学生などの登下校時はとても危ないです(東区)
3855	右折レーンや左折レーンから急に本線に入ってくる車があり、道に慣れていないと分かりにくい所が多い
3856	交差点が増えてしまった新しい道路が多いから(菊陽町全体)
3857	交通マナー、思いやり運転の意識が低い
3858	特に通勤・退庁時の混雑は、異常な状態です。県道49号線熊本市北区新地団地⇄菊陽・合志方面。歩道は少し余裕だが、道路が狭い。
3859	道が狭くゆとりがない道路が非常に多い。
3860	歩道に車が突っ込み、何度も工事をしている箇所がある。通学路にもなっているので、子供の通学中なら大変なことになる！早急に対処しなければいけないと思う！
3861	信号設置要望をしても設置してくれないから
3862	信号設置要望をしても設置してくれない
3863	市内幹線道路の交差点は、全て事故が起きやすい。立体交差を増やすべき。 交差点の信号のタイミングも悪い。右折車が曲がれない。
3864	熊本にしか住んだことがないので、比べるものがない。危険な区間が多いのかこんなものなのかわからない。
3865	最近、増えてきた停止線ではなく中央が切れているものは効果や役目がわからない。止まらない車が多く危険。優先がわからない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3866	抜け道利用が多い
3867	信号機、交差点のミラー、標識等を増やし安全確認をしっかりできる環境を作してほしい
3868	渋滞を避けようとする車が生活道路に入ってくる。
3869	細い道路が多い
3870	道幅が狭く歩道のないところを老人が散歩している
3871	道が細く、死角も多い。大きな通りも急に右左折専用レーンになるなど、運転に道路の知識が必要で難しい
3872	道路内が4mほどのため離合が難しい。
3873	狭い道は複雑である。
3874	同上（立体交差が少ない）
3875	幹線道路が渋滞する為、生活道路や通学路が抜け道としてつかわれる。生活道路にも関わらずスピードがでていたり離合する車が歩道を塞いだりしている。
3876	バイクの横抜けが多く、危険を感じる
3877	自転車の急な飛び出しが怖い
3878	朝は危険な運転をする方が多い。
3879	信号の無い横断歩道が多い
3880	渋滞が酷い為、抜け道等を使う人が多く無理な逆走などもよく見かける。バイクのすり抜けなども危険。
3881	毎日クラクション鳴っていてうるさすぎる
3882	脇道をスピード上げていく
3883	警察は捕まえる努力はするが防止する努力はしないから。しょうがない
3884	信号機が少ない。歩道が狭い
3885	●●●●●駐車場入口周辺など、交通量・歩行者も多いのに、不便で危ない。 花畑町?新市街の市電通り沿いで、右折車が多く渋滞もするし、市電や対向車との事故が発生する危険が高いと感じる。
3886	あまり見かけない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3887	道幅が狭く、脇道が多すぎるため
3888	熊本の道路は、交差点で車線が微妙にずれて危険。そういう車線には立体的な反射板を埋め込むと良い。
3889	小学校前の通学路で車の事故が増えました。小学生も巻き込まれており、そういった道路のスピードを落とす対策をしてほしい。
3890	道路幅が狭すぎる。バスとギリギリの対向車が多く見て怖い
3891	道路幅が狭く、自転車道や歩道が整備されていない
3892	信号時差式が少ないため、右折車の信号無視
3893	クランク状の道路が多い
3894	●●●●●前や帯山や水前寺、世安橋の市街地側など交差点や端から降りて真っ直ぐに進めない道路など、地元民でも混乱します。また子飼橋から●●●交差点を直進する際に薬園町の信号で車線変更しないと直行出来ないので、渋滞時は強引に入り込まないと無理で危ないと思ったことが何度もあります。薬園町の信号の時の右折専用車線に入らず、そのままの車線のままでは、●●●では左折しか出来なくなるのですが、「薬園町の信号で右折しないけど、すぐ先の●●●交差点で直行または右折(国道3号線を北進)したい車」が詰まっている時は、慣れてる人でも緊張します。ましてや県外や熊本市歴が浅い人には恐怖だと思いません。
3895	道が狭い 右折車線が狭い 歩行者用道路が狭い 渋滞でイライラしているドライバーが多いと感じる
3896	熊本市、城下町でもあり、道路も複雑な作りが残っているため
3897	道幅が狭い所での自転車の走行でヒヤヒヤするから
3898	市電の事故が多いため
3899	・市内中心部は複雑な交通網で、かつ道幅が狭い為、中心部に向かうほど慎重な運転が必要。渋滞の原因となりやすい。・国体道路や産業道路、浜線バイパス等、主要な道路は東バイパスを横断して市内中心部に向かうので交通事故も起きやすい。・市電沿いでの右折は難易度が高く、特に混雑時は十分な注意が必要でスムーズな交通の流れの妨げになっている。⇒【国体道路や産業道路、浜線バイパスの交差点の立体交差点化】そもそも首都圏の外環道路のような高架であれば渋滞にならないと思いますが、将来的に渋滞原因となる交差点を立体交差化すれば良いのでは？例：東バイパスを横断する国体道路や産業道路の交差点が渋滞しているので、立体交差点化することによる交差点渋滞の緩和を図る必要があると思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3900	あまり感じない
3901	旧道は狭く接触事故の恐れがあると感じるところもあるが、利用者は注意して運転しており経過観察としつつ必要があれば対応
3902	通学路が抜け道になっているので危険
3903	白線が薄く消えかかっている場所が多い
3904	どちらが優先でどちらが譲らないといけないのかわかりにくい道路・交差点が多い
3905	黄色は進む、赤になっても数秒なら進む文化があると感じる。そのため、右折渋滞も起こる。歩行者がいても止まらない。
3906	道幅が狭く、歩道がない箇所もある、車輛が渋滞している道を歩行者も自転車も混在して通っている。運転していてとても怖いと感じる。
3907	道路が複雑、標識がちゃんと整備されてない箇所が多い気がする。運転が下手なドライバーが多く、自転車のマナーが最悪だ。
3908	空港線（国道325号線●●●●●?大津警察署の上の陸橋あたり）の横の畑を自転車や歩行者が居るにも関わらず速い速度で走行している。また幹線道路が渋滞するからと細い道を抜け道として利用しそこも渋滞している
3909	平日、通常南区から西区にかけ 熊本駅周辺から川尻?天明?奥古閑?小島 国道501の西側?東側がルート営業中 501号の大型トラックが多く走っており道幅が狭く、危険極まりない。
3910	豊肥線の踏切が狭いし右折左折レーンを作らないと渋滞事故率が上がる
3911	道が複雑でカーブも多いので、見えにくい箇所や優先道路がわかりにくい場所がある。
3912	三里木駅西側歩道橋のT字路は非常に危ない
3913	右左折専用レーンに対する標識などないので、突然の車線変更が生じる
3914	見通しの悪いカーブが多い。片側1車線が多い。
3915	幹線の渋滞を避け脇道や地域道路の通行が多くみられる
3916	上記のような理由(県道28号線 砂取小前から健軍電停前ぐらいは車線が少なくなるので渋滞になりやすい(特に朝)。)で渋滞になると人はイライラしがちになると思う。
3917	北区雨の時川の付近での事故など心配です
3918	用心している



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3938	生活道路が抜け道として使われている
3939	危険な区間はあると思うが多いとは思わない
3940	車が多いと自転車は危ない。歩道がない。
3941	見遠しの悪い箇所や脇道からの急に車が飛び出してくる箇所など、事故につながるようなところは少ないと思います。
3942	道が整理できてない所が有る
3943	交通量がある程度あるところなのに、信号機が未だにないところがある
3944	何度か事故の現場を見ているから。
3945	西区上代の●●●●●●の前の交差点での事故が多い
3946	●●付近の十字路など、曲がりたくても人が通ったり、自転車が来たりで、なかなか曲がれない。スムーズな交通とは言えず、歩道橋設置すべき
3947	渋滞解決のために裏道へ回ってる人が多い事が事故につながってるのでは。
3948	事故をよく見かけます。金曜の夕方とか雨の日は特にそう感じます。
3949	旧57号線沿いの各線路行き来は非常に危ない。
3950	沿道から（2ヶ所から入ってくる為）混雑してしまう
3951	時速40km規制でも平気で60km超えの車や車線変更時にウィンカーを点けない車が多い。警察も取り締まっている様子がないのも一因では。
3952	交通量が増えた。細い道を抜け道にする人が多い。
3953	歩道のない道でも抜け道として車がよく通っているから
3954	浜線バイパスと東バイパス
3955	信号無視の車が多いと思う
3956	バイパスが不足しているので、脇道にそれるから
3957	市電線路を跨いで右左折時、対向車線が途切れないうえに停止し渋滞が発生。後列車が車線変更して追い越そうとするが、更に後ろの車も車線変更してきてぶつかりそうになる事が多々見受けられる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3958	道路が狭い所、自転車や歩行者など人が多く危ない所で起きている気がする
3959	道路上の線(右、左折専用)などの線が消えており、慣れていない者はわからないと思う。
3960	変則交差点が多い
3961	道路幅が狭い(特に電停あたり)
3962	自転車用の道をしっかりしてほしい。
3963	道が狭い所が多く、市電周辺も感じる
3964	上熊本駅近くのT字路の道路は信号があるが歩行者信号がないので危険だと思う
3965	渋滞を避け、農道を走る人が増えている(しかも下手)
3966	電車通りの●●●●付近が道路幅が狭く、とても怖く感じる
3967	職場前だけで3回追突された(0:100事故) アクセルとブレーキをを頻繁に操作することでミスが生じている (クリープ現象で進めばいいところをアクセル少し踏んですぐブレーキ、という操作をする人が結構いる)
3968	交差点では信号無視の車が多い
3969	道が狭いのに車が多い
3970	八王寺通りは交通量が多く歩道もなく危険です。
3971	中心市街地の事故は、市電が誘発しているのではないか。
3972	三里木、楠等昔からある道路の歩道が狭く、街灯も少ないため
3973	特定の場所でよく事故が起こる
3974	渋滞を抜けるため色んな抜け道を飛ばす人が多くて危ない
3975	混雑しているため、赤信号でも進む車や交差点で止まる車もあり、危険だと感じた。
3976	通勤ルートに、2、3か月に1回は事故を見る
3977	商店街が並んでいる通り道なので配送車などの出入りが多くなっている。
3978	帰宅時間帯に片側1車線と大きな道路の繋がった場所では動かなくなるため。
3979	よく見かける。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
3980	道路幅が狭くて、アップダウン、カーブが多く、運転に危険を感じます。
3981	道幅が狭いところが多い。歩道もないようなところもあり、正直なところ、ひやひやしながら運転している。
3982	路面電車など
3983	道幅が狭くガードレールもない所が通学路で危ない。
3984	熊本人は車の運転が荒い。
3985	菊陽●●●●●と●●●、●●●●●●の交差点でよく事故を見かける。カーブミラーを何度も取り替えている。
3986	みんなが用心すればよいという程度
3987	一方通行や五叉路、変則交差点が多い。慣れた道でないと、直進したいのに、右折や左折レーンにいつの間にか入っている
3988	自転車などを推奨している割に走りにくい道ばかりで、家庭では自転車を勧めにくい
3989	うちの周りで学生の自転車と車の接触事故をよく見かける。私たちの生活道路を朝から抜け道にされとても困る。
3990	慎重に法令を順守すればよいと感じる
3991	片側通行で渋滞に伴い信号無視バイク、自転車のすり抜け追い抜き等、
3992	ガソリンスタンド建設予定というのも、事故多発しそうで心配。
3993	渋滞が多く追突が多いと感じる。市電通りは危ない
3994	混雑するので急ぐ車がスピードを出している
3995	狭い道が多い
3996	信号のない場所で、道路を横断する高齢者を見かけることが多いので。
3997	みんないそいでいる。間に合わないから
3998	<ul style="list-style-type: none"> <li>・左折、右折するときのミラーが少ない、ため</li> <li>・実際事故が多いため。</li> </ul>
3999	通勤と通学が重なると交差点はどれも危険・住宅路地はほぼ危険。マンション等工事が多く子どもたちの通学路も危険
4000	●●●●●から待ってれば入れてくれるわけではないので強引に車体の頭を突っ込まないと入れてくれない。どちらも焦っている。などの状況から事故が発生しやすい状況がある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4001	かんかん坂がとても狭く、危険だなといつも感じる
4002	知らない道は通らないようにしているので比較的安全
4003	市電が怖い。線路なので一時停止する車としない車でよく分からない。地元ルールがある場所は仕方がないと思うけど、車では市電が走っている路線はあまり近づかないようにしている。
4004	●●●●進出前と比べ、住宅内道路の車両が異常に多くなり、通学路でもあり、危険と大いに感じている
4005	混雑時にショートカット先から無理に出て来る車が危険。
4006	抜け道が通学路となっているところがあり、道が狭く危ないと思うところがある。雨の日は傘でさらに道が狭くなる
4007	道路の接続がややこしく、不自然に信号が多い。車線幅も狭い場所が多い。そういったことが重なって事故が起きやすいのだと思う。
4008	車の交通量多い通学路等は特に感じる。
4009	バイパスはスピードを出す車が多い
4010	上記による（熊本市街及び近郊(合志市、菊陽町)が常に渋滞している)
4011	近見3号線交差点周辺が危険と考える
4012	菊陽、大津、合志は車通りの少なく田舎だったので、地元の人だけが使っていたような道を抜け道に使う人が増えて通学路など車通りが増えて危ない。●●も標識を認識していないのか時間通行禁止を進入してくるのが多い
4013	●●●●周辺で追突をよく見る。自分も2回された。●●●の近くと●●●●●の入口
4014	健軍→戸島までの職場への通勤路(高速沿いの道)で交通事故が起こっている事がある。その時は特に渋滞し、進まない。
4015	渋滞、道が狭い、信号が多い
4016	とにかく自動車の交通量が多い。バイク、自転車がその隙間を通ったり、歩行者が急に車の中から飛び出してきたりすることが多々ある。
4017	●●●●●●●●～●●●大学方面に進む際2車線→1車線に車線減少する区間。譲り合わないときや右車線の車のスピードが速いときがある。
4018	自転車通勤をしているが白線が消えていたりすると車が幅寄せしてくる、また、カーブミラー自体が汚れて見にくいところがある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4019	混雑と焦りによる危険運転が多く、命の危険を感じる。
4020	東稜高校や熊本工業高校の生徒の通学路になっている道路等が狭くて危険な箇所が多いため。
4021	連日事故のニュースなどを目にするし自分の周りでも事故にあったなどよく聞くことがある
4022	(他県から来た人がよく分かりづらいとのこと)
4023	道が狭すぎて、歩行者が危険思うところを車ですれ違わないといけない時や対向車のライトが眩しすぎて道路の状況がわからないところもある。交差点で、対向車側は信号がないのに、直進でスピードを出して交差点に入ってくる場所がある。
4024	市電通りは交通量が多い割に車線幅が狭く、また停留所の出っ張りもあるため、車線を逸脱して走行する車両が多い。
4025	右折車線が少ない
4026	整備の車も見かけ、変化の様子を確かめます
4027	東バイパス(浜線近く)
4028	白線や矢印、バス専用レーンなど路面標示が見えない所が多い。
4029	竜神橋通りが一部、歩道もなく交通量に見合っていない狭い道路で、いつも歩行者・自転車とヒヤリハットが多い！
4030	安全を意識して車間距離を保って走行中、●●●●のようにギリギリ割り込んでくるドライバーが多い。そしてすぐ、信号機が赤で級ブレーキを踏む悪質ドライバーだらけ。
4031	車の割り込みや自転車、バイクが多いため。
4032	特に小中学生の通学路で道路の幅が狭くて。
4033	多発する場所は決まっています改善されているのでしょうか
4034	右折車線がなく無理な右折がある。路地からの出入りも多い。
4035	見通しの悪い道路に、ミラーがなく、危険だと思ったことがある。 自転車運転のマナーが悪いと感じることがある。
4036	国体道路や57号線で渋滞となると、日頃の渋滞に増して時間がかかり困る
4037	もちろんドライバーの安全確認、安全運転が一番だが小学、幼児等の幼い子の自転車マナーがなってない。付き添いなし
4038	西原中学校通りの渋滞で、抜け道で住宅街へ曲がってくる車と歩行者の事故が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4039	市電国府停留所から熊工正面に向かう道は狭く自転車の並列走行も重なりとても危険
4040	第一空港線に出る高速の側道周辺は信号や歩道、横断歩道もなく車はもちろん、学生等の歩行者や自転車の交通も支障がある。又事故也多発している。
4041	旧57号線や57号線など、通勤時混雑しているため、時間はかかっているが、色々な面で危険性も高く、車が多い分、学生さんたちの通学路での混雑も見られるため、交通事故が起きる可能性が大きくなると思うので、危険区間は多い。
4042	交差点前での追突事故を見かけるが、不注意だと思う。
4043	緑川堤防の南側の走瀧～城南町道路が狭く交通量が多い
4044	歩道の整備が不十分であるので、考えてもらいたい。自転車も通るので。
4045	白線、黄線などが消えていて、見えず怖い
4046	浜線バイパス
4047	混雑により、車線変更が多かったり、無理に入り込まれたり、悪循環だと感じている
4048	交通混雑の影響か事故を多く見かけるようになった。
4049	コーナミラーの設置場所が不適切で、遠くまで見通せないミラーにままたま遭遇する。 また、ミラーの手前に樹木（庭の植え込み等）がありミラーが見にくかったり、樹木がミラーに映り込んで遠くが見通せないミラーも、ままたま見受けられる。
4050	時間に余裕がなく運転が荒い。
4051	交差点が多いため、見通しの悪いところも多い
4052	地区内はスピードを緩めてほしい
4053	ドライバーの意識で防げると思う
4054	中央区、人口密集地でも水路、井戸が多く蓋をかぶせるなり道を広げる対策をしてほしい。子ども用通学路となっているところもある(危険)
4055	ナビがそう頻回に言っている。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4056	信号のない交差点が多い 平日の通勤時間帯の運転で抜け道を通り、飛び出しや一時停止をしない自動車が多い
4057	見通しの悪い所が多いと思う
4058	道路の白線等が消えている場所が多く、雨の日や夜など事故が発生すると思う
4059	渋滞等でみんな急いでる分、追突事故が多く見られる
4060	実際に事故を目撃していないが、近所での事故ニュースをよく見る。 危険区間が多いのではなく、高齢者ドライバーが多いことが問題であると思慮している。高齢者が公共交通機関を気軽に利用できるように環境を整えて欲しい。
4061	事故が起こると渋滞が起きる
4062	事故を結構見かける
4063	●●●●から●●●●●●●●交差点で健軍に向かう車が右折する際、赤信号に変わっても無理矢理交差点の中に入り混雑している
4064	カーブや狭い県道がある(多い)
4065	路面電車があるから
4066	交差点多い
4067	歩道がなかったり狭かったり電柱があると歩行者がはみ出すので危ない
4068	大渋滞の中での横断者の安全確保
4069	電車通りのムリヤリの右折
4070	渋滞から裏道を抜ける時、スクールゾーン規制の時間帯なのに、通って行く車を見かける
4071	自動車の数が増えているが横断歩道等は変わらず危険かと思えます。
4072	益城の4車線道路ができてスピードが速い。
4073	通路が狭い、車がはやい。
4074	●●●●に向かうまでの道が熊本市内でも混んでいる。抜け道を探して細い道は時に危ない
4075	複雑な交差点や車線が多いため

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4076	信号機の時間が短いので無理に車が抜けていく(陣内線)
4077	車道、歩道が狭い(道幅)
4078	右折レーンの長さが十分に確保できていないので、はみ出した車両でもう1つのレーンにも車両が並んでいる。よく、衝突事故が起こってしまってる。
4079	●●●●関連の影響か、朝は住宅地内を抜け道に使う町外の車が増えた。 スクールゾーンなどへの対応が遅れている。(ゾーン30など)
4080	渋滞を避けるため、狭い道を使っている
4081	特別多くは感じないが、交通量の多い道路で自転車との接触の危険は感じることもある
4082	田井島交差点、九品寺交差点、大甲橋交差点など
4083	時間差交差点がありますが何時も通る所はわかるが初めて通る交差点の時間差はわかりにくく危険だと思います 矢印信号にした方が良いと思います
4084	時間帯によっては交通量が多く、右矢印を付けてほしい
4085	幹線道路が渋滞するからわき道に車が流れ込み細い道をスピードを出して通行する車両が多い
4086	混雑が事故の影響とは考えにくい。ドライバーが運転に集中していないのが原因
4087	市電が通っているところで渋滞が起きている
4088	交通集中が原因で皆イライラしている。さらにスマホ操作している人がとても多く毎日怖い。新地交番前の変則交差点など
4089	車線の幅員が狭い(特に電車道路)
4090	標識や信号機が適切でないと感じるし、まだまだ電柱などが道路側へはみ出ている所もたくさんある
4091	右折専用車線が少なく、直線と右折を兼ねている車線が多い(電車通り)。
4092	物理的に歩行者や自転車の安全が確保されておらず、また、自動車のドライバーも安全を考慮していない方が多い。特に、小学生の通学路は速度規制や取り締まり、指導を厳しくしてほしい。
4093	光の森周辺などで、交通量が多いのに、右折信号がないので事故が起きそうな気がする。(●●●●付近)
4094	交通量が多いので、特定なものではなく、出会い頭を危険を感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4095	交通事故が発生する区域が多いのは、渋滞しているから運転手に気持ちの余裕がなくなり、『我こそ先に』精神が生まれ無理矢理の割り込みなどで事故を起こすこともあと予測される。
4096	道幅がせまいのに、車の通りが多い
4097	車・バイク・自転車専用レーンが整備されていない
4098	右折場所の早目の標識が必要
4099	幅員が狭く感じる
4100	交通量が増えるのにつれて、自家用車だけではなく、事業用トラックの往来も増え、住宅街への抜け道などこれまで以上に危険な区間が増えている
4101	東区小山5丁目
4102	枝道が多い
4103	菊陽北中の前の通りから旧電車通りに抜けていく道にて、30キロ規制だが速い車が目に付く。新しくできた南方交差点は、市内から来ると信号に関係なく左折出来るのにしないのは何故か理解できない。意味がない。
4104	特別そう思った覚えはない
4105	熊本大学黒髪キャンパス前県道337号は、一般の車と大学生の自転車、歩行者との接近危ない
4106	交通混雑道路に沿って小中学校の通学路になっているから
4107	危険な場所ではなく、危険な運転が原因だと思います。単純に、スピード出しすぎな車、車間距離短すぎな車が多すぎます。なぜ法定速度20kmの道路で余裕で30km以上も出せるのか、なぜバイパス道路であんなにもピッタリ後ろを走る必要があるのか、まったく理解に苦しみます。そもそも適切な車間距離を保ち、スピード出しすぎなければ、ブレーキ、ハンドル操作で、だいたいのことは回避可能と考えます。それができないなら免許返納求めます。
4108	危険な箇所は、ほぼ固定しているが、東区内が顕著
4109	増えた感じがする。
4110	危険な運転をする車が多い。
4111	何か月に一度ほどの割合で事故を見かけますが、単純な追突事故が多く特に危険と感じる区間はありませ

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4112	車の交通量が多いから
4113	同上（県道232号線は渋滞が多い(事故も起こりやすくなる)。県庁通りと57号線は通勤時間帯の渋滞が多い）。ただ、小学校と中学校があるために歩道を狭くして車線を増やすのは現実的ではないので難しい
4114	少しでも流れの良い車線に変更しようと渋滞の中車線変更しようとする車などが多く、ハッとする場面も見られる。
4115	道路が狭かったり市電も走ってたりと情報が多くて危ないと感じる。
4116	朝夕渋滞がない時スピード出してる。死亡事故3件
4117	主要道路の慢性的な渋滞の影響で生活道路を抜け道として使用する車が多い。生活道路は歩道が整備されておらず危険。
4118	白線が消えている
4119	道路の白線消えすぎだろ
4120	渋滞のせいでイライラが募り、危険運転になりがち。 割り込みが危ない。
4121	スピード違反している車が多く、スクールゾーンなどでも危険。又、トラックが入ってきたらダメな道路に無視して入ってる。
4122	抜け道が多く、無理な右折をする車をしばしば見かける。
4123	事故が起きる場所は、いつも事故が起きている
4124	せまい道が多い。小学生が登校している時、その横を、スピードをあげた車が通っている。
4125	白線が見えにくい所ばかり
4126	狭い道が多い
4127	わからない
4128	安全運転を心掛けている。
4129	昔からの狭い道も多く、抜け道になったり、車の幅も
4130	57号線
4131	東バイパス
4132	道路が狭く混んでいて無理な運転や自転車もいる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4133	交通事故の頻度が増してきている。
4134	学生が多いのと渋滞で焦ってる車が多い
4135	一旦停止、橋の欄干(中央線なし)、手すり夜ライト(バイク、自転車)が見えにくい
4136	九品寺交差点や産業道路での交通事故の目撃者を探している看板が立っていたりするため。
4137	学校の近くが渋滞が多く事故が起こりやすいのではと思う
4138	裏道、住宅街を抜ける車が多い。
4139	離合するときに狭い道だとぶつかりそうになる。
4140	昨今は道路改良工事等でそこまで感じません
4141	歩くので、わからない
4142	渋滞発生→脇道に逃げる→脇道から主線への車多くなる→事故多発 渋滞しすぎてイライラして運転に影響していると感じる
4143	片側2車線の道路が多く、交差点での右左折待ちの車の影響を受けやすい
4144	瀬田熊本線が新南部近辺で混んでいるので住宅街の道に車が逃げてきているが西原小の通学路なので危険
4145	渋滞中の直進変更、道幅の狭さ
4146	右へ曲がる車の車線がない場合や、バスが停まっている時など、追い越す人が多いため危険と感じる
4147	右折専用道路がない場所で右折する車を避けるための急な車線変更などで危険な場面をよく見る。また、右折渋滞でイライラして運転が荒くなる人を見ることが多い。
4148	皆さんあまり速度が速くなく、事故を目にすることも少ない。
4149	草がおいしげっていて見えづらい。月1で刈ってほしい。住宅街など一時停止の所できちんと守っている車がほぼいない。
4150	熊本駅前の横断歩道でも車が左折で突っ込んでくるため何度も冷やりとしました
4151	渋滞が原因で、急ぐドライバーや急な車線変更なども増える。 渋滞が原因で脇見運転も多発する。
4152	豊肥線の小さい踏切での事故

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4153	J Rや市電をまたぐ所が危ない。渋滞している。市電を無くせば危険箇所が減り、道路が広がって渋滞緩和され、運転手不足も解消されて、良い所だらけ。市役所付近の専用車線が分かりにくい。
4154	歩車道が分離されていないため、車両と児童との距離が近く危険と感じる。
4155	高校生が飛び出してくる。自転車の逆走
4156	車の台数が多いので、日本全国での問題です
4157	救急車がスムーズには入れるように狭い道路は拡幅していくなどの環境整備を図ることが大事だと思います
4158	●●●●●●●●●●周辺道路一帯
4159	渋滞の影響で全体的に余裕なくなっている
4160	交通量が増えた
4161	道が複雑
4162	歩行者のために止まってくれない。
4163	東バイパス、浜線など
4164	事故発生する所は、決まってるように思える。事故が発生するかは、ドライバーのマナーが大事
4165	交通ルールを守れば、危険と感じる道はないと思う。
4166	外出する時間が少ない。
4167	事故が起きているから。
4168	道幅が狭く、大型車とのすれ違いや自転車の走行に気を使うことが多い  見通しの良くない踏切があり、ストレスがある
4169	クラクション、車間距離が短いなど危険を感じる。
4170	同上（高齢のため、行動時間など範囲が制限）

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4171	信号の待ち時間の長さ、青信号の短さや前後の信号の赤青の関係、右左折後の信号の赤青の関係などで、少しでも早く行きたい人が多いため、赤ギリギリで交差点に進入したり、進入したため交差点に停滞する車もあり後続車に迷惑かけるとストレスをかけることが他の人の事故を誘発してしまう。
4172	東パイパスを毎日使用 事故が発生すると一車線しか動かない現状はただでさえ混雑している毎日に加えて益々動かない
4173	山間部で山の木と葉とかが道に落ちて狭くなっている
4174	狭い道でのバスや大型車の離合、市電と右折車の接触は危険だと思います
4175	歩道の安全対策や自転車専用通行帯の確保を進めてほしい。
4176	高齢者が多いが、交通の便が不便で免許の返納できないため、バスなどの公共交通機関がもっとあると良い。
4177	停止線が薄くなっている所が多い
4178	渋滞によって時間がかかるので、焦りからか交差点などで信号無視や一時停止を守らない人が一部いるから。
4179	家の横の道路が抜け道になって交通量が多い。 狭い道路を速度上げて通過している車両がある。 止まれの標識が有るのにも関わらず、前方不注意若しくは速度超過によるものと思われ交通事故も多い。
4180	渋滞しているとみんなイライラしますし、みんな急いでいますからどこも危険です。
4181	県道138号線と県道311号線の交差点、小中学生の横断が多いのに車が信号無視して右折することが多い。
4182	農免道路の利用者多数のため。
4183	混雑がひどいため、無理な割り込み運転など多く危ない。
4184	車間が近い
4185	通行区分の整備がもっと必要と思います。特に右折ライン等
4186	渋滞回避の為、信号の少ない道路など抜け道通行が多く、更に狭いのに飛ばす 県外からの転勤して来た人の事故も多い
4187	見通しの悪い所や渋滞が発生するところに右折信号がなかったりするので無理に進入する



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4208	大型車が狭い道路を走っている。
4209	右折レーン、矢印信号が極めて少ない 時差式は反対方向がいつ赤になるのか分からないので、ずっと停まっている車が多くて渋滞する
4210	幹線道路から回避する車が狭い生活道路に流入してくる。速度を出し、一時停止等の標識を守らない、見え辛い交差点での一時停止・徐行がされない。
4211	常に渋滞している為、店舗の出入り口、横断歩道等に車が停車し渋滞に拍車をかけ、また事故に繋がり兼ねない。交差点を利用したUターンが頻繁に行われている為、事故や渋滞の発生要因になっている
4212	大きな交差点での事故が発生している
4213	見通しの悪い道路が多い。標識がわかりにくい
4214	①-1の混雑(国体道路(●●●●●●●)、東バイパス(●●●●●●●、●●●●●●●)のドライブスルーが一時的に道路まで混雑(列が続)することがある)の場合、路側から右道線への進路変更を強引に行う車がある
4215	狭い道が多いと感じるため。
4216	道路の白線、黄色線、横断歩道、停止線、ほぼ消えている所が多数あり、夜・雨の日はわからない。国道・県道
4217	自転車マナーの取締り。車でのスマートホンのながら運転、バスの中から、バス停から見るとよく分かる
4218	並建熊本線の田崎1丁目、3丁目あたり(●●●●●●●・●●●・●●●●●)の交差点に以前点滅信号があったが撤去されてて、信号なく危険
4219	合図が、遅い！
4220	朝の6～9時の通勤に●●●●●方面の混雑が脇道で混んでいる。で危険
4221	バス専用や右折禁止(それも時間による)など、細かい複雑なルールが多い。”初見ごろし”
4222	細い道や農道にも車が来るようになった
4223	交通事故処理の仕事をしていたので、毎日事故があり危険な交差点も多いと感じました。
4224	南区から北区へ行くための大きい道がない
4225	道の狭さなど、環境はあまり良くないと思います。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4226	通勤時間に無謀や無茶な運転をしている車が多いように思う。また渋滞回避の裏道で狭い道での交通量増加による危険性もあるように思う。
4227	バイパスなど混んでるため、抜け道などを探したりしてるのか、事故が多く目立つ。田井島つつみだ歩道橋あたりの変な脇道の信号があるところ。
4228	龍田陣内3丁目「止まれ」も信号がない
4229	5差路や3差路が多い
4230	信号機のない交差点があり、何回か事故があったのを見ている。交通事故が発生している地点は点滅信号や信号機等つけた方が事故を防げると思う。
4231	遅刻は厳禁！という、昭和の考え方が多いから、慌てる。且つ、車の性能が上がリ、簡単に加速する&急ブレーキも効く！という現実が多少の時間短縮は機械的な能力は出来るのでギリギリのスケジュールを組んでいる人が多いのではないのでしょうか？朝礼が必須な会社・店舗は時代遅れだと見直すべきです。どうしても朝礼が必要なら、在宅オンライン朝礼を済ませた後に出勤するよう、就業規則を変えれば済む話。時代は、昭和の後、平成になり、もう令和ですよ。
4232	地理的な問題より運転マナーの問題が大きいと感じます。
4233	交通量が増え、渋滞が続くと、抜け道を利用しようとして狭い道を多く利用したり、イライラで運転がやや強引になることが予想される。
4234	歩行者に対する配慮の無い運転者が多い歩行者に対する配慮が欠如している歩道の作り歩行者がいない前提の道路の作り
4235	交差点や踏切が多いため。
4236	基本的な交通ルールが守られていない
4237	上熊本駅前の交差点、中心地～京町方面への右折が特に（歩道が見えづらい）
4238	赤信号での右折や強引な右折をする人が多い
4239	救急車が多いときがある
4240	抜け道を通らず大きい道を通るから
4241	追突事故は起こりうると感じます

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4242	裏道を抜ける車のスピードがすごく、歩行者や通学通勤の自転車も動きが読めないのが怖い（西熊本駅前）
4243	交差点で右折優先信号がない箇所が多い為。
4244	他県と違って車線が狭い。大通りの車線の数も少ない
4245	車が多すぎる
4246	渋滞で生活道路に入る車が多い
4247	事故件数の多い
4248	運転マナーが悪すぎると思う。渋滞や道路のインフラ整備不足からの影響も少なからず起因するのではないかと考える
4249	標識位置分かりにくいところがある
4250	道路上の白線が薄くなっている道が多い。
4251	時折、市電に気づかず右折しようとする車を見る。
4252	通勤時に通り抜けの車が多い(西小学校周辺)
4253	沿道からの出入りが多く危険。
4254	路面電車を横切るときと自転車を追い越すとき
4255	渋滞がながいので集中力の低下
4256	一回でも交通事故があったら不安になるから
4257	危険かどうか判断できない
4258	2～3日に1度は危ない場面を目にしている
4259	住宅が建ち過ぎて無計画。道路もです。
4260	車の量より道路の作りの問題。一番左の車線なのに右折限定だったりでわかりにくい
4261	渋滞やムリな割り込みなどでイライラしている運転者が多いからでは
4262	基本的に道路の交差点が複雑な上、斜めに交差する交差点、4方向でなく5方向の道路が交差する交差点などが多く、左折、右折するとき戸惑うことがある。 道路の白線が消えている、薄くなっている道路が多く、事故の危険性が高い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4263	私の家の周辺もですが、渋滞を避けて住宅街を通り抜ける車が近年増えてきているので、非常に危険を感じる。
4264	多くはないが標識や表示が分かりにくい道がある
4265	白坪小学校前から自動車学校付近の道が歩道が狭い。熊本駅白川口へ向かう車やバスも通るので危ないと感じる。
4266	熊本大の横断時(信号機のない横断歩道)
4267	直線でも
4268	危険と思う瞬間はよく見かける。例えば渋滞中、前を見ておらず急ブレーキをかけ、追突しそうになる車や、あおり運転をする車など。渋滞により皆イライラしているのではないかと思う。
4269	十字路で、片方しか信号機がない所が多い
4270	渋滞の発生に伴い側道などの細い道を制限速度を大幅に超えて運転する車が見受けられる通学路でもお構いなしに運転してとても危険を感じる
4271	特に通学、通勤時間は車、バスが集中、市電も運行しておりさらに危険度は増す。通学路も狭い道路もあり不安。時間差通勤など、企業も含めた議論必要と感じる。
4272	なれた道のりの人も居れば、そうでは無い人もいるはずなので事故など起きてもおかしくない。運転に過信してる点もあり得る
4273	・市電の軌道敷に絡む事故が多い。通行ルールが分かりにくい為。
4274	信号の変わる時に信号無視の車が多すぎ
4275	JR武蔵塚駅付近の朝の通勤・通学の時間帯(7:15~7:45頃)は特に駅に向かう高校生が多く、駅前の道路は信号機もないため、危険で渋滞にもなっている。北高校に向かう高校生の自転車も怖い。
4276	地域の声、ヒアリングしていない場所多々あり
4277	渋滞でイライラして、無理に列に割り込む車が多いと感じる。
4278	みな急いでいて強引な車線変更や信号無視等の道路交通法違反が散見される。運転していてとてもストレスが溜まります。
4279	最近チャリが多くなり、車道・歩道をぬって進む方が多いので、人・車との接触が気になり危険を感じます。(チャリのマナーが必然)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4280	片道二車線の道路を急に右折する車が多い。 渋滞の原因もそうだが、事故になりやすい。 右折車線を効率的に配置し、そちらに誘導してほしい。
4281	混み合っているので移動に時間がかかり、集中力がなくなったりイライラして運転が荒くなる。
4282	通勤途中危険なところあったけど、お互い注意しながら一旦停止とか規則守れば少なくなると思う
4283	道路は広い
4284	電柱があり離合できない時も多く通学時の時は危ういと感じることも多い
4285	通勤の際、交通量が多いのに信号がない交差点がある
4286	熊本市内までの道路の同じところで往復中に2回事故現場を見た。同じ箇所でも度々事故が発生しているのを見る。
4287	大甲橋付近は道が狭い。電車通りは沿道への車の飛び出しが怖い。
4288	自分の移動手段は車ですが、熊本市内だけは怖くて車は利用できません。菊陽町花立から交通センター近辺へは熊本電鉄のバス利用
4289	白線が不明瞭で、人の専用道路が少なく車道との安全に隔離されていない
4290	右折・左折禁止のところが多すぎて、かえって危険なように思う。
4291	住宅地の道路が狭く、自転車や歩行者が見えにくい交差点が多い。
4292	変則交差点がある。五差路など
4293	自転車の危ない運転を多く目にする。特に朝の通勤通学時。
4294	幹線道の渋滞を避けるため脇道(住宅街等)を通り抜けする車が増えた
4295	特に理由なし
4296	幹線道路が生活道路になっている地域もあり、長距離移動の大型車から歩行者までが同じ道路を利用せざるを得ない状況
4297	朝夕の通勤だけで、ぐったり疲れる日々が多かった。全てが市の中心地経由なので、もっとバイパスを通る路線が増えればいい
4298	県民性なのか安全確認が疎かな高齢者が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4299	農免道路は交通量が多いにも関わらず、歩道が狭い。そのため●●●●や●●●●●●●●、●●●●●●●●●●などベビーカーで買い物に行きたいが行けず、車になってしまう。またこの道を小学生だけで歩いている姿を見ると心配になる。
4300	渋滞を回避するために幹線道路から外れた道（沿道や農道）を利用せざるを得ない。そうすると、その道は地域の生活道路でもあるので、子供や高齢者にとっては危険な場所が多いと感じている。
4301	旧浜線の踏切の前を高校生の自転車が横切っており危険
4302	道が狭い割に、車が多いから
4303	●●●●北側の道路の幅員を8mにしてもらいたい。離合が大変。
4304	高校生の自転車通学もルールを守っている。時々右側を通行してくると遭遇するが。
4305	渋滞が一因となり、至る交差点で信号無視(特に右折など長い行列となっていることにも由来するであろう)をしているケースがとても多い。見通しが良くても、交通マナーが悪く事故発生に繋がっている。非常に危ない。
4306	通学路の道が怖い
4307	市電の存在、道路の白線が消えて車線がわかりにくい所が多い
4308	カーブが多い
4309	信号機をつけた方がいい場所を数ヶ所見受ける。住民にとってはそこの事故防止を望む
4310	渋滞は、ドライバーの精神状態にも影響しその結果事故を招くリスクも高まる
4311	国家公務員、公務員以外の国民はちゃんと国民の財産と人命を理解しているから
4312	道路整備においては歩行者にとってどうなのかも考えていただきたいです
4313	運転が雑
4314	白線が薄く、停止線、右折線がわかりにくい
4315	車線数が変わる表示か解りづらい
4316	殆どの道路が歩行者や自転車が安全に通行できるような形で整備されておらず、自動車も自転車・歩行者も安全でない。自転車や歩行者が安全に通行できるような道路がなければ自動車で移動するしかない。
4317	渋滞が酷いので無理に割り込む事が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4318	通勤するにも家と職場が近くて車が多い所を移動しないので分からない
4319	自転車道は雑草が多く茂っており見えづらい
4320	常に渋滞気味。歩道が狭く、自転車は車道へ
4321	渋滞により速度は低下し重大事故は減少するが、無理な割込みなどの車両が増え、結果的に渋滞に拍車が生じる恐れ。
4322	渋滞は単に時間がかかるだけでなく、地域の安全を著しく損なう原因にもなっている。渋滞中の追突事故や、苛立ちからか強引な運転をする車を頻繁に見かける。さらに深刻な問題として、渋滞を避ける車が、本来子どもたちが安全に通るべき通学路や狭い生活道路へ抜け道として進入してくることが常態化している。これにより、いつ重大な事故が起きてもおかしくない危険な状況が生まれている。渋滞と事故の発生には因果関係があるとも言われており、市民が安心して暮らせる安全な街づくりのためにも、根本的な原因である渋滞を解消する道路整備を取り組んでほしい。
4323	見通しの悪い脇道が多い
4324	混雑時は特に危険
4325	歩道のない道路
4326	交通ルールを守らない
4327	道幅が狭い所が多い
4328	路面電車のある道路や十字路ではない変則交差点。左折時、バスレーンを超えて曲がる所は、知らない人は難しいと思う。
4329	信号無視などがあるので
4330	近見高架の右左折
4331	原水駅横の横断歩道と踏切が小学生が渡っていて危険。地域の方々が立っていてなんとかなってるが、歩道橋や踏切の移動等、検討が必要。
4332	バスの本数も少なくなってるので
4333	県道303と国道3号が合流後車線が減少し、交通量が多く大型車の交通量が多い
4334	R57と北バイパスの交差点。矢印のみの信号で、県外等慣れない人にはわかりにくい。車線が消えかけていて、特に夜は怖い
4335	菊陽町～菊池市方面に向かう道路はどこも渋滞しており、実際、車同士の事故をよく見る。標識のない道も渋滞している。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4336	運転者のマナー向上が必要
4337	混雑する交差点が多く、事故の危険性が高い。
4338	状況による為、判断できない。
4339	安全運転(全般的)
4340	運転技術、マナーの低下により危険を感じることは多い
4341	混雑時の追突は、運転手のミス（時間に余裕がない等）だと思う。 スピードが出ない分、大事故にはならないのではないかとも思う。
4342	特に朝の時間帯は、自転車通学の学生が多く、危険を感じる。
4343	信号の終わりに突っ込む車が多すぎる。黄→赤
4344	幹線道路に急カーブが多い、
4345	道が狭い所がある
4346	信号のない十字の交差点(桜町バスターミナル付近)で衝突事故を見かけた。市内や市内に向かう大通りの信号や分岐表記が分かりにくく、事故を起こしやすいように思う。(右折など、反対車線の視界が分かりにくい)
4347	主要道路から外れた生活道路を抜け道に使うので、かなり危ない
4348	直角交差ではない、変形した交差点を右折して自宅方面に向かっているが、朝夕は渋滞も酷くて交差点の形状も悪くて非常に危険だと思う。(佐土原の●●近くの交差点)
4349	嘉島町●●●付近、土日曜日混みます
4350	マナーが悪い。
4351	車線が狭く余裕を持った進路変更ができない
4352	●●●だから。
4353	事故は渋滞が引き起こすよりも、携帯をいじっていたり、脇見をしたり、飲酒などの方が事故を起こしている気がする。
4354	特に渋滞区間はみんな急いでいるためか譲り合いも少なく、交差点も突っ込んでくる車や停止している車もあり危険。
4355	東バイパスの逆走に何度か遭遇した。要改良

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4356	市電を立体交差できるようにして下さい。
4357	道が狭いため
4358	特に中心街は車が多いから交通事故が発生する割合も増えると思われる
4359	パークドームの交差点で歩行者がいるのに停まらない車が多いように感じる。
4360	見通しが悪い場所が多く、路が狭い箇所が多いと感じる。
4361	朝、近道のため農道をスピードを出して走っている車が多い。
4362	車通りが多いため
4363	自転車や歩行者の専用のゾーンがなく危険だなと感じる道があります
4364	<p>神水交差点、動植物園通りから57号線までの通り、田井島交差点、九品寺交差点、●●●●交差点、女子大通りなどが、朝夕の通勤時間帯にとっても混雑している</p> <p>交通量の多い交差点で、道路途中で右左折を行う車があり、その車を避けようと車線を変えてくる車に危険を感じる。</p> <p>帯山1丁目、上水前寺交差点など、直進、右折、左折などの車線が判断しにくい交差点がある。</p>
4365	<p>抜け道から無理やり車が出て行こうとする</p> <p>みんな急いでいるし混んでいるので譲る余裕もない</p> <p>でも相手も入りたいて感じで事故が起きてると思う</p>
4366	学生さんの通学路が狭くて、車運転していて怖い。
4367	右折する人が多い
4368	●●●●のための道を作るべき。
4369	横断歩道で止まらない車が多く、一時停止をしない車も多い
4370	渋滞するから抜け道を探して、狭い道を通る自動車が増えた
4371	変則交差点が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4372	●●●●●前が分かりづらい
4373	変則的な交差点が多い
4374	矢印信号1つとっても、設備投資が行き届いてない
4375	道路標識のメンテナンスが悪い、道が狭い、木の枝が道路に出てる。特に市道
4376	道路では思いませんが、植栽で見えにくい場所がある。
4377	神水交差点などの矢印がある交差点では信号無視が多い
4378	いつも怖くなる
4379	渋滞回避の為なのか、住宅街をスピードを出して通る車が多くなっていると感じる
4380	同上（行政の怠慢以外にない）
4381	交通量が多い
4382	狭い道が多い
4383	どこの交差点でも信号が赤に変わっても突っ込んで通過する車が2～3台はいる。マナーが悪すぎて危険。
4384	電車通り(市電)の電停近くは道が狭い
4385	道路標識やレーン標示が少ない、老朽化している。
4386	渋滞しているので平均車速の低下から事故は少ない物と思われる
4387	渋滞のため
4388	交差点もそうだが、学校近辺の道路整備を早急に。
4389	自宅前の狭い道路が、「抜け道」状態となっており、朝夕に自宅駐車場まで入り込んでの離合が多く、困っている。近くの交差点で事故多発
4390	狭い道(農道、住宅街)にも車が混雑を避けて通るため、学生の自転車とぶつかりそうになる
4391	出勤時が通常10分圏内ではあるが バイパスピーク時にはまると1時間要する
4392	子どもの通学路が狭くバスも通りテレビでも『危険な通学路』として取り上げられたこともある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4393	お出かけ買い物は近場でと通販を利用しています。車の多い箇所や広い道路を利用しています。
4394	城南中入口交差点。熊農からの右折次第で大渋滞
4395	日常的な渋滞の影響で、無理な運転、思いやりのない運転になってしまいがちである。
4396	事故車や警察車両を見かける場所がほぼ同じ。
4397	道路が狭い
4398	幹線道路の渋滞を避けるために入り組んだ細い道の通りの車が増え、スピードをだしている。
4399	幹線道路（208号線、3号線）と生活道路との合流ポイントに信号のない場所がいくつかあり、混雑時は無理な交差点進入が多く、危険を感じる。
4400	通学路に車が多くて学童が危険
4401	たまに見る。
4402	特に電車通りは電停付近で幅員が狭くなり隣のレーンを走る車両との距離が詰まるなど危険性は高い
4403	3号線において事故渋滞が見られる
4404	不規則な交差点が多い。
4405	カーブミラー、横断歩道が無いところが多い
4406	全員が気を付ければ問題ないのではと感じる。
4407	他県では余り見慣れない城下町型の道が多くあり、いきなり現れる右左折レーンや一方通行等で戸惑い、交通の便が乱れる。
4408	朝夕の通勤や土日の移動時等は渋滞が各所で発生している。 その為、渋滞を避ける為、通学路を利用している人達が多く、重大な事故に繋がるリスクを抱えている もしくは事故が発生しているのを見かけた事がある。
4409	危険な目にあっていない。
4410	見通しの見えない場所や高齢者が多いため。
4411	バスが直進なのに左車線はおかしい
4412	学生の自転車がも多く、急に渡ったりするのでいつもヒヤヒヤする。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4413	そう詳しくないことと、町内の問題ある所は自治会が対処して下さっている。
4414	十字交差点が真っ直ぐな十字ではなく、互い違いになっているため右直事故が起りやすい交差点が多すぎる
4415	渋滞によるイライラがあります。そのため少しでも早くと脇道へ入り狭い道を急ぐ車を多く見受けます。目の前の車との距離が少しでもあるとスピードを出して車間距離をつめる車も多く見受けます。
4416	時差式信号など赤でも無視して侵入してくるドライバーが多い。
4417	毎回、用心に用心してねと言われます。
4418	八王子通り
4419	道幅が狭い
4420	タクシーに乗ってみたら1500→3000かかる。交差道路などなどいつも事故
4421	わかりません
4422	・法定速度で走るとギリギリで赤信号に捕まる連動していない信号群で、徐々に車を溜めていく低い交通制御能力（急ブレーキと車間詰めによる危険度の増大）・渋滞時に後ろの混雑に頭が回らず、赤信号で止まる際に●●みたいに空けて停まる県民性（バラバラの車間による危険度の増大）・渋滞時の後ろの混雑に頭が回らず、右折レーンのないところで右折しようとする県民性（衝突危険度の増大）・方向指示器も出さずに割り込みをすることで、後続車にブレーキを踏ませて渋滞を作る県民性（衝突危険度の増大）・少ない駐車場と公共道路に車を並ばせる、並ぶのが当たり前の県民性（衝突危険度の増大）・危険な信号制御の多さ（矢印式ではなく時差式信号、右折レーンのない交差点など）・黄色信号で止まらない県民性（衝突危険度の増大）以上の理由から、日常的に危険な区間が多いと感じる。
4423	新町の●●●前の点滅信号、市電洗馬橋駅発着の時
4424	市電とぶつかりそうになる車が多い。
4425	交差点に危険な箇所が多いと感じる。
4426	国道で道幅が狭い場所が多いと感じるので
4427	河内線が交通事故が発生した場合、住所地まで1本道なので
4428	●●●●●●●への抜け道が狭く交通量が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4429	白線の消えかけたところ、草が生えすぎているところ
4430	事故と道路との因果関係は少ないと思う
4431	地元民しか使わないような道も抜け道で利用し事故の危険性がある
4432	信号右折の時間が短い所が多すぎ。朝・夕は少し長めにしてもらいたい
4433	・時間帯を見て信号をしっかりと調節する！！（福岡の博多・天神みたいに）・車専用道路の作成（長崎市のように）
4434	あまり事故が発生している所を見ないから。
4435	道路幅が狭い
4436	渋滞から、車間距離が短くなり、追突事故の原因になっている。 急な割り込みなど乱暴な運転が多い
4437	右折車線に入るのが難しい
4438	交差点で(●●●保育園近く)ブロック塀をカーブなのに丸く削ってなく視界が悪い
4439	慢性的な渋滞により、バイクの側方すり抜けが横行しており、危険を感じる。
4440	横断歩道がないところを高齢者が横断されるのをよくみる
4441	工業団地とかに通勤していた時道路幅が狭く大変でした
4442	国体道路から抜け道として利用される帯山など
4443	県警で統計があるでしょう？
4444	市電沿いの交差点は渋滞で事故も多い。
4445	停止線、横断歩道のラインが消えている場所が、多い
4446	道が狭い
4447	交通量が増えるため結果事故の危険性もそれに合わせて増えていると感じる。
4448	どの道も国道に入る為には絞り込みの合流となるが、右左折車線が短く本線まで延びていて、それを知らず直進した車の割り込みが目立つ 渋滞の抜け道として、住宅地の路地へ入る車が増えた。地域の人は離合場所を知っていて待って(譲って)くれるが、他地域の人は猪突猛進状態。通学時間帯と出勤時間帯が重なり危ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4449	何度も同じ場所で事故が起きて警察も確認しているのに、場所の修復のみで(信号機付けるなど)改善されない
4450	昨年開通した花園-上熊都市計画道路は危険だと感じます。またその迂回路も同様
4451	渋滞は、追突事故や車間からの飛び出し、歩行者自転車、サンキュー事故が起こりやすいと思います。
4452	脇道を利用する人が多くなった。慣れないため事故等も多くなるのでは。
4453	県道なのに1台しか通れない区間有
4454	開発によりどんどん環境が変わるため。
4455	道幅が狭く、電車、バスも通っている。右折、左折専用レーンもわかりにくい。
4456	同上(車が多すぎる。狭く対面が多い)。運転マナーの悪い
4457	バスレーンが一番左にあるのに右折してきて怖い
4458	止まっている車の間をバイクが縫っていくのがあぶない
4459	道路が渋滞していることにより、農道を抜け道に使う車も多く、農道での交通事故も増えています
4460	近見の(●●●●前)の高架の車線にいる車が、高架前ギリギリで3号線に行く車線に入ろうとしてくる車が多く、危ない。
4461	電車通りは右折レーンや電停のところが狭くなっているところがあり運転しにくいと思う
4462	街中の電車路線がある道路は、複雑なので、通りたくない。
4463	主要道路の内、道幅が狭い区間がある
4464	渋滞がすごいと通勤時間は遅刻してしまうかもと焦る運転になってしまう人もいるのではないかな。
4465	道路幅が、時代に合わなくなっている。
4466	自転車やバイクの専用道路をはっきりと表示する方が良い
4467	渋滞道路の交差点はどこも危険性が高い。
4468	急いでいる時間帯に渋滞が起こり、より事故が起きやすくなっている。
4469	渋滞を回避する車が、細い道に入り込み、通学途中の小学生と接触する危険がある。
4470	家の近くに線路があるので危ないと感じる時がある
4471	場所によっては歩道が狭いのに交通量が多いところがある

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4472	ストップアンドゴーの繰り返しとチョロチョロ進むので追突事故が起きやすいのでは？
4473	車の交通量が多いだけでなく、横断歩道や一時停止線が消えかかった場所も、多いような気がする。
4474	熊本の道は特に知っている人しかわからない通行車線があったり、曲がり方が特殊だったり、急に車線が減ったり、小さい道は急な行き止まりや作ってる途中なのか？と思うような箇所がよくあります。加えてウインカーを出すタイミングが遅い車や出さないで曲がる車も多いことや、車線減少や時間帯限定での走行規制などで使えない車線による横入りなど、事故の元になりかねないと常々思います。
4475	交通標識等がわかりづらい箇所が多い
4476	交差点で右左折レーンがない部分が多い。
4477	第二空港線の中央分離帯の切れ目(信号の無い交差点)。Uターンや交差点への進入する車が危険。
4478	以前は通りが少なかったのに、車の通りが多くなった
4479	区間が多いというより歩く文化にも●●が低く、車社会という熊本●●が思い込みでは？と思う
4480	○最近の道路維持管理が足りていない、予算不足は解るが停止線・中央線・路側帯の白線が消えて見えないところが多すぎる。 ○運転手のモラルではあるが、一時停止しない及び信号無視の車が非常に目立つ。 ○自転車の運転マナーがなっていない。 ○交通法規を知っているのか知らないのか無視した人が多すぎる。 以上の様な為事故になる危険性がおおいのではないかと。
4481	最近特に感じる
4482	月出小学校通りは日常的に抜け道となっており道が狭くとても危険だと感じる
4483	朝と夕方のラッシュ時は、いつどこで事故があってもおかしくないと思う。
4484	市中心道路を通過して市外に行く車両を少ないと事故も少なくなると思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4485	離合しにくい。道が狭い。
4486	優先を守らない、ウィンカーを出すのが遅くびっくりすることがある
4487	高校が近くにあり、自転車通学の学生が事故に遭う
4488	右左折車線がわかりにくいのと、車線幅がせまいので事故になりやすい。
4489	交差点がいびつな形状の所が多いみたい
4490	自転車のマナーが悪い
4491	車道を自転車も通行せざるを得ない所が多い
4492	企業誘致先行ではなく道路環境を整えてほしい。●●●●の建設に伴い交通渋滞発生地域多数。
4493	車が増えたことで信号の無い交差点で事故が起きる回数が増えている（近所で）。
4494	見通しが悪い所が多い。右折信号がないなど
4495	道路が狭い。歩行者の動ける場所が狭く、車と近い
4496	先日、歩行者を無視したトラックが突っ込んで来て怖かったです（自衛隊前）
4497	道路のセンターラインや横断歩道表示が消えている所が多い(危険です)
4498	右折信号が出ない交差点が多い。右折信号が出ているのに直進する車が多い
4499	特に感じない
4500	交通量が多い。
4501	渋滞で いろいろな余裕がない
4502	市電沿いの右折。軌道敷内に入る車が危ない
4503	混雑を避けて、住宅地に入り込んだ車がスピードを出して通るので危ない。
4504	交通事故の現場に遭遇することは殆どない
4505	農道を走る車が止まれの表示で止まっていない車がある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4506	時差式の表記がある交差点には緑矢印が出る信号機を付けてほしい。緑矢印が出ないために「対向車線が早く赤になっただろう」「自分は停止線も越えているし進んでもよい」として無理に進んでくる車がいる。
4507	市電通りで合流するエリア、市立体育館とか～国府多く見る
4508	お陰さまで私は数十年ゴールド免許です。
4509	産業道路、東バイパスは昼夜・土日休日と渋滞が激しい
4510	もう少し立体交差があればと思う。
4511	免谷から本町の間道路が狭く危険な所が多い
4512	日常使用なし
4513	どこも同じような環境だと思しますので多いと感じることはありません
4514	家の近所の狭い生活道路が抜け道となっており、交通量が多く、光の森の●●●●●●●の交差点で事故が頻繁に起こっている。数カ月に1回起きている。
4515	矢印付きの信号の箇所無理矢理進行してくる車両をよく見かけます。
4516	通勤の際、事故があり遅刻しそうになったことが数回あるため
4517	死角の交差点も多く、そういうところに限って一旦停止しない車も意外に多い。
4518	熊本駅付近の交通ルール違反が多いように感じる。パトカーをよく見かけますし、よく車が止められている
4519	辛島町と手取本町交差点
4520	東バイパスで事故が多い印象。
4521	渋滞のため、無理やり横からの割り込みや、道幅が狭いので、バイクや自転車がすぐ横を走ってきて、怖い時がある。
4522	狭い道路を通る時。なるべく広い道路を遠回りに走っている
4523	制限30kmの道路多く、狭い。下津久礼交差点事故多い
4524	東バイパスから菊陽に向かう時、時間帯にもよるが渋滞に巻き込まれることが多い
4525	道路が狭い。複雑な交差点形状
4526	時間帯をすれば少しは。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4527	ルール違反の車が多すぎ
4528	ほぼ全員がイライラしている。
4529	231と337号線の交差点踏切をもう少し交通整備できる気がします。
4530	マナーの問題。
4531	歩道が狭く歩行者同士がすれ違う際に車道に降りてくる
4532	市電が通る道は道幅がせまい所も多い
4533	中心部に車で行かないので
4534	幹線道路の抜け道を急いで通る時に、交差点等での事故。
4535	特に路面電車区間の交差点
4536	国道443号菊陽曲手馬場楠線舗装デコボコで事故多発中
4537	渋滞するから、抜け道に入り狭い道での事故も多いと思う
4538	右折が多いところでも普通の信号のため無理な右折車や信号無視に近い行動が多い
4539	武蔵塚駅から楠大通り北バイパス方面に向けて道が狭い上に小学生、中学生、高校生が渋滞の中通学するから
4540	渋滞を避けようとスピードを出す車が多い。 交通マナーやルールを守らない車が増えた。
4541	3号線清水～黒髪 月1回程度
4542	マナーの問題もあると思うので一概に言えない。速度が速かったり待てない市民が多いと思う。
4543	交通量が多い
4544	場所によってそう感じる。
4545	歩行者や自転車の通行を確保するスペースが少ない。 弱者優先の発想ではなく、車優先になっている。 狭い道路では一方通行にし、歩行者、自転車の通行帯を確保すべき。
4546	三里木駅周辺の踏切、一旦停止無視、踏切待ちの車の追い越しで反対車線通行など危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4547	北バイパスと供合線が交わる交差点は渋滞するので通勤・通学時間は無理矢理突っ込む車がいっぱい。
4548	道幅が狭く歩道もかなり狭い道路なのにバスも自転車もバイクも多くて通学路なので事故が多い
4549	車道、歩道が分離されている道路がまだまだ少ない
4550	右折待ちの車両が右折レーンをはみ出して停車している時に、その後ろについて直進しようとする車が、隣の車線にはみ出して通行するなど。（北バイパス：東バイパス方面から新地団地行き交差点など）
4551	●●、京町、保田窪、東バイパス通り。
4552	電車通り、東バイパス。事故多い
4553	狭い道で一旦停止しないことが多いため
4554	追突は、渋滞による注意力散漫などに起因するのでは無いでしょうか。
4555	スムーズに走行出来るようバス専用レーン作る
4556	渋滞時（急ぐあまり）、スピードを出したり、抜け道を使ったり、急な車線変更をする車が増えている
4557	熊本都市圏内の都市部では道幅も狭く、交差点も多いため、事故が起こらないようにいつも以上に気を付けている。
4558	混雑していることが追突をまねく。左折、右折の時車が多いと見にくい
4559	駐車場等に入出入りするのに合図がないのが目につく
4560	郡部なので狭い道路が多く、歩道も狭い所
4561	新世安橋が狭い
4562	時間制限有の通行止めなどを利用する際は危険だと感じることもある
4563	豊肥本線と道路が並行する所は踏切を渡ってすぐに右左折するため、左右からの車両との接触や踏切内での立ち往生の危険性がある
4564	交通機関が多すぎて
4565	急いでいる事が多い。ゆとりがない
4566	①-1と同じ(花園●●●●●に住んでいるが、北部から田崎間の西回りバイパスへの朝夕の車やトラックが混雑して困る)、最近道路の横断のための信号機が1つ設置され助かっている

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4567	バス専用レーンの左車線からの右折など市特有のルールがあり不慣れ（市外ドライバーなど）などの誤侵入みられる
4568	●●●●●●●●●●●●●●の脇道と県道103号線との出入りの車がやけに多い。抜け道としての利用かもしれない。上下線共にそこで渋滞を生んでいるし、無理に入る車もあり、大変危険。最近も●●前で事故があった。
4569	細い道路が多すぎる。 主要道からの出入りも危ないしそれを待つのも渋滞の原因と思う。
4570	渋滞が発生することで事故が発生する可能性が高まる
4571	渋滞により車の隙間から右折する車両、逆に右折するとき視界が悪く対向車の予測が難しい。 二輪車が隙間を抜ける行為が事故につながる。
4572	抜け道が多く小学生の通学路にもかかわらず規制が少ない。 本線からの抜け道が多く渋滞、事故に繋がる危険性が高い道路が多い。特に北部東小学校周辺
4573	同上(市道が狭いため、交通量に対処できていない。)
4574	路面電車が通行しているため
4575	時差信号で黄色だから対向車が止まると思ったら、対向車は青だったらしく追突しそうだった。右折の矢印を出してほしい
4576	新山踏切点の三叉路”止まれ”にて、一時停止しない車が多い
4577	植木など見通しが悪い。塾の●●●の所など。
4578	電車通りは右折レーンがないところが多いので真ん中のレーンに入ろうかとする車が多い。
4579	瀬田～熊本線の道幅が狭い所もスピードを落とさずに走る車が多い。
4580	変則交差点が多く、危険と感じる。
4581	仕事柄、西区、南区、中央区を車で移動するが、産業道路を右折しようとするときはUターン車と右折車が混合して危険を感じる
4582	道路も悪いが、ドライバーも方向指示器出さないとか
4583	①-1と同様(テレワークで仕事をしているため、日常ほとんど移動しない。ただ土日でも混雑しているところはある。)でほとんど移動しないのでわからない。
4584	渋滞していると自動車や自転車の強引な割り込みがあり、横断歩道をわたっている児童が通りづらい所を見かける。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4585	交差点から曲がる時に通行帯がわかりにくいところがあり、何回も事故にあいそうになっています。電車の電停のところも幅が狭いところがあり、譲り合いになるので速度も落ちます。
4586	通学道路でスピード出す車が多い
4587	田迎いやき通り危険運転多め
4588	急カーブ。
4589	身近に交通事故にあった方を知っているため
4590	交通量の多い道路は時差式右折がよいのでは？
4591	電車通りの右折時
4592	ナビで便利になり田舎道をスピード出してくるので犬と散歩しながら背後が怖い、犬のうんちを取っている最中に怖い目に数回あった
4593	バイクのすり抜けで、道路を横断する歩行者と接触しそうになるのをよく見かける。
4594	交差点で右折の時、大型車がいると見えない
4595	県道311号鉄砲小路区内の交差点は事故が多い。なにも対策を打っていない。
4596	通勤時に1回/2~3か月の割合で交通事故現場に遭遇する信号機のない交差点や点滅信号の交差点の廃止を来ない確実に交通整理を行う事が需要交通渋滞とのトレードオフになるかもしれないが、人の命にかかわること、早期実現をお願いします
4597	郊外の生活道路が抜け道として利用されているから。
4598	光の森駅近くに住んでいるが、狭い道路に多くの車が走る。裏道として使われている。
4599	一車線での事故、河内線、小島～田崎まで渋滞
4600	住宅街の道路を抜け道として利用される事が多い。
4601	通学路、時間差にしてもらいたい
4602	幹線道路が渋滞し、脇道に入り込むため。
4603	2車線右折先の合流、狭い四車線（大甲橋）、信号無視の多さが危険と感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4604	区間より、運転者の問題 渋滞により、相手がいそいで運転している、イライラすることが増え、事故につながりそうになることがある。渋滞をさけるため住宅街の細い道を通り抜ける車が増え、通学路の車が増え危ない。 時間帯で侵入禁止の箇所にルールを守らず入ってくる車が出て、通学の子供たちとの事故の可能性がある。
4605	運転者や歩行者自身の故意又は重大な過失による事故が多い。ながら運転、メール送受信運転など
4606	エリアや住宅街によっては道がかなり狭く都市計画がうまくいっていない。JR熊本駅や幹線道路は鹿児島駅や鹿児島県の道路よりかなり劣る 福岡とは都市規模と公共交通機関のレベルが違い過ぎて比較にもならない。市電が邪魔で運転しづらい
4607	幹線道路が渋滞すれば、細い脇道やスクールゾーンに侵入して事故などにつながる
4608	近所の通学路では、信号無視が多く、保護者やシルバーの方が常に見守りをしている状況
4609	通りが多く渡るのに時間がかかる
4610	細い道が多い。
4611	道路が狭い。
4612	車間距離が近かったり、どちらが進めばいいかわからない箇所が多い。
4613	車道が狭い道路が多い
4614	抜け道は急ぐ車が多く、ひやひやする。
4615	443号線の道明から井口に行く空港線は交通量が多く、事故も多い(信号機がない所の為)
4616	交通渋滞が発生すると車線変更をする車が増え、危険な運転が増える。信号を守らない車も増えて、二次被害(次に信号が変わっても行けない)がある
4617	水道町交差点近くはいつも事故にあうのではと心配
4618	菊陽の●●●がある交差点は車がよく通るのに信号がないので通りづらい
4619	市電が危険
4620	止まれの標識が少ない
4621	出水南中学校への通学路は狭い道が多い
4622	住宅街をすり抜け。スクールゾーンのすり抜け。遅かれ早かれ事故が起きそう。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4623	城下町のためか道路が碁盤の目のようになっておらず放射状で、見通しが悪かったり、変則交差点も多い。車の運転時は市電にも気を遣うし、国道3号線が、市街地を貫き、立体交差していない交差点は、渋滞で気分も苛立つ気がします。
4624	事故が発生すると道が1つしかないので渋滞が発生するので困る
4625	植栽などで見通しの悪い交差点ではブレーキをかけスピードダウンするので渋滞の要因の一つにもなる。
4626	追突事故が心配
4627	道幅が狭い
4628	熊本の道路以外をそれほど運転しない。
4629	二車線の道路において 中央分離帯の切れ目で無理やり右折する●●がいるので急停車させられる 右折レーンがないところでは右折禁止にしてもらいたい 自転車のマナーが悪い特に●●●●●●●●する  横断歩道の歩行者もテレテレ歩いて車が待っていても気にしていないこれも●●●●する●高齢者や子連れの方以外
4630	菊池電車に沿った車道は踏切有・無に関わらず踏切を渡って市道に出るタイミングをいつも考えさせられる
4631	いつの間にか右折専用レーンや左折専用レーンになったりする道路がある。
4632	現在の交通状況に慣れているため、特に危険な区域が多いとは感じていない。
4633	焦りなどで周囲の目視確認を怠る人が多いと思う
4634	場所によって、白線が消えている所がある
4635	歩道がない所がある。旧浜線バス通りに入る所
4636	何処でも有り得る。
4637	自転車、バイクのマナーが悪い
4638	信号や標識と歩道の整備が遅れている
4639	出合いがしらに寸前に気付く箇所がある
4640	清水万石～室園まで歩道が狭く、自転車・歩行者と接触しそうになる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4641	事故が起きているのをよく見かける
4642	事故している車はよく見る。
4643	市電沿いは自分で運転する時はどきどきするし、大甲橋から通町方面へバスに乗っているときは、乗用車が左寄りになってバスが通れないことが多い。
4644	57号、東バイパス、産業道路と大きな道を利用するので、怖い思いをしていない。経験が無い。
4645	ルールを守らない人を見かけます。●●●●●裏の一時停止の交差点等
4646	電車通りに車が集中しすぎている
4647	路面電車通りは、慣れていない方が運転されていると危険を感じる
4648	朝の通勤時間に下津久礼の瀬戸竜田線や畑の道路では菊陽バイパスを避けて通るようになった車が増え、しかもかなりスピードを出している。道幅も狭いので非常に危険に感じる。
4649	矢印式信号が多すぎる
4650	横道から出てくる車が停車線で停まらないので危ない
4651	東バイパスを60キロ以上出す車が多く危ないと思う
4652	見通しが悪い
4653	同じ場所で事故が起きていると感じる。
4654	電車通りの道幅が狭すぎます 特に電停がある場所は電停側の車が車線を跨いで走行したり、幅寄せして来たり、白山交差点等は前車が右折しようとするムリに中央車線に車線変更してきて衝突しそうになります 大甲橋の水道町方面の片側4車線もかなりムリがあると思います
4655	特に、国道から格下げされた県道や国道など、センターラインや車線の区画ラインが消えかかっている見えにくい。特に夜間や雨天時に痛感する。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4656	片側1車線の道路はもちろんであるが、複数車線の道路においても右折レーンがない場所での右折車両による車線ふさぎを多々目にする。ウィンカーを出すタイミングが遅い車が多いこともあるが、そのために無理な車線変更をする車も多く、走行速度が落ちる要因の一つだと感じます。 車間距離をとっていない自動車も多い。
4657	車線が狭く隣の車と接触しかねない
4658	九品寺交差点やはませんの近くなど。迎町の交差点も。
4659	あまり外出しない
4660	道路上での交差点が多いため、信号が多い。一方通行を増やし、車の流れをよくする
4661	以前は通学や買い物、散歩で普通に利用出来ていた「市道」が、最近は渋滞の抜け道となり通行車両が増えると共に、制限速度を大きく超えた車があり、安心して道路を利用出来なくなっている。 (制限速度30の道路を60以上の速度で走行。また、歩行者を威圧するような幅寄せ走行)
4662	複雑で交通量が多い交差点も多い
4663	道が広い
4664	時間にゆとりがないので運転が荒い
4665	渋滞すると危ない運転が増える
4666	電車通り(電車の通っている区間)の自動車の運転が怖い
4667	菊陽町花立方面から武蔵ヶ丘方面の歩道が整備されていない所がある。車との距離が近く、小学生が歩いているとヒヤヒヤする。 熊本大津線の●●●●●●●●から九州縦貫自動車道の下を通り、●●●●●●●●に向かう方面について。九州自動車道下は歩行者が歩くスペースがほぼない。学生もよく自転車で通るが、見通しが悪く危ない。トンネル内をもっと広くするべき。
4668	安全運転すればいい、マナーが悪い人が事故する
4669	同上エリア(豊肥線、光の森～大津)で踏切が優先になってなく、踏切内で停止する必要有
4670	通行量の多い道路に細い道から出て来るところが危険。
4671	交差点で右折、左折で迷う事があるので分かりやすく色分けのラインを引いて欲しい。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4672	家の前が抜け道として利用され、危険を感じる
4673	R3と東バイパスとの交差点、東バイパスと●●団地の交差点、右折と直進車見通し悪くて危険
4674	同じ3号線ですが、脇道から国道に出るとき(運転中)は特に注意している。車の切れが少なくて危ないと思う
4675	白線、停止線が消えているところが多い。
4676	道路がせまいのに車が多い
4677	熊本市内は道が入り組んでいる。
4678	通学道路を他県ナンバーが進入して来る
4679	よく車同士の事故を目撃する
4680	電車通り・国府付近・花畑町・●●●付近
4681	主に3号線。
4682	バスを降りたときに自転車が突っ込んできて、何度か怖い思いをしたことがある
4683	東バイパス●●●●●入口
4684	自転車の急な飛び出し
4685	交差点が多く、直進を阻害する右折車両や、脇道からの出入りが多いため。
4686	たうでさい、渋滞のせいで信号無視多発。交差点で立ち往生の車、信号の見直してもされた方がいいのでは
4687	混雑を避けるため抜け道を使うと、通学路があるが後ろの車からつけられるため、結構な速度で通り抜ける。
4688	住宅交通量の増えた箇所でも、信号機や右折レーンの設置がない
4689	狭い道や信号のない道は危険と感じる
4690	スピードを出す(出せる)所などが増えたり無理な右折が増えた
4691	道路の幅がせまい。
4692	水前町交差点で路線バスと自家用車の同一右折。
4693	雨の日は特に、車が進まなくて困る

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4694	電車通りから右折で店舗や病院へ曲がる車
4695	県道28号線市役所前のバス専用車線に並び左折する車があり、左折する際にぶつかりそうになることがある。
4696	運転をしていて、トラックなどがいると脇道などが見づらく、車に対しての反応が遅れることがあるから
4697	3号線渋滞のため、龍田の森体育館前の裏道が抜け道になっており、通学路だが危ない
4698	通勤時は、R445号或いはR443号を利用していたので、痛切にそう感じていた。
4699	細い道もあったりする、線路を人が横断したりと日常に危ない。
4700	東バイパス、3号線
4701	初めて熊本に来た。
4702	大甲橋の所、横から無理矢理車が入って来る。
4703	東バイパスが交差点が多く、よく車が止まる。
4704	道幅が狭い 安全で広い歩道が少ない
4705	いらいら、注意が散漫
4706	車が多く、歩行者・自転車のスペースが後回しになっている。踏み切り、歩行と車の分離していない所が多い
4707	市道で30km区間でスピードオーバーの車が多い
4708	時間帯による右折禁止等の車の運転ルールが守られていない。もっと取締りをしてほしい
4709	電車通り
4710	右折専用道路への逆相防止(表記をわかりやすくしてほしい) (分離帯)●●団地入口
4711	マナーの悪いドライバーが多いので
4712	車が多くなり、特に子どもたちの自動車通学では、スムーズに道路を横断できず、立ち往生。自転車の集団と列をなしてる車と、危ない箇所がある。
4713	歩道がない市道で歩行者は雨天時危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4714	カーブが見にくい
4715	多いとは感じない
4716	九品寺交差点は交通量多く市電も走る。緊急車両も多い
4717	そもそも車が少ないため。
4718	整備されているから
4719	水前寺交差点。●●●●●●付近の一方通行から健軍方面に左折してくる車は歩行者に気付きにくい。慣れている車はスピード落として横断歩道に差し掛かるが、そうではない場合もあるので歩行者も気を付ける必要がある。
4720	脇道から本線へ進入する車両、あるいは右・左折車両があり、渋滞のため無理な進入が発生。
4721	渋滞回避の為に、狭い道路を抜け道として使用し、小学生等の通学時間と合って危険を感じる
4722	電車通りからの右折は、事故が起こりやすいと思う。
4723	路面電車がある区間は感じる
4724	通勤・帰宅時に自転車がが多く、危ないと感じることが多いです。 自転車が大きく道路側に出ている、自転車で追い越しをしている時など、運転していて危険を感じます。
4725	道路の幅が狭く歩道もないので、車、自転車、歩行者にとって危険な区間の数が多い
4726	職場の近くがかなり事故が多い。
4727	事故が起こっているところは見たり聞いたりしたことがないから
4728	東バイパスから北バイパスに分かれるところ 車線案内が難しい。白山通で南からから電車通り向かう車線もわかりにくい。 御領8丁目●●●●前交差点 小池龍田線●●●●●●●●●●前の交差点 小池龍田線●●●●●●●●前交差点
4729	追突しそうになる。車の運転も荒い人が多い
4730	一時停止違反が多い
4731	西廻りバイパスができ、横断歩道がないところを高齢者が横断されるのをよく見かけます
4732	国体道
4733	●●●●操業開始に伴う。交通網の整備遅れ





# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4775	●●●●前は点滅信号なので、右折時、直進する車もあり、危険だと思います。(三食の信号があると通行しやすいです)
4776	危険な区間が多いとは思わないが、渋滞のあまり、抜け道を急ぐあまり、自宅付近の小さな交差点での事故が増加した
4777	道が狭い割に交通量が多く事故が起きやすい。
4778	バイクの走行に危険を感じる。車線無視、すり抜け、逆走等。
4779	交通量が多いため、事故の可能性が高くなると思うが、主要道路の車線数、道幅は十分あると感じる
4780	区画線が薄くなっている所がある。交差点部は特に維持管理が必要。
4781	部分的に危険だと感じる区間がある
4782	近隣で言うと●●●●の幹線道路上において広範囲で渋滞が発生し、結果事故が多発している。
4783	自分自身事故に合わないが事故の場面もあまり見ない
4784	豊肥本線沿いの踏切は、線路沿い方向・踏切縦断方向ともに交通量が多く渋滞することが多いため、注意しないと踏切内に取り残されそうになる。
4785	片側1車線で 右折車が先頭にいる場合の後続車の無理な突込み新外交差点
4786	車列の間が見えにくく、また、前の車との車間距離を詰めようと、横断歩道の上に停車している車多い。
4787	交差点の見通しが悪い カーブが多い、見通しが悪い 道路幅員が一定でない 信号や規制標識が見えづらい 運転マナーが悪い(車、バイク、自転車、歩行者)全て、物理的問題も有るがマナーが全てです。県警がシッカリすべき
4788	特に街中は道が狭く車線が多いため、追突、接触事故が起きやすい環境下にあると思う。また、路面電車もあり、標識も多いため、県外者にとっては慣れない道になることから、事故の原因となりうる。
4789	時差式がない信号で右折待ちをして待っていても右折出来ないため、強引に右折して行くしか選択肢がなく非常に怖い
4790	車を運転しないので分からない
4791	私電付近は県外の人からすると、不慣れで危険に感じる。
4792	上記と同じ。(県道266号線蕃町橋城南町側交差点、脇道から本線への進入が大変、無理をする車が多い。)
4793	見通しの悪い場所に鏡もなく何度か危ない目に遭ってる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4794	主要な道路が混んでいると、混雑を避けようと裏道を通る車が増えている気がします。特に住宅街の細い道だと、歩いている人や自転車との距離が近くて、スピードを出している車もいるので危ないと感じることがよくあります。もともと車が少なかった道に急にたくさんの車が入ることで、事故が起きやすくなっているんじゃないかと思います。
4795	市電
4796	歩行者が安心して歩けない狭いところが多い
4797	横断歩道が少ない場所では道路を横切るから。
4798	通学路に多いと思う
4799	中心部は二段階右折など難しい。原付が運転しづらい
4800	毎日この大渋滞を●●市長も●●●知事も知ってほしい。運転手でなく自分で運転して毎日の市民の気持ちをわかってほしい
4801	信号で無理に入ってくる(赤になる前～慌てて入ってくる)自転車で横断中、何度も車に前を横切られたり、気づかれず危険
4802	路地からの出会頭や飛び出しが多いと感じる
4803	菊陽町から市内まで通勤に車を運転していますが、10分程度の出発時間差で30分以上の遅延になることがしょっちゅうある。
4804	右折レーンが少なかったり、信号が変わるタイミングが短かったりするため。信号前で待機することが多いので衝突事故のリスクも高まる。
4805	主要道路以外は道が狭く、朝、夕の渋滞で車と人を分ける歩道がない。
4806	事故をよく見かけるため。
4807	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中央線・停止線等、消えかかっている箇所が多く、雨天時は特に怖い</li> <li>・道路脇の植樹や草等、生い茂って信号が見えにくい所あり</li> </ul>
4808	東区セイラタウン道路、スピードの出しすぎや止まれのラインが分かりにくくとても怖い
4809	熊本市東区秋津町秋田秋津レークタウン出入口の信号が青の時間が短すぎて朝の出入りが混雑する
4810	実際に軽い事故にあったから。
4811	車が多いので特に朝などは焦ってしまう。
4812	中央区の歩行者も車も多いところは事故が多いと思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4813	北バイパス合流地点が多いので危険が伴う
4814	●●●●●●の●●●●●●●●●●が通学路でもあり車の離合が怖い。イチゴ橋付近は小さい子が危ない
4815	はません通りが混雑している時に直進していたら、詰まっていた車線から急な車線変更をされてぶつけられたことがある。
4816	少しスムーズに進んでもその先でまた渋滞。日常的だし一定のスピードで走行できないのも危険になる一つの気がします
4817	割り込みが多い！（右→中央へ）
4818	信号のない交差点で年に何度も事故があるのを見かけるが、この3年間何も対策されていないところがある。
4819	朝夕は特に渋滞で気持ちや時間に余裕が無くなり、譲りあいがない。
4820	校区内の県道瀬田熊本線は道幅が狭く、また通勤時間帯は通行量が多い
4821	事故をあまり見かけない
4822	朝に渋滞が発生するため、進入禁止のスクールゾーンを近道にしている車がある。
4823	渋滞すると急にレーンを変える車があるので事故の危険性が増大する
4824	年々、●●●●●運転者増えてきて、判断ミスから巻き込まれる事故が増えていると感じる。運転免許の取得要件や、更新を厳しくすべき。
4825	常に混んでいるのでスピードは出せないため。
4826	抜け道として狭い生活道路を利用する車が多い
4827	歩道が狭く、歩行者が道路にはみ出て歩いている様子が散見される。また、角の見通しが悪く、歩行者とぶつかりそうになる。横断歩道が青信号で歩行者が渡っているのに、無理やり通過しようとする車ばかり。（交通量や、横断歩道の位置の関係で、停車すると後続の車が他の車線にはみ出るので、早く通過しなければと急く場合もある）また、横断歩道へ侵入しないと、見渡しが悪い道路がある。
4828	街灯が少なすぎる
4829	●●●●があり土日祭日に渋滞続き
4830	渋滞がひどいので、少々強引な交差点の侵入が多い。右折の交差点中央付近までの表示等が不足しているので、効率が悪い。
4831	郊外に出れば狭い道路が多いですが、私は交差点での一時停止、カーブではカーブミラーを見るなどして、走行しています。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4832	交通ルール無視の車が多い。 通勤時間帯の交通違反の車が多い。
4833	通勤時間帯に焦っている車が多く、無理な運転をしていて危険と感じる所がある。
4834	市道等に電柱が道路端に設置、道路が曲がってる多い
4835	車が年々増えて歩行者が安心して歩ける歩道がない
4836	危険な区域が多いとかじゃなく渋滞が起きる熊本の道路に問題があると思う。急いでいるときに渋滞に巻き込まれたりすると判断能力が下がる。また車の運転が荒い人が多かったり速度が非常に遅かったり色々な人が多い。
4837	裏道を走る車が増えて危ない。農道で耕運機を横断するときなどいつものスピードで通勤用の車が走ってくる。 自宅の出口から車で出る時も用心が必要になった。今までの感覚で行動していると危険を感じる。 小中生の歩道、高校生の自転車道の確保、ウォーキングが勧められているが安全歩行できる通路の充実が必要。
4838	我が家の前向道路(狭い県道)は交通量が多い！抜け道になっているのでは？
4839	ラインが消えている道路が多すぎる
4840	うちの前の道路では一年間に数回事故がある
4841	交差点信号の右折レーン、矢印を充実させてほしい
4842	238号線 嘉島町総合運動公園できてから
4843	中途半端に進行レーンが複雑。右折できるところが多すぎる。バス・タクシーと車を別レーンにすべき。
4844	細い道多い。子どもが出てきてヒヤッとしたことがある
4845	天草、熊本間
4846	自分が東バイパスを運転し信号待ちをしていて、後ろの車から追突されたことがある。
4847	よく事故があると感じる
4848	八王寺通りの歩道が狭いため、歩行者や自転車との事故発生の危険性が高いと思う
4849	歩道が異常に狭かったり、自転車道路が存在しない道路が多すぎる。
4850	車の渋滞に伴う交通事故発生確率の増加

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4851	3月に引っ越してきたばかりでよくわからない
4852	通路幅が狭く、大型車の離合で危ない。特に郊外
4853	渋滞で詰まっているのに交差点中央まで出た車がいる状態で信号が変わって、横からの車も進めない、真ん中に止まった車も進めない状況になっている箇所があり、とても危険。
4854	小さな交差点が多い
4855	路面電車の通過する区域では自転車との追突事故が多くみられると感じる。
4856	熊本駅前左折で第①→②に曲がりきれない時に①の車がムリに入ってくる。
4857	車線がややこしい
4858	上記の場所(浜線バイパス(南熊本～東バイパスの間))→右折禁止を右折したり、右折レーン2車線あるのに左側だけに並ぶから直進車が行けない。歩行者もキケン!!
4859	道路標識やレーン案内がかなり分かりづらい道路白線や停止線が消えている所が多い国道3号線下り世安から近見の間が少しずつ右に右にずれており、左側を走行中に右を並走していた女性から幅寄せされた事数回あり。同じく国道3号線で近見から先が工事終わらず道が悪く速度が下がり渋滞するのと、一度自転車が落車しており危険な状態だった
4860	自転車専用道路がないので
4861	ミラーが適切な位置にない場所があります
4862	ミラーの位置がうまく合っていない所がある
4863	57号線は左車線が●●●●絡み、右車線が天津方面と分かれていて、車間を詰めて走らないと横入がひどく追突の危険性が高い。
4864	市電、バス、タクシーと混雑する
4865	実際に追突事故にあった
4866	危険区間があるというよりメイン道路の渋滞により裏路地でスピード出す車がいる
4867	信号(右折しにくい場所がある。時間差矢印が欲しい)
4868	抜け道なので、スピードを出す車が多い
4869	信号の無い交差点が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4870	電車通りにおいて、1番右の車線が市電の停留所によって明らかに車幅より狭くなる部分があり、知っている人は予め注意をできるが、観光客など初めて通る人はびっくりして運転操作を誤ると思う。また熊本市で街路樹等の緑を増やす活動をしているが、管理がいきわってないため、危険。具体的には低木や草の繁茂によって歩道が狭くなっていたり、その低木によって大通りに出るときに視界が悪くなっている部分が多くある。また街路樹も枝が伸び、バスや大型トラックなど気を使った運転を強いられている現状がある。
4871	501号のカーブが多い。植木河内港線の道路幅が狭い。
4872	国道がどこでも右折可能であり危険を感じる。こんな県はないと思う
4873	原水駅周辺の交差点で線路の遮断機が降りてきて車が飛び出し危ない時があった。
4874	道幅が狭い区間をバスが走っている路線もあり、速度が早いとすれ違いができずにぶつかるのでは？と思うことが多い。
4875	事故を見かけることがない
4876	電車通りの右折車線に待っている車と市電の接触。
4877	左折右折レーンが少ないのでスムーズに流れない
4878	渋滞による事故は発生している
4879	幹線道路同士の交差点では急いで右折しようとする車が多く事故が多い。⇒渋滞になる
4880	複数の県に住んだことがあるが、熊本は交通マナーが抜きん出て悪いと思う。ウインカーを出さない、道を譲らない、一時停止しないなど、信じられないような運転をするドライバーが多い。パトカーですら、信号が変わってからしかウインカーを出さないのを何度も目撃している。指導する側がこれでは、正直ちょっと・・・
4881	よく事故しているのを見かける。
4882	交通ルールを守るか、守らないかの問題なので、道路の課題とは別問題だと思う。
4883	道幅が狭い箇所がある。
4884	道路計画が上手くいかずに住宅地域が発展したエリアなどは特に道が狭く、事故が発生しやすいと感じる。
4885	上に同じ（どの場所でも思う。迂回路も狭く道幅が狭い）
4886	自信が使う道が歩車分離されている所が多いからそう感じるのかもしれない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4887	道がせまい
4888	絶対数が増えているので危険な区間が多いと思います。
4889	区画線や誘導線がかすれたり消えていたり、道路の規格が古く、路肩が狭いため、車・歩行者共に危険な箇所があったりする。
4890	自動車の車線が狭い、細くて見通しが悪いところがある
4891	実際に目の前で事故が起こったのを見たり、事故により発生した渋滞に巻き込まれたことがある。
4892	混雑していて危ない箇所が多い。
4893	第一空港線とか、脇道が斜めに通ってる所が多いように思えるので、信号が無い所などとても通り辛い
4894	特に感じない
4895	事故があってから対策が遅い
4896	熊本市は事故が多く感じる
4897	横断歩道が少なく、歩道が狭い所が多い。
4898	安全運転に心掛けない人がいる。自転車道路狭い
4899	道幅が細く、危ないと感じることがある
4900	道路幅員の狭い箇所が多い。大型輸送トラックが片側一車線の一般道を、道幅一杯使用して走行している。バス停の引き込みエリアが少ない。右折レーンが短い。
4901	信号のない交通量の多い交差点や狭い道路で、電柱が道路に大きくはみ出して設置していて歩道もない所
4902	急に車線が変わるところがある
4903	電車と平行する県道高森線(通町筋～健軍間)
4904	城下町の名残の曲がりくねった細い道路と交差点が多く危険だと感じる。
4905	信号のタイミング設定もそうだが、自転車や歩行者の利用が多いのに、車2台が離合するのにやっとの道路幅の道があったり（分かりやすいのは、江津湖の周りの道。とても危険）不便というか、歩行者、自転車、車両すべてにとって危険。
4906	渋滞のせいで細い生活道路を抜け道に使う人も多く、歩行者や対向車、自転車等との事故が起きそうでひやりとしたことがある
4907	幹線道路の抜け道で、車と自転車の事故を朝の通勤時間によく見かける。信号機はない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4908	熊本大学前の道がせますぎて車、バイク、自転車、歩行者すべての人が危険にさらされている。学生さんも気の毒。
4909	幹線道路が混んでいるため住宅街であっても抜け道で通る車や速度超過の車が多く、一旦停止もしない。信号のない交差点での事故も見かける
4910	駅の前とか踏切を通る時は危ないと思うことがある。踏切内には入った時信号が流れるとき。
4911	だれがそう思うのか。きちんと調査したのか。
4912	445号線と266号線の朝・夕の渋滞で自宅前など住宅地へ車が入り込み、抜け道を使うので、危ない。
4913	朝、夕共に車が詰まって出られない
4914	生活道路の交通量が増加している。幹線道路から抜け道として利用しているのではないかと感じる。停止線を守らず事故が多い。抜け道として利用しているので、どこが危険かを理解できていないのが事故の要因ではないか。
4915	私が運転をしないので分からない
4916	混雑しているときに発生している
4917	熊本県はクルマの流通量が多いから必然的に事故は多い。道路の構造から事故が起きてる場合も多い。●●の事故係で仕事していたから分かるしココは危ないなと感じる事が多いな。
4918	都市高速を開発してください
4919	●●●●●●大学の近くの道
4920	市道で歩道が狭かったりない所を自転車やバイクは周りを気にせず運転している
4921	渋滞箇所が多いため、事故が発生するリスクが高いと感じる
4922	マナーの悪さ、時間がなくて焦っている
4923	道が狭く、自転車も多いから危ない

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4924	<p>点滅信号の交差点が多く、特に渋滞時に走行の危険を感じる。市電と並走する箇所は特に注意が必要。交通量が多い。車が進まずイライラする。渋滞により時間がかかり予定に遅れることへの焦りなどによって交通事故のリスクは高い。狭い道が多い。市電などの信号の認識の低さ、バスレーン右左折の分かりにくさ、狭隘な道路をバスが通行（壺川地区）幹線道路が渋滞すると、わき道を抜け道として迂回し、スピードを出して通行する。ボトルネック箇所が多い。側道から幹線道路に出る際に無理な割り込み侵入してくる車両が多い。渋滞車両の間からの歩行者の飛び出しや車両の進入時に危険を感じる。右折レーンがないが、交通量が多い箇所がたくさんあるから。事故はどこでも発生するもの。電車通りは交通量も多く、路面電車を考慮した右折のタイミングなど、非常に危険だと感じる。市電の線路を横断する際に、右折レーンが無い箇所がある。路面電車沿いが危ない。特に市電の運行。ルートでの一般車が軌道敷を横断する場合の車と電車の接触事故や、市電の停車駅が狭く人身事故の危険性を感じる。住宅地では歩道がない狭隘な路地がう回路で使用されている場合が多く、人身事故の危険性を感じる。バイパスとの交差点が多く右左折する車が折り、その際後ろからの追突や停止による渋滞が発生している。主要な道路は常に渋滞。裏道も渋滞を避けようとする車が多く、そういう車ほどマナーが悪い。渋滞が常態化しており、時間にゆとりがないため。見通しが悪い箇所がある。時間を要するため、赤信号でも進行する車両が多い。おおいから。熊本の方はウインカーを出さない人が多い。バイクでもイヤホンやタバコを吸いながら走る。信号の間隔が長い。朝夕は渋滞により移動に時間を要するため、少しでも早く進もうと無理な割込みや車線変更が多く感じる。我儘運転や強引な割込みによる渋滞が多い（特にタクシー）。事故を目撃・予感する機会が少ない。大きな事故より、追突事故が多いように感じる。歩道がない道路有。自転車のマナー悪い。車が一時停止しない。通学路も時間規制を守らない。主要道路が混雑するため、脇道を利用する車が多く、狭い道でも早い速度で通行する方が多いと感じる。混雑を避けて脇道等を迂回する車も多いため。車を運転しているが、バイクや自転車が多く通過してくる見えにくい箇所がある。渋滞が発生しているせいで気が立っており、無理な割り込み等が多いため。信号のない歩道が多く、特に雨の日や夜間は、車側も人側も視界が悪くなり危険を感じる。朝は特に、車での通勤者が急いで通勤しているので、歩行者(小学生など)や自転車、バイクが危険と感じる。</p> <p>3. による強引な車線変更をする車両が危険。路面電車の存在や、熊本市中心街の道路はバス専用レーンがあり左折専用と間違いやすい。路面電車の軌道（右折時に軌道に侵入し、渋滞のため動けないところに路面電車がある）道が狭い。複雑な交差点が多い。</p>

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4925	主要な道路(幹線市道等)のT字路でカーブミラー等が無く、見通しの悪い箇所が多い
4926	渋滞する区間は事故也多発する
4927	危ない!と思ったことがあったから
4928	道路が狭い渋滞
4929	危険な区間はないように思う
4930	渋滞を避けようと狭い裏路地を利用する車が多発する。(運転技術の低い人が無理して利用することで事故や渋滞の原因になる)
4931	道路整備等に期待します。
4932	脇道では、通学で使われてる道路の歩道が整備不足。
4933	普段あまり車等乗らないようにしているので必要以外の交通ルートが分からない
4934	渋滞があるのでゆっくり運転する。
4935	路側帯が狭い。また歩道も狭かったり、凹凸が多く、危険を感じることもある。
4936	3号線付近
4937	私は13年前に他県から熊本市へ引っ越してきました。 熊本の渋滞がそうさせていると思うのですが、熊本の運転マナーは他県に比べると最悪で、時間帯で進入禁止の道路へ平気で進入したり、商業施設の駐車場を通過して近道する車、赤信号で強引に交差点へ進入する車があるなど、非常に嘆かわしい状態です。
4938	事故死亡者が絶えない
4939	通学路の歩道が無い所が多い。
4940	通学路を他県ナンバーが入って来る
4941	立体交差などよくすること必要。
4942	路側帯や、歩行者用道路が狭いところがある。
4943	同上(朝夕の電車通りの渋滞。水道町交差点、白山交差点)
4944	広い中央分離帯があるところで逆走車と対面したことが何度もある
4945	右折するときの信号が短くて赤でも車が通ることが多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4946	割り込みや、交差点内で信号が変わるときがある。熊本市内に特に多い
4947	交差点における右左折レーンが少ない。
4948	●●●の前の国道445号で逆走車にあったことがある。●●●の近くでは多く事故が起こっていると感じる。
4949	朝夕の時間、細い道(家の前)をかなりスピードを出している車が多い
4950	車道が狭いから
4951	交番の設置個所に問題がある。
4952	●●●●●●●●●●周辺がとても混雑します。
4953	中心部は難しい区間が多い
4954	主要道路以外は道路が狭い為
4955	菊陽の●●●●●と●●●の間の道では毎月、数回事故を見かける
4956	車両事故を目にすることが多いため
4957	道路の形状。
4958	車がスムーズに流れず、ブレーキを踏む。前方のブレーキに間に合わず追突しそうになる事が多々ある。 四つ角の交差点に比べてT字交差点が多く、右左折先に横断歩道があれば追突リスクが高くなると思う
4959	東バイパス「●●●●●」辺りが平日でも多く、緊張して運転する
4960	混雑しているので大きな事故は少ない。
4961	時に、交差点で黄色から赤信号に変わる時に、無理やり突っ込んでくる車が出て、ヒヤリとすることがある。
4962	車線(直進、右折、左折)がわかりにくく、急な車線変更してくる車がいる
4963	水前寺駅通り等、道幅が狭い
4964	道路幅が狭く、自転車は車道にはみ出して走るの、ぶつかりそうになることがある
4965	交通量の多い道幅の狭い道路。
4966	信号無視しないと 車が流れない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4967	右折信号など設置していただくと無茶な進入も減少すると考える
4968	特に気になるのが第2空港線佐土原1丁目交差点で●●●●●側の信号が変わるタイミングで●●●●●側から一旦停止せず車が来る
4969	右折信号がないため、信号無視が多い
4970	特に朝の通勤時は皆急いでおり、渋滞を回避するための車が沿道から出てきたり、人口も増えたので自転車や歩行者も増えた。車同士の事故もよく見かける。
4971	信号機の数が多い上に、青になっても次の信号で赤ですぐ止まる事が多く、スムーズに進まない。幹線道路が高架になっていたり、立体交差がもっとあれば良いと思う。その影響もあるのか、信号機が黄色や赤になった直後に、猛スピードで直進してきたり、強引な右折をしてきたりする車が目立つ。
4972	路側帯が狭かったり歩道が無かったりあっても細かったり雑草や街路樹で通れなかったり歩道の高低差段差が酷かったり街路樹の根でガタガタだったり電柱電柱塞がれたり、歩行者や自転車が車道に出てくるので、道路拡幅して歩道と自転車道を整備して欲しい 白川沿いの自転車道川を渡ったり橋の場所で一般道に上がって横断歩道を渡らないといけないのを橋の下を通して両岸に左側通行で整備して欲しい 豊肥線の複線化の予定は高架化で踏切無しでやって欲しい ●●●●交差点から中央消防署方面への右折や競輪通りグラウンド通りなど市電との事故が多いので右折レーンを作るか右折禁止ポールで規制して欲しい 右折待ちとバスレーンで実質1車線しか通れないで第3車線から第2車線に割り込んで事故が起きる バスレーンと市電レーンを第1車線に統合して歩道側にして乗り降りを楽しんで欲しい 減便による乗車待ちの列の車道ハミ出し対策と右折レーン確保のため 交差点の車歩分離でスクランブル交差点化
4973	抜け道をスピードを出して走る車が多い
4974	植え込みが多く清掃で危ない
4975	行政及び警察関係の方も相当工夫しているのが分かる
4976	矢印信号がうまく機能していなくて詰まっている。赤でも強引に進む車が多く、危険
4977	旧浜線バイパスの様な所は道が狭い上、左右からの車・自転車・歩行者にすごく注意が必要な所が多く渋滞もあるため、事故が怖い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4978	市電が通っている交差点を右折するときが怖い。市電の電停が車線側に入り込んでおり、車が寄ってしまいぶつかりそうになる。
4979	30km～が60km以上で。
4980	城山校区でも細い道の割にスピードを出して走行する自動車が多く、死角のある交差点では事故も多発している
4981	ラッシュ時の右折が難しいのではないかと思う。電車通りは難しい。
4982	八王子通りに歩道を設置してほしい
4983	路面電車沿いは危険と感じる。渋滞しているため
4984	道がせまい。
4985	農道での事故が多い
4986	あるべき所にカーブミラーが無かったりする。
4987	団地入口をスピードを落とさず上がってくる車が多い。
4988	以前に比べて車が増えた。
4989	自転車移動しますが、都市圏及び郊外の町・市・県・国の道路は自転車走路帯は整備されていません、バスもバス停の整備がされていない(高齢者や車椅子のバス乗り込み用の高さが考えて無い)。主要幹線道路の右左折用レーンも整備されていない、途中の信号も作りすぎる(個数が多く点灯時間も統制取れていない)。よって追突事故多い。危険極まりない道路ばかり。
4990	<ul style="list-style-type: none"> <li>・車での右折レーンが少ないので危険</li> <li>・都市高の1本も出来ていない。残念である</li> </ul>
4991	京町方面歩道が確立されていない。歩道が狭い
4992	菊陽方面の踏切は本道に危ない
4993	日常的に渋滞箇所が多いため全般的に各ドライバーがイライラして譲り合う事より、自分が前へ進むことを優先いると感じます
4994	幹線道路の渋滞のため。裏道を利用するため
4995	子ども達の通学路に車が入ってくる。
4996	多いと感じない
4997	狭い道が多く交通量と見合わない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
4998	住宅街に入ると、五叉路等の見通しの悪い所が多い。
4999	直線道路でのスピードの出しすぎ
5000	自分の移動範囲にそう感じる所がない
5001	右折レーンが少ない
5002	道幅が狭い。旧道路が多い
5003	市電通りは道幅が狭く、割り込みがあったり左折右折があるととても危険である。
5004	街路樹で標識が見つらい
5005	①-1の理由と同じ(家の近くの道路も歩道も狭い。通学路でもありながら整備されていない。国道3号線が朝夕混雑、渋滞する)
5006	渋滞時に、バイクによる、すり抜け・左側からの追い越し・路肩走行などが多いため、自動車運転時に危険を感じる。
5007	そもそも熊本は運転マナーが悪く、煽り運転など●●●●しかおらず、また信号交差点内での停車が多く、渋滞時に困ったことが何度もある。
5008	スピードを出す車が多い。飛ばしやすい道路なので
5009	道が狭く、1車線しかないので歩行者がいると危険。
5010	路面電車と交差する全ての区間。
5011	混雑する時は急ぐ車のマナーが悪く、ヒヤッとしたり、事故に繋がりやすいと思う。
5012	電車通りを車で走るのが怖い。
5013	歩道が無かったり、狭かったりし自転車、車椅子が通りにくい所がある
5014	交差点角の歩道が広すぎる。大型車は大変です
5015	県道182号線、木部塘交差点。交通量が増えてる
5016	旧国道3号線・大窪の先、先日も死亡事故あり

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5017	通学路に歩道が無い箇所があるのは大変問題が大きい。
5018	右折2車線とか…ありえない(事故誘引)
5019	保田窪、新大江付近。自転車が多い
5020	横断歩道が消えてる。通学路が狭い。危険な道路のスピードが速い車が多い
5021	県民は不便と感じている人が多い
5022	信号があった方がいいかな？と思う交差点もあるが、あまりこれ以上信号が増えてほしくないとも思うので
5023	市電が通っており危険
5024	視界の関係(?)で事故多発の区間があるように思う
5025	右折専用車線の赤に変わる時間が早く 渋滞していたり、車線変更がギリギリになるところが多い。 世安交差点など。
5026	渋滞のため細い抜け道を通る方が多い。四方寄町から植木ICまで
5027	車も急ぐためか？イライラか？止まってくれませんかし渋滞の時は十分な確認をして渡しています。
5028	狭い道路及びJRの踏切。離合できるようにJRと協議して、広げるべき
5029	右折レーンの進みが悪く、むりやり直進レーンに割り込む車が多い。
5030	小学校への登校に関して、信号や横断歩道等が少ないので懸念している
5031	信号があれば良いと思う地点が多くある。
5032	信号無視される所が何ヶ所もある
5033	●●●●●●●●●●横道（菊陽の花立）から県道に出る時、視界が見えにくい。
5034	右折ラインがないので、右車線混雑
5035	交通量が多い所は、必然的に交通事故の発生件数は増加すると思います。通勤で使われる道路が通学路になっている箇所は、歩車分離信号、歩道の整備を進めて欲しい。
5036	道が狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5037	横断歩道が必要な所があると思う
5038	通勤時間帯、どうしても渋滞に巻き込まれる。事故防止対策として渋滞時間を避けるため、1.5~2時間前に通勤する。
5039	十分に気をつけても見通しの悪い場所では危険を感じることもある(樹木が視界を遮るなど)
5040	事故をあまり見かけない
5041	ルールを守るほうが多いのであまり危険は感じませんが、たまにビックリする運転をする人がいる。
5042	車の多さ
5043	抜け道を通る車が多い
5044	左側に右折レーンがあったり、左2車線が左折レーンだったり、初見ではわかりにくい車線が多く、事故につながりやすいと感じる。もう少しわかりやすい表示があればいいなと思う。
5045	県道、国道の近くでも、信号があるし、みんなよく守ってるので安心と思います
5046	一時停止のある場所で自転車車が優先であるかのように全く止まらず事故が多い
5047	道が狭い。小学・中学生が多いので大通りがないと厳しい
5048	特に電車通りで感じる。
5049	バイク通勤しているとよく感じるが、渋滞でイライラしたドライバーが突然店舗敷地をまたいでショートカットしたり、一時停止箇所でも止まらないドライバーが以前より確実に多くなっていて、危険を感じる。
5050	交差点のrがキツく、左折時に追い越し車線へ入る車が常態化しており、右折車が入れなく(曲がれなく)渋滞や事故のもととなっている。
5051	東地域の運転手は横断歩道で止まる
5052	抜け道では車線が狭く事故につながっている
5053	通学時間でも車のスピードがでていいる。 (小学生が歩道を歩いているスピードが出ていいる)←できれば住民以外通らないでほしい。
5054	道が狭い！ 標識が少ない！わかりにくい！

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5055	歩道の設置が少なく、車道と路側帯しかないところが多い。通学路にはできるだけ歩道を分離してほしい
5056	脇道からの無理な割り込みが多い
5057	右折、左折の際に危険と感じる箇所が多い
5058	運転者の問題
5059	同上(朝夕の通勤通学の時間帯が渋滞を感じます)
5060	道が狭いうえに自転車専用道であるので危ない
5061	五福小学校前の道と電車通りの交差点が分かりにくい
5062	東バイパスの白線が消えかけており、見えにくいいため、雨の日の夜は、全然みえない。
5063	信号が少ない。
5064	狭い道でも車が多く、歩行者(特に小学生低学年)から見たら危険だと感じる
5065	交通ルールさえ遵守すれば危険区間はそう感じない
5066	孫が学校に行く時、送迎をしているが、通り抜けも多いし1年生なので、1人で出せない。
5067	近道をするために住宅街の狭い道を通り抜けていく車が多くなった
5068	電車通りなど市電とバス自動車と並んで走行する車線があり特に慣れない県外の方は走行に迷うことが時々発生すると思うから
5069	安全運転を心がけているが、スピードを出す車や危険な運転をする車を見かけてヒヤッとすることがある。
5070	免許は持っているが車を持ってないので分からない
5071	停止線が消えかかっている箇所が多い
5072	東バイパスや国道3号は、県土の骨格となる幹線道路にもかかわらず交差点や流入箇所が多く、車の流れがスムーズでないことから追突事故が多いというデータも体感にあっている。生活道路はゾーン30の強化などソフト的な対策が必要だと思うが、東バイパスは幹線道路は立体交差整備を行ってほしい。
5073	東バイパス 県庁付近から菊陽方面3車線の道路区画ラインが薄く消えて夜間、雨天時に不明だ
5074	●●市長の責任。
5075	渋滞が多いため、事故が発生した渋滞なのか通勤ラッシュなのか分からないまま待つときがある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5076	道幅が狭い、道がくねくね
5077	混んでいるため、無理に割り込んでくる車も多く、余裕がない人が多いという印象を受ける。実際に危ないと思う場面にも何度か遭遇した。
5078	時差式信号における右折や●●●交差点での子飼方面からの右折
5079	長六橋（八代方面からだとは分かりにくいです）
5080	自転車・歩行者が危ない
5081	決まったルートを通るわけではないので、分かりません。
5082	交差点の見通しが悪い、交通量が多い交差点は田井島交差点のようにしてほしい。
5083	だって交通事故にあったことがないから
5084	信号機がない所がある
5085	夢のある構想なので時間はかかると思うが、しっかりとやってほしい
5086	通学生(自転車)の通学時に横断歩道がない箇所も多い
5087	追突や接触事故が多いと思う
5088	事故をあまり見かけた事がない
5089	渋滞を避けるために抜け道として使われるような細い道路ではリスクが高いと感じます
5090	車線変更をよくする車両や車間をつめる車両が多くて危険。
5091	中央分離帯の植木、草が視界を悪くする。動物が急に飛び出し危険
5092	場所でなく運転マナーが問題。右折小回り左折大回り一時停止しない(止まったつもり動いている)確実に止まり確認
5093	あまり見たことがない。
5094	直接見ることはないが、●等のSNSで事故のニュースをよく見かける。
5095	●●●●や●●●●●関連会社へ通勤する車や工事関係車両が狭い生活道路に入ってくる（朝夕）。
5096	押しボタン式の信号をもっと増やせばいいと思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5097	交通量が増えたことで渋滞が発生し、通勤通学時間帯等でスピードを出し、危険な運転をする車をよく見かける。第2空港線でよく事故が発生している。熊本市中心部は他県ではあまりない路面電車と車道が混在しており、できるだけ行かないようにしている。
5098	車道と歩道が狭い
5099	渋滞で気持ちに余裕がないドライバーが多い
5100	電車通りと産業道路の交差点で事故があった。渋滞で時間がかかって焦っていることと、見通しが悪いことが原因だと思う。
5101	東区から中心部に向かう場合、ほとんどの区間で市電と並行して走るため、右折車と市電の事故は多いと感じている。 また、右折専用道路がないため、信号の変わり目などで先を急いで暴走する車両をよく見かける。
5102	行き当たりばったりの計画で素人が設計したまちづくりのようだ（何年も前の地域のアンケートもただやって、活用されていない やったという言い逃れの口実のようだ）
5103	交差点が多く、混雑しているため、右左折の事故が多いと思う
5104	見晴しがよいため
5105	菊陽町周辺の抜け道として使われている生活道路
5106	中央区や各区の道路で渋滞が多く右折専用レーンがない所では割り込みや無理な車線変更が多く危険と感じた。
5107	交差点が多い。
5108	幹線道路では余り感じない
5109	横断歩道などの白線が見えなくなっているところがある
5110	渡瀬踏切付近の五差路はドライバーにとって優先方向が分かりづらい。
5111	普段通らない人には分かりづらい道がある。市電が通るところなど。
5112	渋滞が酷くなるのに合わせて事故が増えているのも感じます。特に通勤時は皆の余裕がないのを感じ、危険な運転をする人がとても多いと感じており、いくら気をつけて運転していてもいつ事故に巻き込まれてもおかしくない気がしております。
5113	熊本電鉄、JRが地上線路の為車との事故が多い。将来の人口減少を考えると高架線路、自動運転を考えるべき。
5114	市電と自動車の事故発生が多いから
5115	ドライバーの質の低下も一因

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5116	一般国道から、狭い生活道路に車が入ってくる
5117	渋滞を迂回する為か脇道からの割り込みが多く、無理な割り込みをする車もいる
5118	菊陽の●●●●●●●の裏の交差点、一時停止しない人も多くとても危ない
5119	交通渋滞が起きやすい場所に変則的な動きをする危険な車が多い為
5120	城南中入口交差点。熊農からの右折次第で大渋滞
5121	熊本市内の道幅が他の同規模の市町村より狭いため、歩行者との接触など注意が必要。また、道路のデコボコや街中を軌道(市電)が走っているため道路標識が見にくい等により危険
5122	日常的に車を使用していない。出かけない。
5123	学校(植木小、桜井小)の近くや住宅街などは特に危ないと感じます。渋滞の抜け道として使われたり、空き家に●●●の方が住み、狭い集落内の道路を毎日荷の積み下ろしに使っています。マナーも交通ルールも全無視です。
5124	自転車で幹線道路を走行すると、路側帯であっても●●●●バスから幅寄せにあうなど、危険なことがある。(熊大附属病院前) 幹線道路から外れた場所では、街灯もなく、日が暮れると交差点の停止線や標識が見つらく、事故にあったことがある。
5125	交通事故はドライバーの意識の問題が主な原因と思う。
5126	特に中心部は自転車で通学する学生さんが多く、車との接触や歩行者との接触をよく見かける。
5127	思わないが、一時停止線や中央線が消えかかっているところが多い
5128	自分の家の近くのカーブで過去に交通事故がありカーブミラーが設置されたが車がスピードを落とさないことが多いため。
5129	裏道となるような道路ではスピードをだす車が多い
5130	前方不注意、追突
5131	細い道が多く、スピードを出す人が多すぎる
5132	感応式信号がなく、無理矢理入ってくる車が多い
5133	街中が渋滞し、幹線道路に沿道から出入りが多い
5134	渋滞する区間が多いと、車を縫うようにバイクが走行したり、歩行者が横断歩道が無い場所を渡るため、すり抜けてくるバイクと衝突するなどの事故が多いと感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5135	清水小学校近くの「青路面の交差点」は、毎朝立ってらっしゃるがそれでも危ないと感じる
5136	年2,3回事故現場を見かけることがある。
5137	白線が消えていたり、渋滞がひどくて無理やり信号無視をして進もうとしたりする車が多い
5138	信号などない道があるため。
5139	狭い道路や歩道がない箇所が多い。
5140	通勤通学や帰宅の時間帯は渋滞がひどい為、我先にと無理な追い越しや割り込み、空いている道路で速度超過が多く、あおり運転も多い。どのバス会社も停車するとき、車間距離を取らないので追突されそうで怖い。
5141	県道145号線、大型トラックの交通量が多い
5142	確かに道路幅、交差点の形状など少しの変更で流れも変わると感じてます。
5143	右左折をはじめ複雑な道路標識や車線分けの箇所が多く、初見や土地勘のないひとにとっては運転が難しく、事故のリスクが高くなると感じる。
5144	3号線、57号線があり交差点が多く事故が発生しやすい
5145	県立劇場通りは高校も多く、自転車通学している学生が並走や追い越しをするため
5146	いつも通る所はそこまで悪いと思わない
5147	農道から車が飛び出てくる場合がある
5148	バス停に停車しているバスを抜く等の車線変更。
5149	市電及び市電駅による道路圧迫
5150	市電通りから白山通りに右折は難しい。
5151	県道337号(旧57号線)の竹迫踏切際交差点は交通ルールを無視した運転が多く非常に危険。早急な対応を所望する
5152	朝夕の時間帯は、熊本の道路は道幅が狭く、どこでも危険
5153	直線だから、前を見て行けば大丈夫です
5154	特に感じない
5155	右折専用レーンがない等、道が狭いため、右折車や直進車に進行を挟まれた後続車が、信号が変わっても進行しようとする。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5156	バックミラー等の設置がないところがある
5157	市内の道が複雑で、細く見通しが悪い。
5158	道を知っているから県外からはバス路線等難しい
5159	ドライバーの運転マナーが良くない(信号黄→赤での加速突っ込み、横断歩道で止まらない、身勝手な右折)
5160	●●幼稚園から●●●●に行く道は、非常に見通しが悪く見えづらく危険
5161	家の近くに危険な交差点がある。(みんなが話しているその交差点に信号がついてほしいが)区間が多いとは感じない
5162	渋滞がひどいため、焦りが原因の事故が多いと思う
5163	路面電車と近い道路や路面電車との交錯する信号、踏切を挟む信号待ち
5164	自転車バイクの走行マナーが悪い。ヒヤッとすること結構ある。
5165	①-1に記入したように(県道秋津新町大嘉線及び大六橋より市内画図町方面へ行く時、朝夕に渋滞するので新しい道路建設が必要。)、渋滞箇所では救急車の通行も思うように早く走れない。やはり新しい道路建設が必要。
5166	市電。車線が狭い。3車線あっても他県なら2車線の幅。狭いので気を遣う。
5167	朝夕の出勤時間帯はスピード出す車が多い
5168	バスのレーンと普通車のレーンがあるから
5169	狭い道が多く、交通量と見合わない
5170	同上(電車通りの全ての右折(朝))
5171	混雑してるがゆえに危険な運転(追い越しやスピード出しすぎ)が多い。大きい道路だけでなく細道においても
5172	渋滞するので車間距離を十分とれず、追突事故が起きやすい
5173	八王寺通り狭すぎ
5174	路面電車のある区間は道幅も狭く、危ないのでなるべく運転したくない。
5175	銀西通りから電車通りに入る点滅信号は横断歩道で渡る歩行者のことを全く考えていない
5176	スピードが出やすいところ、住宅街
5177	抜け道から飛び出る車が多い



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5199	バイクより車のマナーが悪いと感じる。交差点が狭いところは信号機がよく見える工夫してほしい
5200	商業施設付近渋滞のため、住宅街へ進入する車が多い。スピード
5201	路面電車やバスレーンに対し、県外の人だけでなく、県内の人でもわかりにくいと思います。 営業回りしていますが、バスレーンに乗用車が入って、バスにクラクションならされているのを良く見かけます。市役所→銀座通り→桜町間
5202	車道の幅の狭さなど自転車が通っているとなおさらとても進むのに心配するほどである
5203	日常の運転でほぼ毎日事故現場を目撃する
5204	運転手にも問題があると思います。横断歩道に歩行者が待っているのに止まらない事が多すぎます。
5205	学童の通学時間が決まっているのに違反者が多い
5206	どこに行っても混むから抜け道を使う人が多くいる。 地元民しか知らないような道を●●●●●●●●●●等使い抜け道を使ってくるため、歩行者が多い道だろうと●●みたいなスピードで突っ込んでくる人がいる。
5207	渋滞のために逆走してくる車があります
5208	自転車通勤経路に信号のない不規則な三叉路やカーブがいくつかあり（熊本県立大学付近、●●●●付近、●●●●●●●●●●付近など）渋滞時の抜け道として利用している感じがするが、見通しが悪く、雨天時はさらに急いでいるせいか、年に数回轢かれそうになる。主要道路の渋滞が改善されれば、抜け道での事故も減るかもしれないが熊本市は他県に比べて不規則な交差点が多いように思う。
5209	通学時が少し不安はある
5210	合志市のそばの道。狭いが車の通行量が多く、右側走行の自転車がいた時はどきりとした。
5211	熊本のドライバーは比較的スピードを出すドライバーが多い方だと感じておりその分事故のリスクが高いと感じている。 加えて渋滞にもなると、無理な合流や、車間詰めて合流をさせないなどさらなる渋滞を発生させる状況もあると感じる。
5212	片側一車線道路が多々あり
5213	右折専用の車線あるいは右折できる時差的な信号が少ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5214	幹線道路交差点に矢印信号が整備されていない
5215	片側2車線道路からの右折車が多い（浜線バイパス）。右折レーンなしのため、追突や車線変更による衝突。
5216	幹線道路(主に国道)の右折レーンが少ない。または、右折禁止にするべき
5217	自動車は使用してないので、道路状況がわからない
5218	無理な右折（コンビニ、飲食店）で危ない
5219	事故渋滞が多い
5220	交差点の形状が変わって安全に右折できるようになって良かった所がある。一方まだまだ怖くて、交差点を通らないように遠回りするようにしている。時間はかかるが、安全なので。それは結局、路上の車を増やしてしまうが。
5221	通勤時、無理な割り込み（ウインカー付けない等）が、混雑時に多い。また、高校生が急に歩道を横断する。
5222	Tと逆Tが短距離で重なる交差点が異常に多い。なぜ十字路にしない？市内、電鉄と事故のリスクが大。片側2車線以上の場所は中央分離帯を置くか、もしくは1車線をゼブラゾーンに切り替える等、道路標識で工夫すべし。高槻はそんなところが多い。花畑町の交差点。南から見て右折矢印出さないから事故のリスク大。
5223	信号無視の車やウインカーの指示がなかったり遅かったりしてドキッとすることがある。
5224	民間の力を利用してでも交通規制を住民に守らせる。
5225	●●●3号線交差点付近
5226	非常に危険な場所が多い
5227	歩道幅が狭いところを見かける。
5228	車が多すぎ。
5229	住宅街を抜け道として通行する車両がスピードが速くて歩行者や自転車と接触事故を起こすリスクがかなり高いと感じる
5230	市電通りは危ない
5231	事故が起こった場所をよく見る
5232	カーブにミラーがついていない所がある。
5233	交通量の割に車線が少ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5234	市電通りは事故が多く怖い
5235	交差点や道の狭い所は危険だと思う所が多々ある。
5236	東バイパスと国体道路の交差点に近くなるので危険性大
5237	幹線道路の不足によりやむを得ず、中央線のない街路が実質幹線道路と化している箇所が多くある。通過交通を隔離しておく高規格な道路の数が不十分である。
5238	自転車が車道を走ってる箇所が多い
5239	主要幹線道路から中に入ると道路幅が狭く、人も車も混雑しているから
5240	交通量が多くて、渋滞になると、運転してる人がイライラする人が増える
5241	通勤中に事故車を年に5,6回は見かける
5242	道路整備ができていない昔ながらの道路であるにもかかわらず、自動車のサイズは大きくなり、交通量も格段に増えている。さらに通勤通学のバイクやも多く危ないと感じることはよくある。
5243	新しい道路が出来ても信号がなかなか設置されないの、その間は運転者のマナーが悪く、危険なことがよくある。
5244	旧浜線バイパスの歩道が狭い。自転車が走行しにくい
5245	北津留団地前は信号無視が多い
5246	カーブミラーがないことや視界が悪いなど
5247	熊本は市電が通っていたり、特殊な区間がある。道が狭い。
5248	多いとまでは思わないが、渋滞が原因で、無理な割り込みや急ブレーキが増えている印象はある。
5249	ドライバー自身あまりあわてない。
5250	安全に運転すれば問題ないと思う
5251	昔から比べると道路も広くなってる
5252	マンション建設ラッシュも伴い、道路大渋滞（週末は特に）や青信号を意識してのスピード違反に伴って交通事故と延線住宅の騒音に悩みます。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5253	車線が少ない、歩道が狭い、自転車が通れる道が狭い
5254	渋滞で追突の危険性が高い
5255	道路の複雑なところが多い
5256	車が多いから。
5257	交通渋滞による事故の危険性は感じる。停車しているつもりでもクリープ現象で前の車両と接触することもあるのではないか。
5258	バス道路に入る横道から無理に入ったり停車しているバスを追い抜くためかなり危ないのに右車線に入る車をよく見かけます
5259	交通量が多いため、事故が発生する確率は高くなる。
5260	幹線道路が渋滞するため脇道の生活道路を車がスピードを落とさず通過する
5261	同上です。（電車(市電)が渋滞の原因です。）
5262	運転しないので。
5263	上水前寺の東バイパスとの交差点、右折車で詰まり左折専用道路入ると違反？対向右折車が突っ込んでくる
5264	交差点で五叉路が多く危険を感じます
5265	特になし
5266	危険な区間と言うよりは、渋滞が多いことによるイライラ、無理な運転等に起因する事故等が多いのでは無いでしょうか。
5267	住宅地では道が狭いため
5268	車の増加により畑の中の道路を通り、大きい道路に急に出てくる車が多い
5269	道幅が狭かったり歩道がデコボコ
5270	車線の幅が狭い道路が多い
5271	信号で右折用のない所が多々ある。
5272	住居前の道路を加速していくバイクが多い。また、自転車の逆走と歩道の使用が怖い。
5273	渋滞回避のため生活道路へ進入する車が多い。また、そういった車が時短効果を最大にするために強引な割り込みを行うことが多く、何でもない区間でも危険箇所となっている。
5274	雨の日のバイパス、渋滞時、国体道路等

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5275	信号機の区間が短い所ではより混雑が増す為に、無理な割り込みなどで事故発生の可能性が高まる場所がある。
5276	渋滞が招く運転者への到達へのプレッシャーが事故を誘発している一因である。
5277	交通事故の現場を見ることは、あまりないから
5278	家のすぐ近くが抜け道となっており子どもが通学する際、スピードを出す車が多いので心配。抜け道の先も渋滞している
5279	狭い車線が多く、車線の白線が消えかかっている所が多いと感じる。
5280	266号線の渋滞を避ける為、農免道路を利用する車が多く田畑の中の十字路で事故が多い
5281	道幅が狭い場所でもかなりのスピードで来る。
5282	道幅が狭い。抜け道が多い。
5283	運転未熟者が多い、道が狭い
5284	想定的に比較的スピードが出ている主要道路は複数車線あり、車線も広い。他方、幹線道路は狭いところもあるが、狭いところはスピードを落とし運転されている為。
5285	通学路としている小中学生は、時間帯が重なるため危ないと思う。
5286	旧57号線と住宅地からの道が交わる所は危ない。
5287	交通量の過密と市電通りの道幅狭い。
5288	市電が走っているが他県民としても運転しやすい道路ではある。
5289	交差点が真っ直ぐに交わっていない箇所が多すぎる。
5290	どこでも出合い頭の衝突もよくあるので
5291	大きな事故によって困ったことはあまりないが、その不安はある。
5292	●●前通りから、●●●●●までの通りが交通量の割に一方通行
5293	最近渋滞を避けようとして、団地内を走行する車が増加し事故の危険性が増しているから
5294	渋滞が発生すると、東バイパスに隣接する市道(保田窪2丁目●●●●●●●●●●付近の産業道路と東バイパスを繋ぐ道路)等を近道として自動車が危険な速度で数多く通っており、大変危険と感じる。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5295	近くの私道などが渋滞を起こす状況 また自宅の前や通学路をスピードオーバーで抜ける車が非常に多い 40キロ規制の道路を平気で80キロぐらいで車が通っている
5296	県外ナンバー、わナンバーのマナーの悪さも目立つ
5297	自転車の通行区分帯がないため
5298	道が狭い
5299	横断歩道の位置が悪い所がある 渡鹿踏切・熊本刑務所の横断歩道は、渡り切ったら車道がある 車と鉢合わせになることがある
5300	沿道の植物が整備不足にて視界が悪い
5301	近所の道は最近広くなったと思うので。
5302	日ごろ運転していてそう感じる場面が少ないため。
5303	自転車道路が整備されていない
5304	普通に運転している
5305	竜神橋より先、急カーブがすごく、事故がないのが不思議。何とかならないかと常日頃より話している。
5306	交通量は多くとも、各人の注意さえあれば、以前と変わらないと思います。
5307	分かりにくい独特な道路状況及び歩道や道路の道幅の狭さ、他県からの流入等々で不慣れな人達も増えているから
5308	県道337号線は線路横断待ちや横断後合流で危険な箇所が多い
5309	特に菊陽町はスピード出すトラック等が多い
5310	交通量に対し道路のキャパが伴っていないから
5311	道路標示が不親切。慣れないとわかりづらい箇所が多い
5312	危険な区間はほとんどない
5313	脇道から通りに出るとき、いつもヒヤッとする。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5314	道が狭く、複雑でわかりにくい
5315	現に、事故に遭遇してないから
5316	渋滞している時に、狭い道に迂回する車が多く、危険だと感じる
5317	日常事故をよく目にする
5318	今現在運転していないので状況不明
5319	道路がいり組んでいたり見通しが悪い所、一方通行が多いなど分かりにくい所はそう思う。 逆に見通しのいい広い道路（北バイパスなど）ではスピードを出しすぎている車が出て怖い。
5320	幹線道路が渋滞になることもあり、運転に不慣れな方までも細く狭い道路に逃げていき危険と感じる事も多い。特に雨の日は幹線道路の渋滞が激しくなるので、細く狭い道路も動けないレベル。
5321	県道沿いでバスと並行して走っている自転車を見ると、こんなところを走らせていいのかと不安になる。戸島～京塚線バス通りなど。
5322	いつも同じ場所で事故が発生している気がする
5323	今年の6月に国体道路で事故があったとテレビなどで見たから。以前にも国体道路でバイクと車との事故でバイクに乗っていた人がお亡くなりになっていることもあるので、片道2車線の道路でも事故が起こる危険はあるのではと思う。
5324	追突事故の原因が交通混雑によるものだけではなく、日常的に散見する運転マナーの悪さによるところが多分にあるように思う。 特にウイカーの使い方が悪い。教習所で習ったことの大半を忘れてるかのような運転の仕方に辟易する。なぜ、ルールやマナーを守れず運転できないものなのか。
5325	渋滞によるいろいろ
5326	バスの運行ルートでは、バスとの離合がぎりぎりの場所が多い
5327	●●●ー中央署ーバイクでの車線は危ないです。私は後ろからはねられました
5328	最近朝から事故を見る機会が増えた
5329	●●●●通りの渋滞で団地からの人・車の出入りが時々事故が発生している
5330	住宅街の道の整備ができていない。停止線が消えている。ミラーがない場所がある。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5331	東バイパス脇道の立体交差が必要では？
5332	電車通りと産業道路の交差点。大型バス、通勤者、歩行者、自転車混じりあう
5333	熊本市は特に熊本城がある都合上●●の狭い道よりも入り組んで狭くなっている道が多い気がします。
5334	歩道がなく、一台が通るくらいの辛川の道を、かなりスピードを出して走行する車が多い。いつ大きな事故が起きてもおかしくない
5335	右折専用レーンが少なく、右折待ちの車に追突するケースを見かける
5336	歩道がない。自転車が歩道を走る
5337	花畑町電停付近（銀座通り歩道橋）で南側から右折する際に曲がるタイミングが難しい。歩行者がいて停まることも多いので危ない。
5338	どちらが優先かわからない所もあるし、譲り合いにかけている気がする。
5339	207号線道幅狭い。車の通り朝・夕多く、危険。住居から車が入り多いが、ミラーないため又は小さいためか、数回ぶつかりそうになった
5340	多いから
5341	市電と交差部分の信号が分かりにくい
5342	日常幹線道路を使用する事が多いから。
5343	混雑が常態化していることで無理な割り込みなども多い
5344	自身が事故に遭わないように安全運転を心がけているから？
5345	小峯 ●●●●●●●●●●前
5346	道が狭い所が多すぎる
5347	車と人を分離できる余裕がある道幅がとれない。
5348	光の森手前の東バイパス付近
5349	混雑が故、乱暴な運転をする車両が多い。
5350	阿蘇への道路及び、●●●●等で車が多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5351	東バイパスなど大きい道が混むため、小さい道に入り込む車が増えたため。
5352	植木から市中心部向3号線と硯川から京町に向かう道路の歩道が狭いのと自転車専用レーンが必要
5353	平日の朝の時間帯に家族が車で移動する際には渋滞が多いと聞いている。近所の道路も渋滞しているのをよく見かけるし、横断歩道などでは停止しない車が多いと感じる。
5354	県道瀬田竜田線のみらい大橋と弓削橋の間の区間が非常に狭く、離合の際に突っ込んできた車を避けた際にガードレールに擦ったことがある。改善を求めます。
5355	自分の行動範囲内ではあまり感じたことはない
5356	裏道、細道に車が多くみられる。
5357	先述の通り。(車線そのものが少ない。 右左折直線の分け方が現状に合わず、うまく機能していない交差点も多い。 歩車分離していない交差点が多く、横断者に遮られ車の進みが少なく、ストレスや無理な進行につながっている。結果、歩行者が巻き込まれる事故や追突事故の懸念を高めている。 車の量と車線数や交差点の構造が合致していない→昨年度開通した上熊本の市道や上熊本団地近くの交差点は、開通前から予想された通りの車列が発生している。開通前後の行政の検証は甘い。●●●交差点一帯も同様。半世紀以上待って、やっと工事が進んだと思ったら、見えてきた道路に失望しています。)交差点の構造や少ない車線数がいらいらを高め、追突や無理な交差点進入を引き起こす一因になっていると思う。
5358	積雪や豪雨の時
5359	白線、停止線、とまれ標示、ゼブラなどがきえかかり、または完全に消えている場合などあり 特に、幹線道路はしっかりと管理をお願いしたい。事故が起こってからでは、遅いと思います。最近、以前より、多いように思います。 心配しています。
5360	白線の引き方に工夫を(紛らわしいところあり)
5361	抜け道から出入りする場所で無理な割り込みが多いため危険

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5362	長六橋の先の信号表示が分かりにくい
5363	実際に交差点での衝突事故を目撃したことがあるため
5364	8:00～9:00皆がイライラしている様子でスピードも出て、信号もギリギリで行く人が多い。
5365	●●●●●前交差点、桜町周辺と電車が交差するところ
5366	規制が多いため
5367	特に渋滞していると皆イライラして車間距離が近い。無理な割り込み、車と車の間の横断者などが多い
5368	高速道路沿いの道で、高速下トンネルを通過して近道をしようとする車が、渋滞や見通しが悪いため無理に出ようとして危険渋滞を避けようとして、住宅地を通り抜けようとする車が、減速せずに通る
5369	車線が消えている道路が多々ある
5370	退転しており、買物、病院通いのみ●ほとんどで、特に危険ヶ所があるとは思っていない
5371	信号が多く、黄色でスピード出してでも渡ろうとする。
5372	大きな道も特に市内に向かうほど道幅が狭く、右折レーンがないところで右折車が止まったりするので追突しそうな箇所が多い。一方通行など検討を
5373	交差点の形など特に不便に思う事は無い。
5374	渋滞でノロノロになると、頻繁に車線変更したり、抜け道？で通学路を通る車が多い
5375	自動車が、渋滞を回避するために、細い住宅地地区の道路に入って来るため、特に歩行者にとって危険と感じる事が多々ある。 渋滞している時に、運転者が携帯を操作している様子を良く見かける。 追突の危険を感じる。
5376	自転車との接触
5377	道路が狭く、曲がり角からの侵入が見にくい箇所が多かったり、白線が消えている箇所が多いため。
5378	子どもの飛び出しがあります。
5379	毎月通勤時に、事故を見かける気がする。いつ自分も当事者になってもおかしくないと感じ、怖い。
5380	危険と感じるところはあまり思いつかない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5381	ドライバーの注意の問題
5382	主要道路が渋滞して抜け道を使うにしても気持ちが焦るため事故につながりやすい
5383	危険な区間と言うよりも、交通量が多いから、事故率が上がるのは当たり前でしょう！
5384	3号線を走っていて、よく事故を見かけます。特に混む朝と夕方
5385	線路を横断する時は、特に危ないと感じる。
5386	渋滞するため皆我先にと運転を焦っている
5387	裏道を通る車が増え危ないと感じる
5388	熊本全体的に交通混雑が原因で、運転手が渋滞に対してイライラして運転が荒くなっていると思う。
5389	信号を見落としやすい場所もある。木で隠れているところもある
5390	傲慢な運転手が多いから事故が起こる
5391	幹線が渋滞のため、住宅内の裏道をスピードを落とさず通行する車が多い
5392	北熊本の●●の近くが高齢者のドライバーが多く、運転が一時不停止や無理やりな無断駐車をよく見る。
5393	無理につなげている交差点やどっちが優先かわからないところが多い
5394	●●●●等の通勤等で農道まで使われ、近隣で数回事故が発生している。
5395	交通量が多くなると混雑から事故が発生しやすくなる。
5396	危ない運転をする方は多いため危険。
5397	狭い道が多いから
5398	渋滞すれば皆ゆっくり運転になるから、少し安全なのかも
5399	西区田崎の●●●●●●がある交差点。東から西へ向かう交通量が多く、西から南への右折が出来ない。右折矢印信号を設置してほしい
5400	道が狭くて信号もない所があったりして、歩行者も無理に通ったりしてて危険だと考えている
5401	道路(●●通り)狭く、歩道もないためラッシュ時は接触事故の可能性を強く感じる
5402	西区方面は歩道と自転車用道路が狭く、交通事故が起こりやすいと思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5403	危ないところは見たことがない
5404	渋滞を回避するために時間帯通行禁止、時間帯進入禁止になっていても平気で自動車が進入している。
5405	市電との交差点
5406	見通しの悪い所にカーブミラーが少ない
5407	時差式の信号機が多い。矢印が良いと思います
5408	東バイパスでたまに見かける
5409	道の構造が複雑な箇所が多く、車通りも多いため、安易な車線変更等が事故の原因となっている。
5410	通勤時間帯などは、全体的に急いでいることが多く、信号無視や黄色信号での交差点侵入など、際どい場面をよく見るため。
5411	通勤時間ではあまり見てない
5412	道が狭い
5413	道路が狭い。
5414	学校近い道路でも速度違反者が多い。
5415	交差点にはみ出している住宅の生垣が多く見通しがきかず事故多発、はみ出し生垣を切る必要あり
5416	混雑に伴い、無理な割り込みや黄・赤信号での進入、横断歩道での停止など、事故につながる事象が多く発生しているため。
5417	事故は道路環境ではなくドライバーの責任であり、ドライバーが必要な注意を払えばほとんどの事故は防ぐことができるため
5418	渋滞に伴う無理な割り込みが目立つ
5419	コンビニ（●●●●●●●●）の駐車場を通り抜けする車が多い。
5420	渋滞があらゆるところで発生している。中には急いで無茶な運転を見かけるたびに、事故にならなければ・・・と感じる。
5421	道が狭く、電車通りも抜け道もよく事故ギリギリな車を見かける
5422	水道町付近や●●●●●●付近のバス専用レーンや左折レーンが複雑な箇所があり、慣れていない車の挙動で危険な際がある。
5423	上に述べた（産業の発展に伴い、道路整備が追い付いていないと感じる）のに伴い、車が狭い路地に多く進入する数が増えたと感じる
5424	渋滞でイライラした車が無理やり車線変更してくることが多くかなり危険。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5425	狭い住宅地への車の進入も多くなったように感じる
5426	自分の地域では感じない。
5427	ドライバーの問題だと思う
5428	高速で走る車がそんなに多くない
5429	脇道からの割り込みのせいで主道路の一時停止⇒流れが停滞の悪循環
5430	生活道路との区別がはっきり色分け出来ていない
5431	自転車等が狭い道路を走っている時
5432	信号が多く線形や交差が変則、複雑で路面電車もある
5433	一時停止をしない車が多く、小学校の近くなどでも人身事故がありそうで危険だと感じる
5434	あまりない。
5435	道が狭い所が多い
5436	年間2万キロ以上運転していますが、事故を見かける件数が非常に多いとは感じない。
5437	仕事で移動する車が多い所も、道が狭かったりする。501号線
5438	住吉熊本線の●●と●●●●の交差点で中学生の自転車が多く左折しづらいため、抜け道として●●の裏を通る車が多いが、抜け道への出入りは信号がないため、自転車や他の車と接触する危険がある。菊池広域連合桜消防署からむかって北の交差点から次の交差点までに信号のない交差点があり、通勤通学時間に歩行者が多いため渋滞が発生するので、急いで交差点を通過する車があり危ない。信号機をつけるなどしてほしい
5439	ない、通常の通行していればノープロブレム
5440	信号が入り組んでおり車線変更が難しい 特に県外から来る人はすぐに対応できないことも多いように感じる 左折のみになる車線は前もって注意が必要だと感じる
5441	幹線道路が少なく道の狭い道路が多いから
5442	右折が運転していた時にとくに嫌だった。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5443	田崎の●●●●●●の交差点はいつも事故多発
5444	道幅が狭い道路など
5445	熊本都市圏に限らず、渋滞の多さ・長さから、赤信号になっても交差部に進入してくる車をよく見かけるようになった。 菊陽町光の森では信号機のない横断歩道を渡りたくても、止まらない車が非常に多く渡りづらい。
5446	・右折信号がなく、赤信号になっても直進してくる ・歩車分離ではない
5447	自転車専用レーンがあつたらなかったりのバラバラだったり、右折する時、時差交差点の時間が短い場所が多い
5448	市電通りなど道幅が狭い区間があり、慣れていないと接触しそうな車がある
5449	市電の電停のある場所は急に道路が狭くなるので、本当に危険です
5450	・踏切を右折で道路を横断する場合、道路が渋滞しており危ないと感じる事が多い。 ・狭い所が多く、離合時に車同士の接触の危険がある。 ・産業道路で、白線が消えているところがあり、走行時に迷う車が居て危険。
5451	白山の交差点や●●●●●前等、道路と市電がごちゃごちゃで危険を感じる。
5452	複雑な交差点、●●●●●前とかどうにかして
5453	見かけたことも、ヒヤッとするようなことも少ないから
5454	子どもの通学路などに出勤の車が多く通る。
5455	時差式信号で大変分かりにくい箇所あり
5456	501号線は危険。
5457	黄色、赤信号を適切に守らない人達が多くみられ、余計な混雑を招いていることがあるため。
5458	カーブでもスピードを出す車をよく見かける＝時間に追われている？

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5459	○車両台数が多いことが事故の原因となることを否定するつもりはないが、一部のマナーの悪いドライバーと「心のゆとりのない」ドライバーに起因する要素が大きいと感じる。 ○自転車や原付バイクで走行したことがある人ならば、自動車での走行に文句をいうのはいかがなものかと思われるほど自転車、原付バイクの走行スペースは劣悪。
5460	県道「瀬田一竜田」線の改修工事が菊陽町内で中断しているため、通勤ラッシュで混雑している
5461	来年から自転車は車道を走行しないと罰金を取られることになり、高校生の事故が多発するのではと心配
5462	●●●の運転する車にハッとすることが度々あるものの、道路事情によるものではなくドライバーの意識なのではと思う。
5463	渋滞中に車が電車の線路内に入ってこようとして、ドキッとすることがある。
5464	東バイパスや国道3号線はよく事故をみかけます。事故があると大幅に到着時間がおくれます
5465	運転免許証を返納したので、あまり出歩かなくなったから。
5466	信号の流れが悪いので右折専用等車の流れをよくしてほしい
5467	信号のタイミングを変える、右折用の補助信号（矢印信号）を増やす、時差式にする、などの工夫で、安全になりそうな場所があると思います。
5468	事故による渋滞が発生
5469	住宅地内でスピードが出て通行
5470	多いとは思わないが、たまに車で走っていると交差点や信号がない所など危ないと思う所がある。
5471	危ないと思ったことはない
5472	人口増に伴う一方通行進入禁止等必要な所が増えている(げんきの森公園前)
5473	白山交差点は危ない。
5474	熊本大津線のにじの森から光の森にかけて、幅が狭く、くねくね道であり、まれに対向車と衝突しそうなことが多い
5475	車に乗る機会が少ないので。
5476	光の森周辺、裏道が抜け道になり信号無視や速度超過がたくさん、危ない
5477	八王寺通り、自転車の急な横断、中央にはみ出し走行。横断歩道がない場所で横断

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5478	一旦停止を気づかないのか、守らないのか、危ない時がある(事故も発生している)
5479	渋滞により危険運転車多い!
5480	大きな道路が渋滞するので抜け道を通る車が多く事故が発生している。車間が少しでもあいてるとすぐ入ってくる
5481	市電に気をつけながら運転する必要がある
5482	歩行者・自転車・バイク・バス それぞれが、譲り合ってギリギリ安全が保たれている。歩行者の安全をもっと大切にしてほしい。
5483	道が狭く、車が多い。朝夕、住宅街の抜け道に車が増える、速度を上げて走る。
5484	特に熊本市電と乗用車の接触事故を感じる。--以上--
5485	追突などはほぼドライバーの運転意識の問題であり 道路がどうこうの話ではありませんが、 熊本市のほとんどの交差点で交通量に対して 黄色信号が少々短いのかなと感じます。  事情があって先を急ぎたい後続ドライバーと 止まる意識が高い先行ドライバーが出逢えば 意識の差が生まれ事故になるのではないかと思います。  あと2秒でも長く出来れば減ると思います。
5486	事故のニュースをあまり見ない
5487	住宅外、●●●の運転
5488	信号が多ければよいとは思わないですが、歩行者と車が安全に通行できる場は少ないと思います。
5489	片側2車線道路での中央分離帯のない道路
5490	危険と思われるスクールゾーンの違反車両と取り締まりが厳しくない。ラインの引き直しがされてない。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5491	樹木や低木に視界が遮られている。危険。●●●●●●●●●●●●●●●●としか考えられない
5492	見通しが悪い狭い道路が多い
5493	市電沿い、市中心部の車線がわかりにくい。
5494	安全確認がしにくい道路(交差点)、狭すぎる道路等が身近に多く見られる
5495	道路が狭い
5496	渋滞するため抜け道を使う→事故増。
5497	カーブがあるところに住宅ができることがあり住宅から人が出てきた場合に気付くのが遅れる可能性がある。そういう場所には減速するように段差を付けるなど対策が必要と感じます。
5498	通勤していないのでわからない
5499	通学路など狭く、交通量が多い所
5500	信号無視が多い
5501	自分の移動範囲内では思わない
5502	白つば小学校前は道が狭く、危険だと感じる。
5503	事故は不注意
5504	普段使用する道ではそこまで感じない
5505	対向車線など見にくいところがある。
5506	<ul style="list-style-type: none"> <li>・朝夕混雑時の右折禁止区域を検討してほしい。(車線が多い所) バイクや自転車への安全を確保してほしい。</li> <li>・信号がない交差点、見通しが悪い交差点は、停止義務の道路へ分かりやすく色分けなどの工夫がほしい。</li> </ul>
5507	危険な区間というか、一人一人のゆとりをもったの運転が理想だが、我先に…の人が多すぎる。区間ではなく危険運転が多い
5508	水道町、大甲橋付近道路道幅狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5509	急に左折・右折専用切り替わる道路が多く、車線変更時に接触の危険性がある。
5510	あまり感じない。
5511	上熊本駅から県立体育館前を通り、●●●前に抜ける道の自転車の道が狭く、車との距離が近い。
5512	自転車バイクの数が多い。
5513	死角がある場所があったり、渋滞により交差点がかなり混雑して恐怖を感じる
5514	自宅前が裏道（抜け道）になってて 朝の通勤車の飛ばし方が半端ない 速度制限表示もない田舎の住宅道なのに
5515	白山通り、●●●交差点は特に
5516	イライラが募ると同時に運転が荒くなるドライバーを見かける。譲り合いの気持ちが無い場合がある。
5517	信号がわかりにくい。電車など通る信号など
5518	朝、通勤時間帯に幅の狭い道路を侵入してくる。
5519	道が狭い
5520	混雑で発進と停車の繰り返しなのでかなりストレス
5521	なのに、警察のパトロールが少ない。国体から免許センターの道は90kmとかで走行している車がいっぱいいますよ。
5522	道が狭く学校の通学路がある。
5523	渋滞をすり抜けるバイクが怖い
5524	熊本IC出口から東バイパスへ合流する地点でのファスナー合流が徹底されていないため、常に接触の危険を感じる
5525	路面電車がある区間は対向車と路面電車の状況確認が必要
5526	幹線につながる狭い道が整備されていない
5527	市電との並走時の道幅
5528	道の問題ではなく県民性の問題。常に交通ルールを守らない。スピード超過・車間距離を詰める・信号無視等。
5529	通勤時間帯に脇道を通る車が極めて多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5530	新しくできた道、通学路など。
5531	仕事で急がないといけない人が、渋滞で焦る、苛つく→事故につながりやすい。
5532	2年間で3回追突された（渋滞中）
5533	道路事情
5534	何度か見たことがある。
5535	自転車の通る道が狭い
5536	3号線と日銀通りの交差点は道路に色を塗って欲しい 日銀通りから3号線に出るときに隣の車線からかぶせて来るときが何度もあったから
5537	住宅地でのカーブミラー、標識の不足
5538	幹線道路に歩道がないところが多い
5539	細い道が多い
5540	運転していると交通事故の現場を見かけるが同じ場所での発生が多く感じるため
5541	混雑するから黄色で侵入する車が多い！（大型車の右折は時間がかかるから？）
5542	環状道路整備が遅いと感じます。幹線道路と生活道路の交差する箇所を感じる。
5543	農道等で見通しが良すぎる交差点。
5544	市電と並走する道路の幅が狭いし、線路を横断して右折する時に右折矢印がない交差点が多く、怖い。 右左折専用車線があるのはいいが、渋滞のときは表示に気づきにくく、車線変更がしにくい。
5545	玉名～河内線は事故等あった場合、回り道もないので、とても不便である
5546	みんな考えることは同じで、抜け道(狭い)はヒヤッとする
5547	自転車や原付の動きが読めず怖い
5548	●●●●●●付近、●●●●●●付近、●●●●●●付近
5549	都市高速を作る
5550	まだ大都市のような複雑な道路構造になっていないと思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5551	日々のニュース等で
5552	道も狭くスピードを出す運転手が多い印象
5553	抜け道を疾走する車が多い
5554	朝の3号線は事故が多い
5555	熊本人は譲り合いとゆっくりの精神が欠けている。
5556	脇道から電車通りに入ってくる車が、 歩道まできて停車するので、 頻繁に歩行者や自転車とぶつかりそうになっている 停止線を歩道手前にはできないのでしょうか？
5557	絶対に一時停止を設けた方がいい場所がある。
5558	近隣に信号のない危険な横断歩道がある
5559	交通車両の量と道路が狭い車両多すぎ。
5560	浜線●●●●●●●●●●(嘉島)信号付近で事故を見かける
5561	農道や細い道路が抜け道になっていて人とすれ違うのもやっとの所もある
5562	雨の日の渋滞中の追突事故をよく見かける
5563	見通しの悪い交差点があるため
5564	小中学生の通学時間帯でもあり、抜け道など速度を出して走行している車両も見受けられる。
5565	他県に比べて直線の道路が少なく、幅員の狭さや見通しが悪い道路が多すぎる
5566	光の森町道3号線は抜け道に利用され、光の森1町内の児童、生徒の通学路としても、とても危険である。
5567	右折レーンが少ない、若しくは狭いと感じる場所が多い
5568	なし
5569	日赤から運動公園に左折して直線車が走ってくる。右側に車線変更が雨の日は見づらく危険。
5570	事故が発生しそうな車間距離や赤信号でも止まらず、進んでくる車をよく見る

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5571	大きな道路は整備がなされた交差点等の事故は少なくなったように感じるが、そこから脇に入った道路で発生しているように思う。
5572	変則の交差点の信号等
5573	自分で運転する機会がないためわからない
5574	渋滞がひどく、生活道路を抜け道とする車が年々増えている。
5575	自分は事故などの危険性を感じたことがあまりないから
5576	東バイパスの渋滞による追突事故
5577	①菊陽町鉄砲小路から合志市野付に行く大橋の上方と下方の交叉点に信号付ける、。②菊陽町図書館から鉄砲小路行く三叉路に信号付ける、。
5578	そもそも渋滞でノロノロ運転なので事故はあまり起こらないと思います
5579	路面電車と並走する電車通りは、右左折する車両も多く危険と感じる
5580	特に区間としての印象はない
5581	マナー違反が多い 残念ながら熊本市内ではウィンカー無しや車間距離つめる等 多い
5582	目の前の道路が抜け道となっていて、30km/hのところを恐らく50km/hで飛ばす車が多いから
5583	踏切がない線路。常に渋滞の場所は追突など。
5584	狭い道が不安
5585	信号は整備されているが、歩道が無い(通学路)
5586	線路脇からの進入が多いこと。●●●のドライブスルー関係。北バイパス入口の右側からの県庁方面道路標示の有無
5587	他に比べ、道路幅、歩道が狭い。
5588	時間帯では、本線侵入時無理をしないと入れない程車の流れが悪住吉熊本線は特にその状況にある。又時間帯を避ける為一般住宅内の道路を迂回路に使用している。事故が起きてからでは遅い。
5589	・標識が見にくい・交通量が多いのに信号がない・道路の色分けをすれば分かり易い
5590	いつも事故の起きる場所はあるし、細い道のバスは本当に運転技術と対向車の慣れで起きていないだけだと思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5591	渋滞の多い朝はイライラしてる人が多いのか、無理な割り込み等が多く、危ないと感じたから。
5592	住宅地の開発、ショッピングセンターの新築など各地で行われているが、道路事情が置き去りにされていると思う。
5593	バイパスに信号が多い。またバイパスは速度が速いことから、側道への無駄な交差点は追突の危険性を高める。。
5594	朝・夕はタイヤが乱れる状態です
5595	道が狭い
5596	道路が狭い
5597	身近にあまり感じないから
5598	通学路の整備が遅れていると思う
5599	道幅によっては通学路が危ない
5600	信号機のない交差点で車の譲り合いのマナーが全体的に悪い
5601	見通しが悪い道路事情以外の事故原因は運転手の運転技能や心理状態が大きな問題だと思っているから（渋滞等でのイライラ等）
5602	通勤道路は3号線のみで運転しやすく、信号で止まる以外は運転技術を問われないから
5603	多いかはわからないが、黄色(信号)が変わるまで進入する車もある。スピードが出せないから●●●いのでは？
5604	自転車レーンどころか歩道もないところの交通量でさえ多く、結果的に徒歩のスピードに車が合わせている→渋滞
5605	追突は前方に注意していれば渋滞に関係なく防ぐことができると思うが、渋滞により時間がかかることで、イライラしたり焦ることなどでスピードを出して運転しているドライバーが多いと感じる。自分自身もそういうことがある。また渋滞に限らず、車と車の間をすり抜けていくバイクや、車の前後を横断する歩行者や自転車も多い。
5606	通勤時間帯の信号変わり時の信号無視や車線変更など危険を感じる時がある
5607	渋滞発生のため稼働に時間がかかる
5608	市電が走っている道路は特にそう思う
5609	区間というよりも、無茶な運転、道路横断をする人が増えたように感じる。また、●●●●関連で車が増えたことやカーナビの影響で今までは「裏道」として車の通りが多くなかった道も車通りが増えたと思う
5610	電車の路面を右折するのが怖い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5611	一時停止で止まらず走る車が多い。
5612	原付だが、車の通過で、ひやひやする。
5613	渋滞の区間が多いし、信号も多いため無茶な運転をする車が多い。
5614	見通しが悪い道路の先で渋滞しているときに追突してしまいそう。
5615	朝夕の通勤時右折レーンでの信号無視が発生している。
5616	信号機の見直し。必要な時間帯と時間、危険な場所での信号機の有無の見直し
5617	我が家の前、年に数回事故がある。訳の分からない法律のせいで信号が付けられないとか意味不明。事故があってるのに
5618	お店から57号線へ出るとき、街路樹で車が来ているか分かりづらい。
5619	意図不明なUターンが多い Uターン禁止を増やすべき
5620	朝の通勤時の渋滞はイライラして危ない
5621	新しい道路と今までの道路が交差してるところ
5622	特に朝夕の混雑がひどい分、運転マナーも悪くなる。信号無視、割り込み、強引な右折など特にひどい
5623	高度経済成長時代の名残に見える、狭い住宅地や道路が存在し、市電との距離も近く、右折も困難であるため。
5624	全体的に道幅が狭く、大型車(バス、トラック)の通行多い上、路側帯も歩道もない所が多い
5625	住宅地により路地が狭い。団地内の通勤の車らしき人が信号を嫌って抜け道にしている
5626	右折禁止の時間帯を設けるとよい
5627	よく事故現場を見る。 また、危ない場面に遭遇したり、目撃したりすることが多くある。
5628	歩道が狭い。自転車を通る場所が少ない。特に熊大前の●●●に向かう左車線。
5629	かぎ型の交差点、見通しの悪い交差点が多い
5630	熊本市内の3号線を真っ直ぐ高架にするだけで随分変わるはず。
5631	一旦停止しない人が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5632	抜け道をスピードを出していると子どもたちが安全に歩けないと思う
5633	混雑するため、急いで危険な運転が多い
5634	熊本都市圏は渋滞するが故に運転にも余裕のないドライバーが多いと思います。 例えばですが、対向右折車がいた場合、ギリギリ寸前まで詰めて対向車線を渋滞させてそれが、互いの渋滞を引き起こしていることに気付いてほしいです。
5635	市電が走っている道路の右折がしにくい水前寺周辺が一番右の車線が狭い
5636	薄場地区は道路に信号がある場所が少なく、特に子供にとって危険である
5637	歩道の幅が狭い。ガードレールない所もあり自転車利用時危険を感じる。
5638	身近に交通事故にあっていない
5639	近くに買い物、保育園に車を使います
5640	渋滞を避ける為に住宅街へ回り道をした自動車がかかなりの速度で通り抜けている。場所によっては通学路指定でもあり、子供達を避ける為道幅が狭くなり離合出来ない。譲り合いの精神の欠如。運転ルールを理解していない運転手が増えた。
5641	これまで全国いくつかの都市に住んできたが、交通事故が発生しやすい区間が多いと言われると平均的な気がするため
5642	標識もきれいで、道の陥没も少ないと思います
5643	幹線道路が渋滞しているため、住宅街や農道に車が流れている。地元に住んでいてもこんな道があったのかと驚くほどである。急ぐためか、スピードも出ているし、交差点の通過の仕方も危険だと感じる。
5644	市内を通過するだけの車も市内を移動する車も同じ道を使うので混雑がひどい 熊本市内を通らないバイパスも必要
5645	どちらかという運転の問題の方が大きい様に思う
5646	交通渋滞する事で、川沿いや住宅街を抜け道として使ってる車が多く、もっとも渋滞する時間帯が子供たちの通学、帰宅時間と被っているので危ない
5647	街路樹で見にくい場所がある
5648	路面電車の敷設区間は特にそう感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5649	曲がる際に塀などで見えにくく、子供の通学路にもなっており接触事故が起こる事がある
5650	歩道を車が通り抜ける所への整備が出来ていない
5651	心がければ危険区間は多くないと思う。
5652	信号機が必要なのでは？と思う場所が多々ある
5653	危ないと感じる場所はある
5654	車の方向指示を出すのが直前だったり横断歩道を渡っているのに前を通る車を見かけたりした
5655	一旦停止の標識が分かりづらい
5656	全体的に道が狭いところが多くなおかつ交通量も多いので事故が発生しやすいと思う。
5657	交差点の形が悪い。
5658	渋滞をかわすために無理な車線変更する車が多くヒヤヒヤする
5659	通行区分が曖昧で、急に合流させたりするような道路が多い
5660	車、歩分離がいい
5661	1車線道路では感じませんが2車線以上の道路。右折ラインが短い交差点での右折車渋滞で右車線からの直進車の無理な左折合流。
5662	特に信号の少ない農免道路で危険が多い
5663	市役所周辺からサクラマチバスセンター周辺にかけての通行制御(バス・レーン等)には課題が多いと思える
5664	信号機が分かりづらい所がある。
5665	無理な合流。設定のおかしい信号機が危険。
5666	熊本に来て4年弱であり、仕事で使用する道以外は普段使用しないためわからない
5667	渋滞していると、ブレーキとアクセルを繰り返す回数が多く追突事故が発生しやすい。東バイパスを使って通勤していた時は、週に1度はひどい交通事故を見かけていた。
5668	白川の道路を何回も工事して、なぜ前と一緒の道幅かわからない。自転車も通るので幅が広い方が良い
5669	左右折専用レーンがわかりにくい
5670	踏切(原水駅)の所、子どもも通るのにかなり危ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5671	自衛隊交差点から東BPまでの健軍エリアでは、生活道路に入る車が多く、極めて危険。
5672	混雑回避の為、住宅街を通り抜ける車が増えている
5673	混雑してる時は皆イライラしてるためか急な車線変更やウinker無く車線変更してくる 車間距離も近く事故は起こるべくして起こっていると思う
5674	道路が狭く一方通行が多い
5675	国道や県道が渋滞している為、脇道を利用している車も多く、十字路での事故を多く見ます
5676	外出することが殆どないので
5677	電車、各電停に困い？屋根が出来てよくなった。
5678	渋滞で皆我先にと危険な運転をする人が多い。右折レーンが無いので、追突しそうになる所もある。
5679	混雑が起因して、交通違反車両が増加している。
5680	道路狭いところが多い。
5681	今のところ感じていません
5682	通勤路の小路は事故をよく見る。
5683	外出は特にしないので
5684	信号無視している車が多い
5685	横断歩道のない箇所を渡る高齢者
5686	熊本市の混雑、道路幅の狭さ
5687	ドライバーの問題もある
5688	九品寺交差点を大江方面に向けて左折するのを避けるため、手前で左折して細い道を早いスピードで抜けていく車が多いから
5689	信号の待ち時間が長いことに慣れていているドライバーが携帯電話を操作し、前車が発進したことに気づいていないケースがとても多いように感じる。また、待ち時間が長い信号において無理に進出した車が交差点の真ん中で停車し、進路妨害を行っているところも見かける。道路が危険というよりかは、道路事情が運転者のマナー低下を招いているように思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5690	市役所前電車通りを左(●●●●●●●●)折する際、バスレーン(一番左側)に直進する車があり、こちらが(真ん中レーン)左折する際非常に危ない。案内板をもっと大きく出して。
5691	歩道、車道、自転車が狭い道路を共用している
5692	お互いに先に行きたいから無理矢理でも入ろうとする
5693	路面電車が交通混雑の主な要因。
5694	高速道路の下を抜ける道路に交わる交差点に信号機のない所があり見直しが悪く危険
5695	渋滞時は●●●●●●●●●●などを使って、土地勘のない人が細い道に入ってくるので危ない。
5696	渋滞しているので、追突事故が圧倒的に多いと思う。 また、渋滞からか無理な右折や左折時の歩行者巻き込みなどが多いのではと感じる。
5697	対向車線を逆走してすりぬける車があぶない
5698	車道の端は側溝、段差、石などで自転車では走ると不安定で危険。
5699	市道沿線全体
5700	熊本市電との接触事故が多い。
5701	住宅内の道をスピードを落とさないまま運転されている時思う。
5702	交通量が多い割に道が細い。 渋滞もして急ぐ気持ちが高くなる。 強引な割り込みが普通になり危険に対しての感度が低い。
5703	東区では、それほど感じない
5704	八王子通りは交通量が多い割に歩道もなく路側帯もほとんどとれていない状況で歩行者に対する危険度が高い
5705	道幅が狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5706	501号線の整備
5707	自転車の歩道(自転車通行不可)? を逆走する自転車に私自身「ひき逃げ事故」に遭いました 加害者は被害者の手当てもせずに「逃げ得」をしています
5708	渋滞のため、強引に車線変更する人が多い
5709	交差点が多く、赤信号で数台通過する→事故
5710	渋滞がストレスで事故に繋がっているのでは?
5711	歩行者専用道路の未整備。マナーの低さ
5712	横断歩道ではないところを渡る人が多い
5713	通勤時、混むルートを通るからです
5714	狭い道に自転車レーンを追加して更に狭くなり、結局自動車も自転車も走りにくくなった箇所が増えた
5715	住民・通退勤の増加により目的地・会社まで渋滞するので、生活道路・脇道の通行が増加している。外国人の危険運転増加。ウィンカー無し曲がり、急旋回
5716	路面電車を跨ぐ、右折時
5717	3号線(北向き)から上通り、お城への路地に左折の車が多く自転車、歩行者が四方八方から出てくるため接触、車同士の追突がある。上通りに抜ける路地は一方通行が多く逆走も見る。細い道路だがスピードを出す車も多い。
5718	●●●交差点でよく事故が起きている
5719	国道3号線の清水バイパスあたりから水道町あたりまで、渋滞が多い
5720	幹線道路の渋滞を避けるために入り込む車により、生活道路・通学路での危険区間が多くなっていると感じる
5721	交通量は多いのに時差式でなかったりするので、勝手な運転が多いです
5722	生活道路をスピードを出して走る車が多く危険
5723	お酒を飲んで運転する人が多いから
5724	特に多いとは思わないが、ゼロではない
5725	狭い道路を車、自転車、徒歩と同様に使用するので、危機を感じる。(光の森近辺)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5726	カーブミラーがない所が多い。
5727	住宅密集地は仕方ないと思う。
5728	道路が狭い。
5729	移動時間がかかるから、狭い道や信号のない道を使い、スピードを出す車がいるから
5730	交差点で無理に行く車が目立つ。
5731	大きな事故等は発生しているがそう感じる場所が多い
5732	中心部に近くなると、バスや市電が道路の一部を使うため車線変更せざるをえず、危険を感じる。
5733	小学校周りの道路も狭く、小学校の敷地を少し道路に提供すればいいのにと、いつも西原小の前を通る時に思います
5734	通学路や農道、林など木々で見えにくい。子どもたちが歩きにくいなど、とても危険なところが多い
5735	慢性的な渋滞で、運転者の注意力が低下する恐れがあり、歩行者や自転車も渋滞している車両の間をすり抜けて移動しているため危険であると感じる。
5736	57号線に繋がる交差点では、無理に進入してくるため危険。
5737	車道が狭い。歩道がない。右折・左折専用レーンのつけ方が下手。
5738	狭い箇所、歩道がない箇所が多い
5739	雨天時に白線が見えなくなったり工事を繰り返すことでたくさんの線が消えずに残っていたりと県外の人が混乱する道がある。
5740	交差点が複雑過ぎる場所が多い
5741	事故の大半は、ドライバーの不注意だが。
5742	毎日大きな事故のニュースを見ます
5743	自転車やバイクの強引な割込みが怖い
5744	渋滞が多いため、抜け道を使ったりして事故が起こる
5745	急に渋滞していたりするので追突しそうになる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5746	信号の右折時間が短い
5747	多くの人が生活道路を抜け道として使用しているからです。
5748	バス道路が狭いために歩くにも危険を感じる
5749	追突やバイクのすり抜け、無理な車線変更等、交通渋滞に起因する事故が多いと感じる。
5750	自転車が車道を走行しているが、信号が赤でも走っていく(車道)全体の道路
5751	熊本は他都市と比べ、公共交通機関が使えないので、車移動を余儀なくされる。車が多い、国道3号線や国道57号線を中心に、その道路を迂回する道路上も事故が多い。
5752	事故多発地区の表示あり 何年も改善されない
5753	制限時速を守る車が多い
5754	白線や横断歩道など消えかかっている所が多く、夜間は特に危険を感じる。
5755	信号が必要な交差点、青信号時間が少ない、または調整が必要な交差点が多いと感じる。
5756	樹木が邪魔し交通標識が確認できない場所一時停止線が消えかかっている場所がある
5757	歩行者信号で待っていると、青に変わっても黄や赤で通り抜ける車をよく見かける。乗用車が多い。バス、トラックはほとんどなし。
5758	道路が狭い、抜け道を使わざるを得ない。県外ナンバーが多く恐怖
5759	建物の死角になる場所やカーブミラーがない場所は時々事故になりかけることを見るため
5760	渋滞が車が進まないのが気持ちが悪く、小さな道を運転することになる。事故の危険性は大きくなる。
5761	市電と並行している道路
5762	見通しが悪いのにミラーが無い！
5763	同上の理由(菊陽バイパス、東バイパス朝夕の渋滞が見られる。)と高速運転多く見られる。
5764	事故はあまり見かけない。
5765	道路幅が狭い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5766	きっと事故が起こるだろうと思う
5767	横断歩道の白線が消えているとか、運転者のマナーが問題です。
5768	最近、熊本市電の問題が多いが…。本数を少なくして車両の3両編成導入は早急に考えないといけないのではないかな？
5769	白川道路など自転車と車道が一緒になっていて危険と感じる
5770	市電のニュースが気になっている。
5771	右折禁止のところの方が分かりにくく、右折している車も少なくない
5772	早く先に進みたいあまり、交差点内での渋滞も見受けられ、危険を感じる。
5773	歩道が狭い。ガードレール等の安全設備が少ない。
5774	交通量が多い
5775	渋滞により皆イライラしてて、無茶な運転する人も見受けられる。
5776	運転手全体の問題でもある
5777	交通量が多いということはイコール事故のリスクが高いということにつながっている。
5778	遅刻になるため、脇道の利用、急な飛び出しが多い
5779	豊肥本線の踏切など危険と感じる
5780	近すぎる信号、左右にまばらな標示で目をとられる。渋滞する所に信号なのに見通しの良い交差点で信号なし
5781	道路が入り組んでいる
5782	老人が安心して歩ける歩道がない。狭い、車道と区別がない。
5783	渋滞のため、スピードが出せないため。 朝夕の渋滞時、真ん中のゼブラゾーンを車道のように駆けぬける車がいるため、危険と感じることがある。
5784	熊本市役所前道路の一番左のレーンの一般車走行時間帯が分かりにくい
5785	敷地ギリギリまで建物がたっており、特に住宅地では通らないとわからないような場所が多い



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5801	電車通り。
5802	「多い」の基準はわからないけど、信号のない交差点や白線が消えているところが危ないかと。
5803	わナンバーの増加。急な道路変更。道路標識が分かりにくい。路面電車との関係(県外の人意見)
5804	「車線変更」しなければ行けない目的地。特に立橋手前とか危険です
5805	車道が狭い所が多い。自転車との接触も怖い。
5806	道が入り組んで見通しがつきにくい。
5807	・自転車専用道路が自動車と同じレーンは危険極まりない。・交通マナーが悪い運転者が多い。
5808	交通量が多いのに、スピードをだして、小道をはしる車がとても多い
5809	市内は特に多いと思う。
5810	日常的に車を運転することが少ないので分からない。
5811	片側二車線の道路、国道3号線等で中央分離帯が無く急に右折車が現れたりする。
5812	ex水道町の大甲橋の車線の狭さは全国でも有数では
5813	車の交通量に伴い歩行者も増えた。
5814	道路が狭く余裕がない。道路整備ができていないことが原因。主要交差点の立体交差が他県に比べて圧倒的に少ないことも一因
5815	八王寺通りなど、道幅が狭く歩道も設けられていない。
5816	常に交通渋滞のためストレスがたまる
5817	菊陽町57号線、朝通勤時渋滞する。各方面から●●●●●●●●●●へ車が向かうため
5818	海外の人の車が増え、一方通行やスクールゾーンへ平気で入って来ています
5819	渋滞していて無謀な運転が多い。少しのスペースで入り込むなどです
5820	信号機がない脇道から、車が出てくるから、ヒヤッとする。通学の時間帯に車がスピード出ると怖い。対向車とすれ違う時に、小学生の列が巻き込まれそうで怖い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5821	市電と車が一緒に走っているので車の運転が難しいようだ（特に市外からの人には）。
5822	最近交通事故に遭ったので
5823	植え込みで見通しが悪い所がある
5824	渋滞が増えるにつれ、子供たちの通学路を抜け道として利用する地域の方でない車両が増えた。
5825	通勤時間帯に信号回避のために、狭い道に入ってくる車がいる。
5826	道が狭いのに交通量が多い
5827	国道445号線はカーブがかなり多くスピードも出してカーブを曲がりきれない車も多く色々な事故多い
5828	菊陽バイパスあたりが危険。
5829	1年ぐらい前に他の市町村から熊本市に移住してきたが、交差点で赤に変わっても何台も通過するので危ないと感じることが多い。
5830	家の前で二回以上事故がありました
5831	複雑な形状の交差点や合流点が比較的多い印象だから。 市電の存在も運転難易度の高さに関係していると思う。（市電は便利なので、市電を否定しているわけではないが）
5832	●●●●周辺への出勤車両が、住宅街の抜け道＝通学路に入り込み危険。
5833	平日朝夕の菊陽町周辺は渋滞がひどすぎるため、抜け道を通ることが増えとても危険
5834	電車通りや県外者にとってわかり難い(特にバス路線)左折車線が多い。
5835	渋滞で仕事に間に合わせる為に飛ばしていき、無理な運転で事故を起こす
5836	運転者自身の問題→渋滞が多いのでうっかり追突以外はないと思う
5837	3号線、事故多い。混むし、車多いから
5838	狭い道が多く、見通しが悪いのに車がよく通る。●●●●●●周辺、旧浜線
5839	混雑の影響もあると思うが熊本全体的に運転が荒いと感じる
5840	必由館高校へ曲がる道など危ないと思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5841	見通しの悪い交差点が多い。
5842	子どもが通学している時に車が多く道が狭いから。
5843	お互い気を付けたらいいかと思う所はある
5844	渋滞の上に横断歩道を停止しない車が多く、又、生活道路を高速で通り抜け多い
5845	単車が多くて危ない。
5846	市電沿いの道路が危ない(バス専用車線や市電による道幅が狭いところが合わさっているので)
5847	郊外で昔は畑ばかりだった小池竜田線も今は車や自転車通勤・通学が多く危険
5848	歩道が狭い道が多い。歩道と車道の間には植栽が欲しい。特に通学路は心配。
5849	渋滞のせいか狭い道路に車が入ってくる
5850	小中学生の通学路でさえ、安全が保たれていない。
5851	熊本はもともと道が狭く、木々が多いため
5852	歩道が急になくなって歩行者の危険を感じる。そのような道に限ってバスも通っている。脇道のミラーが見つらかったり、ミラーが無かったり。
5853	バイパスがバイパスではない。抜け道を車が高速で走り危険である
5854	幹線道路が渋滞し、脇道を通る車も増えている所もあるため。
5855	路面電車との並走や右折時に軌道内への侵入に危険を感じ、斜め進入の交差点が多く、住宅地を抜け道として利用する車両が多い。
5856	自転車
5857	特定の区間では発生する感じがする
5858	市内の道路を初めて運転する人は右左折やバス優先道路で戸惑うと思う。右左折専用レーンに間違えて入り、意図しない車線変更を迫られる時がある。



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5879	混雑が多い。事故も見かけます
5880	右折閉塞が発生している交差点が多い。時差式信号が多く、右折時に危険を感じる。
5881	車道側に自転車を通れるように矢印を描いているが、車道が狭いので危険すぎる。自転車は車道と言うのは理解しているが、車道が狭いので歩道側を通すべき。
5882	上記の区間(県道49号～恵楓園～御代志の387号間)の右折と直進車が信号の切り替えがとてもマズイと思う。通学路を横切る抜け道、右折レーンがないため渋滞を起こしている。
5883	103号線、特に学校周辺の道が狭く車も多いので危険を感じる
5884	狭い住宅街の道でスピードを出す車が多い
5885	慢性的な渋滞で運転手がイライラ、急ぎたい気持ちがあるのか強引な運転があると感じる。
5886	秋津から健軍に向かう市道で、交差点の見通しが悪い市道が多い
5887	通行帯が少なかったり狭い
5888	浜線バイパス、東バイパス、北バイパス、国体道路等
5889	交通量が多い。道端の草が車道まできて、前が見えない。
5890	国道266号線の城南町吉野付近には街灯がない。暗い歩道を子供が自転車で通学している
5891	熊本市迎町、世安町、水道町、市役所、保田窪等の各交差点運転しづらい。
5892	九品寺交差点良い
5893	危険な区間よりも、信号無視やスマホのながら運転など交通マナーの問題だと思います
5894	R208号線と西山地区からの出口三又路交差点。速度を落とす、交差点有り等の注意喚起を促す施策、看板や道路に振動を発生する工夫は？
5895	交通量が多いところでも右折の矢印がなく無理に右折する車がいるため

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5896	旧浜線バイパス（中ノ瀬バス停前車幅カーブおかしい）。
5897	田井島や飛田バイパス、水道町など割り込みや脇道からの侵入でマナー違反が多い
5898	早く移動しようと一旦停止しない車が増えた。
5899	熊本中心部に
5900	朝夕はノロノロでそうスピードが出てないから。
5901	同じ場所で何度も同じ事故があっている
5902	常に渋滞の感覚もあってか皆走行に注意している
5903	時々交通事故を見る
5904	毎日往復で2時間以上通勤しているが、事故も多く目撃している。いつか巻き込まれるのではないかと不安がある。渋滞が解消されれば、運転時の焦りなど心理的な要因も減り、より安全に生活できると考える。
5905	細い道が多い(整備が遅い)
5906	合志の387号線の●●●●●前は数年にわたり工事をしており、歩行者が歩道を使えなくて危険。
5907	光の森界限
5908	交差点や学校付近の通学路が多く、信号の切り替わりの時車が無理に進もうとする時が多い
5909	自転車で通勤していますが、路幅が狭いうえに電柱等の障害物があり、安全とは言い難いです
5910	自転車専用レーンが整備されているところ（●●●前など）は良いが、道路の幅が狭いのに自転車レーンの表記があり、意味不明。 例) 刑務所通り等
5911	市電沿いを右折する時市電も見ながら反対車線も確認しなければならないため。
5912	信号が少ないのはいいが、飛び出しなどが怖い。
5913	救急車頻繁に走っている。
5914	ドライバーの運転意識・モラルの問題なので、一律に道路事情だけに問題があるとは限らない。車間距離を空ければ良いのだが、やたら詰めてくるドライバーが多いことが原因。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5915	道路の片道2車線が進めば少しは改善される
5916	小さな交差点の優先道路は危ないので両方停止線を引いてほしい
5917	同上(あまり通らないから)
5918	歩車分離されていない交差点が多く、無理な通行をする自動車等がいる。
5919	祝日や休日は事故が多そう
5920	交通事故は運転手の問題
5921	平面交差が多いため信号設置間隔が短く、渋滞箇所が連続していることが多いため、その分追突事故が起きやすい
5922	全体的に道が狭いところが多い。そしてそこを大型バスが通るので怖い。最近は渋滞を避けようと、住宅街などの裏道の交通量が多く子どもを歩かせるのが怖い。
5923	東バイと産業道路の交差点の●●の裏の一時停止の場所が自転車や歩行者があまり見えず危ない
5924	①-1と重なるが(右左折で塞がれることが多いため、急な車線変更などが危険。)、右左折がどこでもできるのは福岡や久留米などとは大きく違う。ただ、浜線バイパスから平成けやき通りにはいるところが右折が2レーンになったのはとてもよいと思う。
5925	右左折の複雑な交差点、踏切と横断歩道
5926	大きい道が混んでいるので、狭い道にも車が多く、子どもが危ない。
5927	同上(都市圏内に行くことがあまりない)
5928	事故が発生した時の別ルートが少ない
5929	道も狭いうえに信号が多い区間もある。信号間の距離が狭いと赤信号になるタイミングが読みづらく、前の車が急ブレーキをしたことで自身も危ない目があったことが幾度かある。
5930	自転車通学の学生が車道を走行している 郊外で歩道がある場所で歩道を歩いている人が少ない場所では自転車は歩道を走行させた方が安全と強く思う
5931	子飼、黒髪は自転車も多く渋滞もしているため事故の危険が多い。

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5932	<p>交差点が直行していない箇所（産業道路と子飼からの道路等）            信号に従い右折する際、対向車が見えにくく信号無視の対向車との衝突事故</p> <p>先日、妻（娘の運転車に同乗）が追突事故の遭遇            土曜日の午後4時過ぎ、玉名方面から帰路の途中で渋滞していた為、後続車から追突            更なる注意喚起が必要</p>
5933	<p>車両の絶対数に比例して事故数は増えると思われる。            また混雑での時間的負担や精神的負担でリスクも上がる。</p> <p>先述の国道57号線の区間(国道57号線の●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●久保田交差点(●●●●●●●●●●))では朝は無理な車線変更が危険。            あとは菊陽大津エリアは未だに暴走族崩れが夜発生して不安。</p>
5934	<p>熊本市内は改良できていない昔ながらの道路が多すぎる。逆に、それで安全運転せざるを得ない面もあるけど、走りやすくしてほしい</p>
5935	<p>上記の理由(城下町のため、道路事情を改良しないまま交通を促している抜本的●大元の道路の改善を数十年先を考えて。)</p>
5936	<p>信号機早くかわることが多い為</p>
5937	<p>ストレスが大きくかかっており、そのせいで最近交通事故もとても多く発生している</p>
5938	<p>もし、事故が多く発生する所があれば、道路を作った事が原因だと思う</p>
5939	<p>混雑するので無理に通過する車が多い</p>
5940	<p>細道（裏道）は「停止」守らない車や自転車が多い</p>
5941	<p>あまり聞いたことがないためです</p>
5942	<p>分からない</p>
5943	<p>交通事故が起こっているのをよく見るので</p>

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5944	自分の無理を通す。運転が下手な人が、大きい車に乗っている。 信号が変わっても発進しないなど、大事な時の集中力がない。 歩行者、自転車の交通弱者を守らない。自分が一番偉いと思っている。
5945	幹線道路なのに道幅が狭く、バス・車・バイク・自転車・人がギリギリ通行している所が多い
5946	道が狭い 分かりづらい道がある
5947	信号がなく、見通しの悪い4つ角が多い。
5948	あまり感じたことはない。
5949	車と自転車が多いため、発生確率が高いと思う
5950	●●●●●●●●の前の道に、脇道から無理に入り込む車が多いので時々事故が発生
5951	合志～光の森周辺が混雑します。
5952	道路が狭くて入り組んでいるため、事故がおこり安い。区画整理等を実施して、運転しやすいようにする。
5953	急な渋滞も多く事故の原因になり危ないと思う
5954	脇道を通る車が増えた
5955	裏道を走る車のスピードが危ない。
5956	一人一人運転マナーを見直してほしい。渋滞してるのに車間距離を取らずに煽る車を時々見かけるし、煽られた時も度々ある。
5957	流通大通と東バイパスが交差する付近、砂取小・県立図書館付近、3号線熊農入口付近、近すぎる信号付近
5958	渋滞が発生することで、危険、無理な運転をするドライバーが多い。
5959	渋滞が多い為、追突事故や強引な運転による事故が多いと感じる。
5960	熊本は車の割り込みなどマナーが…で住宅街での無断駐車が多い(狭い道路)

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5961	通学路を整備せよ
5962	時間ギリギリになると気が焦ることがあるから。無理な割り込みも多いと感じる。
5963	渋滞するから抜け道を利用する車が多く、通学の学生が危険な所がたくさんある。自転車が車道側に行くのも危ない。(狭いから)
5964	歩行者として横断歩道を渡る際、車が一時停止することなくすごい勢いで曲がってくることが多い
5965	交差する道路が多かったり、細かい道が多かったり入り組んでいる印象。
5966	事故に遭わない。見ない
5967	光の森では歩行者が渋滞の列からいきなり出てきて事故多発。あまりの渋滞のためドライバーもイライラしてて事故とかもあるはず！
5968	歩行者、自転車のマナーも悪い
5969	夏場は線路沿いの雑草が伸びすぎて見通しが悪すぎる歩道は歩くことが出来ないJRの管轄と聞くのでなんとかしないと事故になる 原水一大津駅の間
5970	自分の利用頻度が少ない事を前提に回答します。路面電車敷設道路は不安を感じる為進路変更は避けてます。街中で信号の間が狭い区間などはどの信号を見れば良いのか分かり難くて見逃しそうになる。今は改善してますが、中央警察署前の3号線は車線数変化で緩いクランクになっているのに白線が全く見えない状態だったのでほとんど勘で走っていました。
5971	主要道路の運転では危険な区間を感じることは少ない
5972	急に車が多くなり、事故も増えているように思う
5973	高速IC入口、出口もたつく。上通下通の城下町特有の一方通行のルール知らない。インバウンド宿泊施設前のレンタカーマナー悪い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5974	道幅が狭い
5975	他の都市と比較して特に多いと思わないが、一部路面塗装が薄くなって、ほとんど見えなくなっていたり、右折信号がやたらと短いところがあったりするので、改善の余地はあると思われる。
5976	朝の通勤通学時に国道の渋滞を避けるため、狭い通学路を制限速度以上のスピードで通り抜けている車が多くなり、特定の場所によく事故が発生している現状。
5977	初めて来たから
5978	自宅の目の前が抜け道のため、一時停止をしない車が多い。
5979	安全運転第一。
5980	トラック事故をこの前見かけた。
5981	市内各所。特にスマート交差点での事故をよく見る
5982	混雑から生じる心情変化よりも、そもそも熊本のドライバーの資質に大きな問題あり
5983	変則交差点での事故が不安である
5984	事故が多い
5985	あまり事故を見かけない
5986	交通マナーが悪い
5987	メイン道路を避けて抜け道を通るなどで危険が多いと思います
5988	渋滞で皆イライラしている。少しでも急ごうとして無理な運転になりがち
5989	特定のところが思いつかない
5990	狭い道路の交通量が多いと思うから 例として熊本市の新町方面から●●●●病院方面に行く際に段山トンネルよりも●●●●の横の道を通って●●●●方面に抜ける車がとても多い その道は車がギリギリすれ違える道幅で子供や高齢者が多く歩いているため危険を感じている

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
5991	渋滞がドライバーをイライラさせ無理をしている。
5992	八王子、国府あたりの道路がとても狭い
5993	ハード面での危険性もそうだが、熊本のドライバーのマナーの悪さにより、危険を感じる人が多い。
5994	八王寺通りなど、歩道がほとんどない道路。逆走している自転車が目立つ
5995	国道266号線蓄町橋～中ノ瀬橋間、国道445号線森崎橋～鯉間の区間で交通事故の発生を見かけたことが数回ある
5996	変則的な交差点が多い事、また、右折信号が少ないことなど
5997	立体交差の箇所が非常に少なく、交差点が非常に危険である。
5998	菊陽町図書館から鉄砲小路の突き当り（狭い道が伸びてるので交差点？）信号があったほうが良い。
5999	通学自転車に配慮された道がほとんどない
6000	熊本市東区西原1丁目にある西原地下道は朝夕は通行止め、若しくは一方通行にするべきだと思う。
6001	なかなか道路に出られない
6002	狭い道路が多い
6003	渋滞時、脇道から幹線道路に入る際無理矢理突っ込んでくる車両であったり、車線変更の際に恐怖を感じる。
6004	学校近くを通るときを感じる。
6005	市電のレールや停留所付近が特に危険と感じる。
6006	実際に何度か目の当たりにしている。
6007	車中心社会すぎて、歩行者のことを気にしない運転をする人をたびたび見かける
6008	特に危険なく運転できた
6009	特に市電と並行している道路
6010	個人の自覚の問題ではと思う

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6011	道路幅が狭い
6012	出かけないから
6013	先を急ぐため、交差点内での停車や強引な割り込みが多いと感じる。交差点内が塞がり、さらに車が動かなくなっている。
6014	主な幹線道路から一本中に入ると道幅が狭く、複雑な地域が多いため、やはり幹線道路の流れをよくすることが重要だと思う。
6015	交通事故は不注意からなるものだから
6016	交通ラッシュ時は皆急いでいるため
6017	全部
6018	よっぽどの者でない限り、運転者側が気をつけることで安全に通ることが出来ると思う
6019	混雑を避けるため、住宅街の細い道などを使っている車を時々見かけるので
6020	抜け道は信号無し。見通しが悪い所が多い
6021	車が動く以上危険な区間は多くなる
6022	電車通り
6023	通町周辺を含めた道が分かりにくい箇所が多く、特に右折が混ざると後ろが全体的に止まり、出入りの際に事故につながりそうな区間が見られる。特に3号線はふさがりやすいと感じる。
6024	特に通学路に幹線から混雑を避けての入り込み車
6025	他県と比べて多い
6026	事故を見ることは少ない
6027	割り込みなども多く危ない
6028	あおり運転、クラクションが多い（マナーが悪い）
6029	学生の自転車が危ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6030	道路状況の問題。 中心部のバス専用、路面電車。 譲り合いの心が減少、運転技術の低下。
6031	朝のラッシュ時とか夕方のラッシュ時には今は出かけていないのでよく分かりません
6032	生活道路など抜け道として利用する車が多く、通勤時などは制限速度超過がよくみられる。
6033	豊肥線と旧57号、細い踏切を抜け道に使う車が多く、直進できない。
6034	車が多い。
6035	電車通り(水前寺辺り)の道幅が狭い。
6036	バスのためわからない。
6037	城下町で直線道路が少ない。立体交差が少ないため交差点での渋滞が日常的。駐車場待ち、店舗のドライブスルー待ちなどが道路にまで出来てその車両を避けるため事故が起きる。渋滞も無理やり車線変更する車両などで事故が起きる。
6038	事故にあったことはない
6039	道が狭いのに速度を出してる車が多い
6040	細い裏道でなく幹線道路を自動車で普通に運転するには危険な場所はないが、車間を開けずビタ付けして煽ったり、信号で無理に進んだり、後方を確認せずに車線変更したり、右折・左折でウロウロしているのを多く見る。 前の車が直線を飛ばしすぎると車間を空けていたら、急にノロノロふらふらするのも多い。
6041	他県からの出張のため。
6042	事故はあまり見ない
6043	抜け道となる狭い道を飛ばして行く車が多く、危険
6044	自転車路側帯が、明確でない箇所が多い。あっても狭い。特に自転車通学の高校生は、大変だと思う。
6045	生活道路の通過速度が速い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6046	西原中学校通りが渋滞のため、南郷団地を抜けて東バイパスに出る車が多く、団地内を急に曲がったり、スピードを出したりする車でかなり危険
6047	菊陽町 柳水公民館前付近の子供達の通学路を見にきてください。 大人が歩くのさえも危険に感じます。 いつまでも対応してくれないので、保護者の間では誰か子供が轢かれるまでは何もしないつもりかと話しています。
6048	信号無視が多い。特に時差式
6049	優先が判断が難しいところがある 市電が邪魔、右左折時市電の影から車バイクが突然現れる 車線が不自然に曲がり信号待ちしていると対向車と正面に対するところがある
6050	車が多すぎて、路面電車のレールを横切らないといけないところとかもあって危険。
6051	街灯などもない道も多い
6052	信号が多い。その分事故の発生確率は高まるのでは
6053	車に乗らないので
6054	細い道が多く、抜け道として急いでいる車が通るので危ない
6055	身近にある県道2車線道路の幅が狭く、大型車が通行する場合、歩行者や二輪利用者が危険と感じる。また、運転者が速度を落とさない。
6056	対面道路が多い。
6057	交通違反が多い
6058	道路で自転車が走行するのに路側帯の幅が狭い。草がはり出しているため車道に出るため車がよけるため渋滞が発生する
6059	歩道幅がきちんと確保できていない箇所がある。歩道走行する自転車と交錯する危険大。 特に、通学歩道対策は急務を要する。
6060	安全な道が他県に比べると少ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6061	豊肥本線通りの線路、光の森駅の一つ先は広くなって大変良くなったが、その他は道幅が大変狭いので1台しか通れません。割り込みや離合が危なくて朝は特にひどいです。2台通れるように道を広くしていただきたいです。
6062	インフラよりもマナーの問題化かも
6063	道が細い場所がある
6064	抜け道を通る人も多く、狭かったり見通しの悪い所を通過しているため危険だと感じる。時間で通行禁止になっていても、通っている人も多い。
6065	御幸木部バス停から南に下り木部塘の道と交わる交差点は塘の優先道を飛ばしてくる車の視認が繁茂した雑草や、川沿いの蛇行道で難しく 通勤帰宅時間の事故が絶えない。 塘を横切る注意確認の渋滞も 南北方向に朝夕、常態化いる。
6066	朝夕の通勤時間帯はどこもスピード出したりする人が多い
6067	朝は皆さん急いでいるので、少しでも行ける！と思ったときに、無理やり車列に入ってきたりするため。
6068	道路が狭い。雑草、雑木林(線路沿い)が特に危ない
6069	東バイパス
6070	本線が渋滞するため、側道や抜け道を通る車両が増える。 抜け道を通る車は急いでいることが多いので確認が不十分となり危険な運転となっていることが散見される。
6071	あんまり見ない。
6072	住宅地道路を抜け道として利用。側道の雑草が伸び、視界が悪くなる。
6073	市電沿いは右折信号がなく危ないから。
6074	●●●から甲佐の方に曲がる手前の道路が事故が多い
6075	道幅が狭い所があるため
6076	自転車やバイク、歩行者の飛び出し、追い抜きが多い。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6077	幹線道路に限らず道幅の無い枝道まで渋滞が見られ自転車や歩行者の通行を妨げている。
6078	幹線道路は歩道は広いが一般道路の歩道は狭いうえ、段差があり、通行人との接触事故が発生しやすい
6079	立体交差が極端に少ない
6080	脇道からの合流が多い
6081	交通混雑で精神的に余裕のない運転手が多いためか、一時停止標識のみで信号がない箇所は軒並み危険性を感じる。
6082	道路幅員が狭く、見通しが悪い箇所等が多くある。渋滞しておりそれぞれが余裕がないため、急な車線変更や速度を出す車等が多く危険をかじる場面が多い。
6083	生活道路に抜け道利用が多いため。
6084	5差路とか入り込んでいてミラー設置必須
6085	みずき台三角公園東側の交差点、変則なため危険
6086	路地へ進入する車が増えて、飛び出し事故も多い。
6087	道幅が狭かったり、舗装されてないところが多い
6088	家の周辺に危険な箇所が複数あります。
6089	ミラーが木の枝、葉で見えない所がある、標識が見えにくい
6090	渋滞の抜け道として住宅街の交通量も増え、速度超過も多い
6091	通勤中よく事故を見かける。私も後ろからぶつけられたことがある。
6092	たまに大窪交差点で大きな事故があり動かなくなる
6093	バイクが車の右側を通り、追い越される。歩道橋があるのに横断歩道がある。その時、駆け込み横断がある。九品寺交差点の先の●●●●のとなりの幼稚園へ入る道路9時まで左折禁止なのに、左折する車が多く、(8:30頃)大渋滞する。病院に行く人が困っている
6094	横断歩道に待っていてもスペースが狭くて、また車の運転次第で危ないと感じることがある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6095	そんなことはない
6096	大きな道路の交差点付近を避けるため、集落内に交通量が流れてきていると感じる。道が狭く見通しも悪いと、事故も起こりやすくなるので集落内の道路も改良・新設が必要と感じる。
6097	通学道路への●●●●、●●●、●●●●●●●●●●、●●●●等の会社への通勤自動車の進入。
6098	近頃、工事中の所が多いような気がする。でも出来上がったときどうなるのか楽しみでもある。
6099	危険な区間の心配より、今後増えていくであろう外国の方との接触事故などが起きないか不安。
6100	何も考えていない
6101	朝は皆が急いでおり、農道は狭い上に信号がほとんどないためスピードを出す車が多い。また、自宅前の道路では通学と通勤が重なる7時過ぎから8時前までの特に雨の日は小学生の傘と車が接触しそうでハラハラする。
6102	交通量が多く狭い道を行くため
6103	河内線
6104	上記交差点付近(田井島交差点付近)
6105	道路上の問題(狭い)
6106	歩道が狭く、自転車の道がない
6107	最近交通事故のニュースや目撃することが増え、自分自身が運転しているときも危険な場面が増えたと思う為
6108	既成道路の維持整備も問題。横断歩道白線が消えかかっているなど危険かつみっともない。
6109	渋滞が多い為、抜け道利用の車が多い。
6110	近くに商業施設があるが、日祭日は、車が渋滞し、行き来に時間がかかる。
6111	高齢で家の中で過ごすことが多くよく分からない
6112	道幅が狭い。歩道がないところが多い
6113	嘉島近隣公園の前の道路、信号のない横断歩道は反対車線が混んでいると見通しが悪く危ない
6114	私がよく通る道はあまり危険とは感じない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6115	夕方は合志市から中央区のほうに帰るので夕方は朝の1.5倍位時間がかかります。金曜日は2倍位
6116	危険な区間はもちろんあるが、運転者自身の荒い雑な運転もそれ以上に目立つと感じる。
6117	道が狭い、見通しが悪いところが多い
6118	県道303（旧国道3号線）でも、路面は凸凹、傾斜だらけで狭い歩道、路肩には歩道に自動車を乗り上げるための違法設置物だらけ、街灯がない、車道を夜間逆走する自転車、右折車ですぐに渋滞する狭い道路幅、自転車に幅寄せするバス等々、事故発生のリスクだらけ。
6119	第二空港線について、現在脇道から侵入もしくは脇道は侵入することができるが、特に右折して侵入する車が危険かつ、渋滞を生む場合がある。右折は禁止するべきであると思う。
6120	無理な車線変更をする車両があると怖い。抜け道をスピードをだして走行する車も怖い。
6121	一般に、見通しの良し悪しによる交通事故の発生場所は、他の地域と比べて多いとは思わない。危険な区間もあるとは思いますが、交通混雑に伴う運転者の焦り等による注意散漫な運転が事故の発生原因ではないかと思われる。区間より時間帯に注目すべきではないだろうか。
6122	菊陽町の「白鈴公民館」の前の交差点は、大津方面から来る車が、赤信号になっても突っ込んでいきます。右折矢印信号がないため、右折車とぶつかりそうになっています。 他にも、「熊本市消防局 中央消防署」前も直線なのに交差点でカーブしていて危なく感じます。
6123	R3北バイパスやR57東バイパスなどの高規格道路では、速度が出やすいが、信号で停車する機会が多く、混雑するので、追突の可能性が高い
6124	道路幅が狭い箇所が多いため。
6125	渋滞を避けるため、細い道を抜ける車が多い
6126	区間より、ルールを守らない人が多すぎる。県として各企業に交通ルールを周知徹底の義務。
6127	信号機の設置により改善されていると思います。
6128	同上(266号線、城南町から嘉島に抜ける橋が毎日毎夕渋滞している)
6129	渋滞していると無理やり割り込んでくる車両もあり、危険を感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6130	白山交差点、特に白山通りは車道も多く車の流れも悪くなり、ドライバーの心理的に焦る
6131	過去、交差点において死亡事故が発生している。(龍神橋通りと刑務所通りの交差点)
6132	県道49号の交通量が格段に増加し、小学生の通路と重なり危険。
6133	車線の白線が消えていたり街路樹で道路標識が隠れている 曲がり道が多い
6134	見通しの悪い交差点や歩道が整備されていない道路があり、子どもを歩かせるのが不安な場所がある
6135	住宅が込み入ってる細い道路を多くの車が入り込み通学路にもかかわらずスピードを出す車が多い。
6136	信号のない交差点で通勤中の割り込みが危ない
6137	事故を見ることがあるがそれが多いのかは不明
6138	自転車の無謀運転、特に右側通行
6139	右折信号がないので無理に交差点に進入する車があり、危険を感じる。
6140	国道3号線(特に1車線区域)
6141	県道311号線(鉄砲小路のT字路)で、通勤時に5年間で5回事故を目撃している。
6142	交差点が多い、道路が狭い
6143	渋滞を避けるためか、みんながスピードを出しており、事故がめちゃくちゃ多いし、運転が怖い。
6144	運転者自身の問題
6145	自転車とすれすれになる時が怖い
6146	混雑が原因で車が裏道にまわることで、狭い道の交通量が多くなる悪循環となっている
6147	特に街の方はバスも多いし混むし車線変更しづらいと感じる
6148	大きな交差点で右折矢印が出ないところあり
6149	道が狭い走りづらいような道が必ずしもそうだとは思わない
6150	不必要な交差点での右折レーンが、大きな交差点近くにあり、渋滞の原因になってるし、片側2車線の幹線道路では、朝夕の時間帯は右折禁止の措置をするべきだと思う



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6171	同じ場所で事故を見かけることもあり、改善策が必要である。
6172	幹線道路を回避する車が多いため細い道を通る車、通り抜けする車が多い。 また子どもの通学道路になっているため危険箇所がおおい
6173	道路が狭い。
6174	細い道に無理やり接続していたり、区画整備がされてない道が多いので事故になってなくともヒヤリとする機会が多いと感じる
6175	無理無謀な運転をするドライバーが増えた。●●●ドライバーかも？
6176	事故は、ある程度モラルの問題でもあるので、場所がどうかはあまりないが、分かりにくい車線とか迷いそうな交差点は在ると思います。
6177	多くの場合は交通ルールを守ればもんだいない
6178	ほとんどの幹線道路で渋滞が発生しているから。
6179	家の近くが道が細く、以前よりも交通量が増加している。ドライバーの中にはスピードを上げてくる人もいるので困っている
6180	特に市街地は市電もありかなり複雑なので、事故は起こりやすいと思います。
6181	特にないため。感じたことが無い
6182	迂回道路に車が集中する
6183	自転車道幅が狭くてかわいそう。
6184	電車の動く前等、事故等を思い出し、注意しています、又、バスは、乗車中に動くのでは、と、気を付けています
6185	道路も狭く、歩行者との距離も近いため。その割には京塚のあたりなどは、バスの幹線道路となっている
6186	あまり危険だと感じる区間は多くないが、路面電車との並行区間には右折レーンが少ない為、右折車の後続車による割り込みや追突などの危険性をはらんでいる箇所はあると思う。
6187	501号下り大型が特に多いので横断歩道のないところは横切れない。
6188	●●●●の操業開始以来、菊陽バイパスの渋滞回避のため、バイパス沿線の住宅街の中を 高速で通り抜ける車が圧倒的に増えた。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6189	車線案内表示が少ない県外からの車とレンタカーが無理な車線変更してる姿をよく見る
6190	近年交通量が増加する中、●●●●●●●●●●●●●●周辺は信号機が設置されていない場所が多く、以前は特に問題視することはなかったが、現在は危険に感じるが多くなった。
6191	路面電車の線路のところに車が長時間止まっている
6192	車両の増加、車の大型化、高齢者ドライバーや歩行者の増加など、交通環境が変化しているのに、道路の設計が昔のままという箇所が多い。
6193	道路が狭いのに大型の車が多い
6194	同僚(●●●●●●●●●●)の事故率が高い
6195	雨の日に追突事故を起こしている車をよく見かける。
6196	混雑によるストレスのせいか、無理に割り込んだり信号を無視して進行する車が多いように思う。
6197	国体道路で信号のタイミングがずれている箇所が多い。
6198	歩行者が気を付けていても、信号を守らない車が多いから。特に交通量が多いところでは、そのような車が多く感じます。
6199	車の交通量が多くなったため
6200	西区島崎付近
6201	高齢で近くの病院以外出かけることがほとんどありません
6202	熊本大津線
6203	渋滞もして車線幅の狭いところがある。 国道57号の九品寺交差点は特に怖い。 他にも八王寺通りも交通量の多い時間に学生なども多く通り、渋滞もする。大変危険。
6204	そのような場所を思いつきません。
6205	国道と県道の交差点なのに信号がなく、さらに見通しが悪いところがあり、急に飛び出してくることがあり怖い
6206	主な幹線道路が渋滞が多く、住宅街などの抜け道を走行する車が増えている。
6207	早朝の東バイパスは70km以上で車両が走っている。大事故が心配

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6208	道幅が狭い道で、車がスピード出しすぎている
6209	東BPと国体道路が交わる交差点でよく事故が発生している。
6210	電車の行動範囲がないから車が増えて、●●が車に乗って事故が増える
6211	右折の車が多く渋滞の原因になる時間帯！
6212	速度は常に控えめにして運転している
6213	一部危険の区間はあるけど多いとは思わない
6214	渋滞しているのに割り込んだり渋滞がなくなったらスピードを出す車が多い。
6215	流れが悪く割り込み多い
6216	通勤時間帯はかなり車も自転車も多く、抜け道として使う道路もあり危険と思う。
6217	光の森近辺
6218	朝夕に抜け道として利用されている。
6219	あまり危険と感じないから
6220	見通しが悪い交差点が多い
6221	中央区の街中、市電が走る道路では大型バスも通り、幅が狭かったり前方が見えづらく信号も印がたくさんあったりで危険を感じる
6222	危険な区間が多いのではなくて、県外や外国人など、地理に不安なドライバーが増えたことと、通勤を急ぐあまり、危険運転するドライバーが増えたことで、なんでもなかった道路が危険になっているだけのこと。
6223	西回りバイパスや高森線益城付近の拡大などのネットワークが拡充してきていると感じます。
6224	道が狭くて、車通りも多いから
6225	クルマの速度が遅すぎて、危険性は低い
6226	電車通りにおいて、電停により幅員が極端に狭くなっている箇所が複数ある。左右後方の確認をせずに電停を避けようとする車が 多く危ない。
6227	観光客が多い都市で、車線変更等が初見では難しいと思う。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6228	対向車側は青でこちらだけ赤になる信号がある。赤になる直前直後に右折するとぶつかる
6229	歩行者の通行量が多いところで、無理に自動車やバスタクシーが行こうとする。自転車の交通ルール遵守意識も薄い。
6230	渋滞中に赤信号に侵入し、交差点内や歩道上に止まる車が多くなっている。間を縫うように渡る人が通り抜けるのでヒヤッとすることが多い。また、横断歩道前で人が待っているのにかなりのスピードで交差点に侵入する車も多く、轢かれそうになる場面も見るが多い。
6231	道路が狭かったり、歩道のない道路が多い
6232	昔ながらの道で仕方ないと思うが、幹線道路が使いやすくなると、細い道を使う必要性が下がるため危険な道を通る必要性が下がると思われる。生活道路との隔離もできる。
6233	増加した交通量に対して道路幅が狭いままなので、対自動車、歩行者共に接触の危険を感じる
6234	見通しの悪い交差点や脇道からの出る所が多い。
6235	水前寺交差点及び電車通りが運転しにくい点だと感じる。
6236	①道路標識や案内板の設置が不十分！ しかも、文字が消えたりしてもメンテナンスされていない！ ②右折等の？矢印信号が少な過ぎる！
6237	菊陽北小学校付近の朝からの住宅地への侵入及びスピードの出し過ぎで児童の通学時の事故が心配
6238	何カ所か道路規則を守られてないと思われるところあり
6239	移動範囲内ではあまり思わない
6240	標示キ、白線が不十分
6241	車道が狭いため、自転車と車の距離が近い
6242	渋滞を避けるため迂回が増えたが、そのため裏道の交通量が増えている
6243	道幅の狭さや交通渋滞に起因する遅れによる焦りなどの環境要因も非常に大きいと感じている
6244	高規格道路と生活道路しかなく、中間が無い
6245	車、バイク、自転車、歩行者が狭い道を同時に使う道がある

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6246	車を運転していてとにかく交通マナーが悪いドライバーが多く、いつもハラハラして乗っている
6247	車が多ければ死角が増える
6248	車通りが多いのに信号がない、または右折のための工夫がされておらず渋滞したり、無理して通ろうとする車が出て危ない。
6249	同じ箇所での事故が多いとは感じない
6250	道が細く、死角も多い。
6251	バイクが渋滞の間をすり抜けて通行しているから
6252	通勤時(特に朝)主要道路を避けるために、住宅街を走行する車が多く危険。(原水駅周辺)進入禁止エリアを通る車も度々見かける。
6253	●●●●●●●●前の交差点が毎日車が詰まっており、危険な運転も多いと感じる。
6254	ただでさえ2車線で狭いのに、歩道や自転車専用レーンがなく、歩行者・自転車のストレスを運転しなければならない(農免道路)
6255	住宅地などを渋滞を避けるために通る人が多く、危険。
6256	渋滞が多い所では抜け道を使う人が多く、最近危なさを感じる。
6257	バスレーンと電車(車の左折がバスレーンにかかる)
6258	外出は少ないが事故は見かけないので。
6259	右折レーンが無く、バス路線となっている産業道路や電車通りで右折車が出た場合に車線変更をしようとするため事故が発生しやすい
6260	朝夕は自宅前の住宅街の道を抜け道に使用する車が多く、スピードも早い
6261	●●●●は●●●●●●●●●●注意が足りないのでは事故が多いと思う。その為には交通量はなるべく減らしてほしい
6262	そんなに事故を見ない
6263	皆さんルールを守って割り込みは時々あるけどまあまあスムーズ。
6264	渋滞時の抜け道が横行している
6265	右左折する車の後続車が車線変更する際に危なかった場面に多々遭遇したことがあるから
6266	ロードサイドのお店から出てくる車が危ない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6267	道路が狭い(八王寺通り)
6268	電車通りでの信号右折等で車の車線変更を急にされたりで危険を感じる。
6269	道が狭く、自転車バイクが走れない
6270	最近事故をよく見る。
6271	道路の白線、中央線が薄く二車線の逆走を招きやすい。 高齢者のドライバーが多すぎる。 道が狭いのに、大型トラックが近道で使う、避けてくれず無理矢理通る、スピードを落とさず、地元住民が離合できるスペースで待つ前提である。渋滞だけが原因ではない。
6272	●●の山道、イノシシ、鹿多すぎて事故あり。
6273	通勤時間帯の渋滞により、農道をスピードを出して走る車が多い
6274	上記区間(徳王バス停～市役所前停)車両と二輪車の事故
6275	直進と左折、直進と右折が1本なので朝夕かなり渋滞する(大江渡鹿)
6276	巡回道路ができたため
6277	道路利用者の交通マナーの悪さが主な原因と思う。特にウイカーを車線変更や右左折の間際まで出さないドライバーが多すぎる。早めの点灯が格好悪いと思っている運転者が多いようである。(そのような事を言っている人を身近に多い)
6278	住宅街一時停止しても見えない
6279	大体交通ルールを守っているドライバーが多い。
6280	そのような場所はあまりないと思う。
6281	平日日中の車が少ない時間に移動することが多いため体感としてはあまり少ないです。
6282	3号線の●●●●●●●●●●●●●●●●の前の信号機で、歩行者が横断しているのに関わらず自家用車が猛スピードで走っていくから
6283	道幅が狭いところが多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6284	古くから残る住宅街等に多く見られるような細い路地が複数あるため離合等が難しい箇所に自動車等が複数重なった場合にギリギリの運転を要求される場所が多い事や、学生などに多く見られる通学路付近における歩道側を走る自転車の信号無視、細い路地での並列運転等が当たり前のため
6285	交通ルールを守らない人も多い
6286	幹線道路は特に交通マナーの車が多い。
6287	同じ場所で事故があってるのを何度か目にした。
6288	交差点の右折車が信号が黄色から赤に変わっても進行しています。(渋滞影響)
6289	スピードを出す車が多い(渋滞にも関係あるのでは?)
6290	○幹線道路が渋滞しているので、抜け道を通る車が多く歩道が無い通学路の通行や自転車運転時に危険を感じる。 ○渋滞しているので急ぐ車が多く、一時停止や確認しない車・すれ違いのスピードが速い車が多くぶつかりそうになる事が良くある。
6291	ラッシュ時に、多くの車が抜け道として通学路、住宅地、農道などの狭い道をスピードを出して走行しているため、危険を感じることもあるまた、抜け道の渋滞にもつながっている
6292	道幅や歩道の広さが充分ではないので、自転車や歩行者との接触事故が起きそうになる。
6293	一旦停止等、交通規則を守ると防げると思う
6294	自分の出勤時間が朝・夕共に、通勤ラッシュの時間帯ではないため。
6295	第二空港線は通勤時、よく事故が起きている。
6296	時差式信号と表記があっても時差式でなくすぐに赤信号になるため、右折するとき危ないと感じる (十禅寺交差点)
6297	細い、電柱、路側帯など自転車、バイク、自動運転●など危険なところが多い
6298	パトカーも含め、交通ルールの遵守が軽視されている ミニバイクにのる警察官が手袋をしていないことから 交通安全に対する意識が低い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6299	信号機があった方が良いのではと思う所が1ヶ所あります
6300	住宅街の中が車の抜け道になっており、スピードを落とさない車、迷い込んだりする車が増えた。子供たちの通学路の心配もあるし、車同士ぶつかりそうになるのでとても気を付けている。
6301	仕事柄、毎日熊本県内を走っており、事故車を見る機会が多いため。
6302	渋滞による不注意、運転が多いようだ。
6303	東バイパス
6304	事故の影響で更に通勤時間が遅くなることがある
6305	三郎の●●●●と帯山通りで帯山から右折して国体道路方面への車が多くいつも渋滞で困っている
6306	一時停止をしなかったり、車線変更を頻繁にする車が多い。見通しの悪い交差点も多い。
6307	朝・夕など時間帯によって多くなると思う。
6308	●●●●さんや●●●●さんに向かう道路は道幅も狭く大型トラックの通りも多いのでバイクなどすれ違う時は心配です。 菊陽バイパスから●●●●さんまでの道のりは事故も多いかと思います。 あの、狭い道で事故が発生したら追い越しも困難なためさらなる渋滞になりかねないと思います。 その道のりも改善可能なら渋滞緩和すると思います。
6309	幹線道路の渋滞が酷いと、抜け道を使うが、皆さん同じ考えを持っているので、離合に気を遣うような狭い道が渋滞する事となる。結果、事故率は増加していると思う。さらに、通学路や時間で制限のある道路にも入っていく車を見かける事もあり、歩行者も危険だと感じる。
6310	自宅前の県道138号線は年に3~4回事故が起きている。時速30kmなのに、50km/hで走行する車が多い

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6311	自転車の点灯なし、飛び出し
6312	市中心部は車・人が多いから
6313	東京や関西と違って、教習所で習ったことをみんなきちんと守っているから
6314	道幅が狭く見通しも悪いところが多い
6315	あまり見かけないから
6316	道が狭く、バイク、自転車と接触しそうだ
6317	見通しが悪いところをよく見る
6318	横断歩道優先なのに車が突っ込んで来る所がある
6319	道路計画が、開発計画と時期的にマッチせずに袋小路や車幅が不均衡であったり、視認しづらい箇所があったりしている。 また、街路樹等の剪定周期の問題ではあるが、標識等が見えづらい、若しくは見えないところもある。 他に、バスレーンによって、左折レーンが最左になく、初見では間違える。
6320	南区御幸笛田、●●●●交差点、信号が無いため事故が頻発、朝夕のラッシュ時、渋滞が発生
6321	道路が狭く、自転車がいるとぶつかりそうで怖い。
6322	県道337号線と出村の宮田踏切は、信号機もなく渋滞と踏切で、全く動かない時間帯があり、JRを高架にしてほしい 弓削団地入り口のバス停は、フラットなので交通量が多いので一段上がるスペースにしていただきたい。押しボタン信号もなく渋滞で車が止まらなく、子供達が下車して待っている時には、車両と同じ位置なので、とても危ない。
6323	道路が狭過ぎと車両の大型化(RV等)で歩道 まではみ出して走行している現状だ。全く危険!!
6324	田舎の細い道にも関わらず、スピードを出して走る車がある
6325	(他県庁所在地に比して)道路車線、幅員が少なく狭い
6326	渋滞すると割り込みも多くなる
6327	運転者のマナーの問題
6328	利用するのが、東バイパスで大きな道路を利用するから。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6329	信号待ちでの渋滞で脇道への出入りも狭く危険
6330	世安交差点など、青になっても右折車線は対向車が居なくても進まないなど、信号が渋滞を招いている箇所がある。
6331	バイパスでよく事故を見かける。抜け道も子供が遊んでることがあるので危険
6332	右折レーンが狭く、直進車や対向車との距離が近いことが多い
6333	一時停止をしない車が多い。ウインカーを付けずに曲がる車が多い。
6334	・●●●●●前交差点
6335	スクールゾーン付近での速度超過車が多い
6336	歩車道が狭い。中学生の自転車通学危険な状態です。
6337	雪国は除雪のため道路位置を知らせるポール等があるが熊本は少ない 白線ラインの濃さも薄い。横断歩道も薄い所が多いと感じる 押しボタン信号が独立していて止まる回数が多い。
6338	東バイパスは事故が発生したときは死亡事故・ケガにつながっていると思う。
6339	歩行者、自転車が通りづらい道が多いから
6340	市内には変則的な道路、交差点がちらほらあり特に夕方の新大江2丁目交差点ではヒヤリハットの経験も度々ある
6341	狭い道路等、自転車が減速なしで曲がってくる。
6342	塀や壁で車が来るか見えない。ミラーを付けてほしい。
6343	道はどこも危険な場所はあると思いますので運転に気をつけることが大切です
6344	必由館高入口交差点での上りの際、右折車が多い時たまに感じる
6345	交互使用→道が狭い割には！一方通行化を増やす！
6346	他の国と比べて道路が狭い。
6347	渋滞してるがゆえに危ない運転者が少ないように感じる。
6348	運転技術次第だと感じる

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6349	渡瀬踏切があるためか北側の新大江2丁目五叉路、南側の水前寺3丁目（引き込み線）に信号がない五叉路は踏切を渡って北に直進は黄色点滅にも関わらず熊高裏から来た右折車のみが優先と思い直進できない。対向車に文句を言われた事もある引き込み線との交差点は直角に交わっていないので見通しが悪い
6350	道路幅狭小のところが多くある。とくに出水地域は迷路
6351	熊本城付近、●●●●●、はません
6352	通いなれてる道路はよいが、他県及び外国人など迷われている方々をよく見かける(路面電車に対する)
6353	交差点の改良をしてスムーズに車が流れてほしいです
6354	飛ばせる区間が少ない
6355	国道～県道へ又脇道へ進入してくる車が多い
6356	熊本都市部の交通システムは複雑であり、郊外から立ち寄ると誤ってバスレーンに入ってしまった車両を見かけることもあります エスケープ方法が共有されるといいのかなあなどと思います 郊外では大きな問題は無いと思います
6357	カーブミラーが見つらい所も多々ある(割れていたり、曇っていたり、向きが合っていない)
6358	混雑する地域をできるだけ右折禁止ヶ所を増やす
6359	501号線はカーブが多い
6360	事故、渋滞が増えている。
6361	自転車道の中が狭い。北高周辺
6362	東バイパスと交差する道路は先を急ぐことで危険大。
6363	道路が狭く幹線道路間の距離もあるためその間の渋滞もひどくムリな車線変更をしなければならないケースがある。
6364	辛島町電停付近にある●●●●●●●●●●の入庫待ちで常に車線が取られ大変迷惑。●●●●●の南側部分には待機中の車両が車線を取りこちらも迷惑。車線が塞がってるため、もう片方の車線に入る際に後続車と衝突の危険性もあり対策として警察の巡回を強化して欲しい。

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6365	東バイパスや国体道路の渋滞を避けるため、住宅街を抜け道にする車が多く、自転車と車が衝突しそうになったり、車同士が接触しそうになるのをよく見かける。 急いでいる車も多く、運転のマナーが悪いと感じることが多々ある。
6366	渋滞で運転手はイライラして気持ちに余裕がない
6367	毎週事故を目撃する。小学生が轢かれる事故もおこっており大変憂慮している。自宅周辺エリアが、ノロノロ区間とノロノロ区間の境目で通学路にも関わらず速度を出しすぎている車が散見され大変心配。
6368	菊陽方面で同じような交差点で信号と横断歩道の施工が異なり走行中、勘違いしてしまう
6369	刑務所通り?●●●●を通るルートは道が狭いので危ないと感じる
6370	不整形な交差点など多いが、意外と事故が少ない印象がある。みんな気をつけるから譲り合ったり、慣習的に優先道路が決まっているから。
6371	朝夕は飛ばしていく車が多く怖い
6372	右折信号が短かったりでみんな焦るので事故が起きると思う。
6373	直進、右折専用レーン、中央線など多くの所で薄くなっていて、雨天時や夜間見えない。
6374	信号が多く、見晴らしの良い道路が多いと思う
6375	自転車道路と自動車道路が一緒だと危険です
6376	暗い道が多い
6377	バイク、自転車、自動車が多いため事故
6378	歩行者や自転車が自動車に対して死角になったり分かりづらい所がある
6379	自転車の通行が多い交差点は、特に危険を感じる
6380	裏道、抜け道を利用する人が多い。
6381	交差点や狭い道からの自動車の割り込みなど危険なところを度々見かけます。
6382	スピードが出てしまう区間とか曲がり角が多い
6383	道幅が狭い道では自転車や人との接触が怖い。



# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6406	基本的には熊本都市圏南部で活動しているが特に事故が目立つような地域や路線はそこまで無いように感じる。
6407	道幅が狭い
6408	交通ルールを守れない人が多い
6409	皆、イライラしており、割り込みなどが多発
6410	歩道が狭い、自転車通勤で車道を通りますが交通量が多い時は怖い
6411	車線間が狭い、高齢になると運転不安を感じる
6412	よく朝のラジオで事故のニュースが流れる
6413	大通りでよく起こっている。
6414	電車通り沿い、駅周辺で対向車が見づらい
6415	停車中の車の左右をバイクが縫うようにすり抜けしてくるから。
6416	交通渋滞からくる事故もそうだが暴走族や危険な車、バイクの無理な追い越し、追い抜きで危険を感じる事がある。 とくに、近見交差点から宇土方面の3号線で夜中に暴走する車やバイクを週末など定期的に見かけるが特に規制もなく見逃しているのではないかとさえ思う。
6417	渋滞が多いので、車間が狭くなる。 中央区は市電やバスも走るので余計にそうなる。
6418	運転技術や運転手のマナーの低下が原因
6419	小中学生が道路の端の方に避けながら通学している所がとても多い。政令都市なのにまず通学路をきちんとして下さい!!
6420	一通が多かったり広い道路が知らない人の土地のせいで急に狭くなったりする
6421	旧道が多く、変な曲角が多い。市電との関係
6422	混雑しているため赤信号で突っ込んでくる車が増えたと思う

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6423	<p>渋滞の追突もそうなのですが、先に述べたように(出水南校区に住んでいます。四方を幹線道路(北:白山通り、西:浜線、南:東バイパス、東:電車通り)が取り囲んでいることから、基本どこを通っても渋滞に巻き込まれる場所です。また、その幹線道路への出口がJR線路等で阻まれた結果、数ヶ所の出口に渋滞が集中し、その渋滞の流れが生活道路さえも渋滞させている現状があります。そのため、基本平日は車に乗らないようにしていますし、休日でも渋滞する時間を避けて外出するようにしています。)、渋滞の尾ひれが生活道路まで浸食していることで、道幅の狭さや離合のミスによる事故も度々見かけます。幹線道路が流れるようになれば、生活道路での事故も減るのかなと感じるときはあります。</p>
6424	子供達の通学路なのに、歩道がない、狭い、排水溝が昔のままで歩きづらい所がまだまだ多い
6425	通学路にカラー舗装してもらいましたが、一か所T字路があり、自動車が内回りするのでとても危険
6426	バスレーンがあるための独特な交通ルール、歩車分離が不十分なための無理な運転など、枚挙にいとまがない
6427	●●●交差点は、バスレーンから子飼橋にバスが入ってくるが、右折した車と交差点を曲がったところで交差して何度か事故になりそうになった。早く道路幅を広げてほしい。
6428	ゆとりのある運転さえすればそこまで問題ではない。混んでる時は仕方ない、みんなも同じ急いで事故を起こす方が迷惑だし自分も困る。それなら時間に余裕を持って動くことが大切です。
6429	あまり頻繁にあるとは感じない。
6430	日頃から比較的安全運転をしているため。
6431	特に東区の方は幹線道路へ向かう車の事故が多いと思う。
6432	事故をあまり見かけない
6433	立体交差が少ない。(ほとんどない)為、危険箇所は多い。
6434	幹線道路を避け生活道路を抜け道として使ってしまう
6435	朝夕の渋滞は仕方がないが熊本市内は渋滞か所が多いように思います
6436	道がわかりづらい

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6437	インフラの未整備
6438	特に朝のラッシュ時は高校生の自転車などが危険だと感じる時がある。 無理やりの車線変更なども挙げられる。
6439	渋滞箇所が多く脇道から出てくる車や通学の自転車も多い
6440	歩道が狭い。歩道が無い所が多い。
6441	なんせ、北区は道が狭くぐちゃぐちゃしていて、子どもが暮らしにくい。
6442	六叉路等があるがめったに通らない。
6443	幹線道路での混雑を避けて、住宅街の抜け道を通る人が多い。住宅街の道路、信号の無い交差点での事故が起こりそうで心配。
6444	車線幅が狭い箇所がある。3車線(左折、直進、右折)必要なのに右折レーンが半分位の幅しかないため、右折車両が直進レーンにはみ出す形になり、直進車が左折レーンに侵入せざるを得ない箇所が多々ある。
6445	渋滞による精神的なイライラもあり、2車線でムリな入り込みをしようとする。道が狭く、車道と歩道の区別がない
6446	救急車が通る時、R3号●の県道は片側一車線なので危険が見られる
6447	主要幹線道路は基より、脇道をよく知らない人が通り抜けようとする。よく知らないから標識も無視されヒヤッとする
6448	一車線の信号待ち時など前に右折車が居ると赤になって進むことがある。
6449	みんな急いでいるので信号を黄色から赤でも突っ込んでくるし、私自身もそうしてしまう時がある。
6450	自転車が通るところがない。
6451	事故をよく見る。1ヶ月に1回はどこかで見る
6452	ガードレールをつくって
6453	同上エリア(豊肥線、光の森～大津)で踏切が優先になってなく、踏切内で停止する必要有
6454	国道3号線のバスの変則右折レーンは初見では分り難い。
6455	郡部なので一時停止の場所が多いが、止まって安全確認しないドライバーもいるので怖いと感じる
6456	電車通りのルール無視をよく見かける

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6457	信号機のない交差点で交通量が多い箇所が多く感じる。
6458	R266浜線バイパスを中心に、沿道右側にある店舗などに進入する車両が原因でヒヤリとさせられることがある。
6459	歩道に段差のある箇所が多いため自転車が車道を走っている
6460	交通量が多いのに、道が狭い。
6461	車が多い中無理矢理車線変更をする車がいる
6462	渋滞区間での横断歩道が特に危険
6463	道路が曲がりくねっている。 浜線など、急に車線が減ったり増えたり統一感がない。
6464	歩道が狭く車がどんどん来て怖い。ポールがよく壊れているのでいつかひかれるかもしれないと思う
6465	バス専用道路とか、他県民からわかりづらそう。 気がついたら直進したいのに左折、右折専用に入りこんでて慌てる。道があちこち狭い。さらに道が狭い所ほど大型車がなぜかスピード出して突っ込んできて離合しにくい場所が多い。
6466	市内中心部は車線、信号表示が分かりにくい。(県外からの方には特にそう思われる)
6467	車が多すぎて、信号の矢印を守らない車も多い。みんな急いでいる。
6468	交通混雑になると特に、信号機のない交差点では危険だと感じる。
6469	狭い道路が多すぎる、特に交差点。
6470	細い道まで抜け道に使わないといけない事態になってて危ない
6471	渋滞が多いことで、運転手にも余裕がないことで多くの箇所で交通事故の危険性が高い
6472	交差点が大、小の道が多く危険
6473	青葉台団地入口(57号)のトンネルで昔、逆走している車を見かけたことがある
6474	子どもの登校時間と重なり、信号待ちで1台も通過できないこともある
6475	建物が道路ギリギリまで建っているところは狭く感じる。
6476	渋滞を避けて通る裏通りの車

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6477	どの車線も混んでるけど、横が少しでも空いたら突然の車線変更がよくある！ バス・2輪専用レーンなのに、左折するわけでもない車がよく通っている。
6478	一方通行を逆走する車がいる
6479	車が多いわりに道が狭い
6480	見通しの悪い交差点が多い、道が狭いため
6481	最近、車が抜ける大きな道ができた。
6482	いつも利用している道路の移動が多いため
6483	細い道が多い割に大きな道を通る車も多い。そのためお互いの道が合流する時が危ないと感じる
6484	白山交差点の健軍方面からの右折レーンは時間が短く、図書館方面からの左折車もあり危険を感じる
6485	車が多いので事故は多くなると思う
6486	四つ角
6487	他県・市に比べ、道が狭い
6488	特に幹線道路は道自体は広く安全で、事故の危険性は低いと思う。
6489	光の森駅周辺は交通量がかなり多いうえに、主に学生の自転車利用が多く、車道を走ると危険で歩道を走ると歩行者が危険
6490	渋滞による事故。
6491	産業道路と子飼に行く交差点。
6492	標識だけに頼ったルート案内、一時停止個所などが多い。道路の色分けなど必要。
6493	他市と比べても、特段熊本市だけが事故発生が高いとは思わない
6494	北区四方寄の信号から梶尾へ行く地点（信号から200m？）のS字カーブの所が、右側建設業のコンクリート管の積み重ねと左の草のはみだし。
6495	水道町交差点で健軍方面から右折する時、青信号が短く無理して曲がる。
6496	狭い抜け道が多いため離合が難しい

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6497	特に危険箇所が多いとは思っていない
6498	道路の白線がかなり薄くなっている箇所が多い
6499	交通事故は基本的に人為的ミスによるものが多いと考えていますが、カーブミラーの役割が果たせていない所があると思います
6500	道路はカーブが多い
6501	電車通りと東パイパスの交差点手前の入り組んだ交差点では、道路交通法では説明できないなんとなくのルールがあり、知らない人にとっては危険だと思う。他にも東パイパスと接続する微妙な交差点が危険だと思う。
6502	外に出ないのでわからない
6503	交通マナーが悪くなっている。区間というより意識向上が必要ではないか？
6504	道も狭く、穴が空いているなど危険を感じる。
6505	直接事故を目撃したわけではないが、市電と自動車の接触事故が多いように感じる。
6506	イレギュラーな形態の交差点（左端車線からの右折、軌道敷の存在、車道信号直前の信号のない横断歩道など優先順位がわかりにくい）が多い。また、渋滞を避けて住宅街を抜け道とすることが常態化している。
6507	運転技術のあいまいさ
6508	買い物、保育園のに車を使います
6509	信号機のある交差点で右折式矢印信号の無い所や時差式信号がない所がある為と感じます。
6510	渋滞時は速度が出ていないため、危険とは感じない。
6511	主要道路と生活道路が交わる箇所が多いし、交通渋滞が引き起こすノロノロ運転、散漫運転による追突事故が多いと感じる。
6512	昔ながらの道路で、いびつな交差点や、道路幅が狭いところが多く、危険だと思う。自転車が車道を通るようになったら、さらに危険性が増す。
6513	県道57号線 原水付近
6514	こんなにも車が行きかうことを想定していない道づくりのため、危険な変な道が多い。見通しが悪い所など。
6515	渋滞で市道など迂回をするため、通学児童や見通しの悪い場所がある
6516	幹線道路が渋滞するため、抜け道的に生活道路を高速で走っていくのをどうにかして下さい

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6517	健軍電停の「●●●●●●●」の所から出てくる車が、優先道路でもないのに飛び出してくるので危険
6518	生活道路の劣化で走行に支障を感じるため。
6519	朝夕の車の多いため
6520	標識案内がアバウトすぎる
6521	イライラして無茶な運転をする人が多くなるから
6522	上記等により(国道266の著町橋、うきうきロード、釈迦堂橋→朝7:00～渋滞がひどい。)田んぼの中の道を抜けて本道に入る事多し
6523	とにかく道が狭い
6524	脇道から市道へ出る際などマナーを守らない車がある
6525	渋滞が多い為
6526	白線が消えていて、2車線、3車線の道路を夜間運転していて自分がいまどの車線にいるのか分からなくなることがある
6527	東バイパスの交通量の増大がひどいこと(時間帯を問わず)
6528	豊肥線の踏切
6529	広い道路で渋滞が発生したした場合、横断歩道も必然的に長いため、歩行者と交差する割合が多い。 市内中心部は、車両の通行区分が多いため、通行帯が狭く、 接触しそうになることがある。もう少し通行帯を広くして貰いたい。
6530	生活道路にもこれまでにない程車の流入が増えている。しかもかなりのスピード。
6531	同じ場所で事故が多い
6532	抜け道(細い道)を使う方が多い為
6533	自転車専用道路が少ない。
6534	道路がカーブが多く小さな事故はよくある
6535	●●●前交差点では見通しが悪いため、神社からの直進車と広町からの右折車が衝突しそうになる。また同じ場所で右折用2車線が3号線の3車線中のどのレーンに入るかで接触しそうになる。また接触を避けようと譲り合いが生じ、時間的効率が悪いと感じる。
6536	広い道を通るようにしているので

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6537	渋滞回避で住宅街を通過する車が多く、かつ、速度を出している。
6538	運転が荒い人が多いです
6539	事故多発箇所の分析と改善が進まない
6540	通勤途中によく事故現場に出くわします
6541	白線が消えていることが多い
6542	渋滞による追突、それにより更に渋滞を引き起こす
6543	歩行者の道幅がない所がある。
6544	市内一円。東バイパス
6545	渋滞していると横をバイクがすり抜けていく
6546	時間帯による
6547	特にない
6548	車線の確保が重要視され、歩道が軽視されている
6549	通勤道路区間で感じたことがない
6550	現在益城の28号線が工事中で非常に車での走行が複雑で危険である
6551	急ブレーキをかけることもある。渋滞最後尾に追突しそうになった。
6552	信号終わりに強引に右折してくる車が多い
6553	道の真ん中で右折して店に入ろうとするのが多い
6554	県庁通りから空港線
6555	県民市民を問わずそのような場所は本人運転次第。
6556	幹線道路でも道幅が狭く、自転車では怖くて乗れない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6557	年に1回か2回程度しか交通事故の現場を見ていない
6558	幹線道路における立体交差の少なさ、車と熊本市電の共生に対するドライバーの認識の乏しさ等等
6559	自転車用走行車線未整備
6560	歩道がないところがあり子どもの飛び出しが懸念される。
6561	2車線間を次々に追い越す車があり、危険を感じた
6562	国道57号線及び菊陽バイパスから●●●●に通じる道路は、通行量が増えたため、大事故が発生する危険が大きい
6563	通勤のときに交差点での事故発生が多い
6564	渋滞が多く道も狭いところが多いため
6565	ヒヤリとする場面がある
6566	仕事柄、交通事故の現場急行をしているが、最近特に多い。週に1回はあるような気がする。
6567	他の人の車を考えない、自分勝手な運転。●●の運転には恐怖を覚えるときもある。
6568	渋滞が続いている中明らかに急いでる車が多く先に行きたい様子がありとても危険だと感じる。
6569	道路工事も必要な所はしていなく、ただ決算を3月末に使い切るための工事をやってる様に感じる
6570	交通事故が発生すると、通行止めかと思うくらい移動できない。
6571	事故が起こりそうと思うことは無い
6572	歩道の幅が狭い箇所が多く、特に通勤時間帯は小学生から高校生までの歩行者、自転車、通学方向の違い等で歩道からはみだしており、そこに大型トラック、トレーラー等が走行してくるので、いつ事故が起きてもおかしくない状況が見られる。
6573	東バイパス花園付近
6574	旧3号線は、朝夕の通勤、通学時に渋滞発生
6575	私の住む場所は熊本市内へ抜ける道として交通量が多くなり、過去にも事故発生ワースト1位になっていた。
6576	交通ルールを守らない外国人が目立つ

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6577	通勤時や仕事の相手先への移動の所要時間が日によって違うため、誰もが早く行きたいために、無茶な運転をすることをよく見かけるため。
6578	県道236～103号、画図橋～大六橋間を迂回する車が住宅地内をスピードを上げて通行している。
6579	車間を詰め過ぎる県民性やマナーの問題で、道路の問題ではないと思う。
6580	公共の交通機関が上手く時間通りに進まないと感じる。県外のものとして特に感じる
6581	交通事故を見かけることが多い。
6582	スピードが出しやすい、見通しが悪い
6583	裏道を利用する車が多くなり、裏目に出ている。
6584	外国人の居住が急増しており、交通ルールを理解できているか不安。
6585	強引な車線変更など、運転のモラルの問題が大きい。また、スマホなどの操作をいまだにしている人がいるのは残念でならない。
6586	時間帯によります
6587	パトカーや白バイの交通取り締まりに違反者も多く、事故も起きやすい印象
6588	信号機のない狭い道路
6589	住宅街を通り抜ける車のスピードが速い。事故のもとです。
6590	いつも渋滞しているので、イライラしている人が多い
6591	信号機が出来てから…。
6592	渋滞している時間帯でないのに渋滞していると工事が事故などであった。迂回路もなくイライラが強まった記憶しかない。
6593	歩行者、自転車は自分が優先だという考えで無茶な通行が多い。ミラーの設置は住宅街にもとても必要。
6594	近見高架橋の下にある交差点。東バイパス側から3号線に右折する時、直進してくる車が見えづらい
6595	追突が多いと思う渋滞を緩和することで数が減るのではと思う
6596	住宅の垣根や木々で見通しが悪い箇所があったり、知らない人が横断することが多いところだと認識できない

# 第1回意見聴取で得られた自由意見

## 暮らし①-2 交通事故が発生する危険な区間が多いと感じる

No	自由意見
6597	幹線道路から脇道、裏道に流れる車が多く、交流量が多い。
6598	混んでいるためスピードが遅すぎることと、車間距離が短くなりがちのため、すごく危ない。
6599	道路が狭く五叉路など複雑に入り組んだ交差点が多い。
6600	出合いがしら
6601	交通ルールを守っていない車も多い。
6602	●●●交差点→子飼橋付近、改良が進めば安全安心な区画になるのではと期待
6603	●●道が多い為
6604	自転車の急な飛び出し
6605	通町筋は交通量が多く、車線変更が強引な車が多い。
6606	市電が通っている道。信号が分かりづらい。 渋滞には関係ないかもしれませんが、バイパスなど見通しが良いとスピードを上げる車が多い。
6607	危険な運転をする人が増えていると思う
6608	かなり影響が出ている